「以台灣之名公投加入聯合國」座談會綜合討論紀要

●陳雪琴／記錄整理

時　　間：2007年7月28日（星期六）上午9：30～12：00
地　　點：外交部外交領事人員講習所二樓國際會議廳
主辦單位：財團法人台灣新世紀文教基金會、台灣聯合國研究中心籌備處
主 持 人：陳隆志／台灣新世紀文教基金會董事長
與 談 人：林永樂／外交部國際組織司司長
姜皇池／台灣大學法律學系副教授
邱亞文／國家衛生研究院衛生政策研究中心助研究員
嚴震生／政治大學國際關係研究中心研究員
涂醒哲／台灣聯合國協進會副理事長

主持人：陳隆志（台灣新世紀文教基金會董事長）

台灣人民具備台灣要加入聯合國的堅強意志，透過以台灣之名加入聯合國的「入聯公投」是表達台灣人民想要加入聯合國意願與決心的最好方式，只要展現在外的力量夠大、入聯公投所展現的民意結果，將會得到美國、日本與歐洲等民主國家的重視與尊重。

與會者：康淑美（輔仁大學職能治療學系副教授）

對台灣而言，安理會的五個國家之中，就有四國承認台灣是中國的一部分，這是一件相當嚴重的外交危機，對台灣在國際社會的生存與發展造成威脅。

聯大第2758號決議中提到：「決定恢復中華人民共和國的所有權利，承認其政府的代表是中國駐聯合國的唯一合法代表，並立刻將蔣介石的代表從其在聯合國與所有附屬組織非法佔有的席位逐出。」此外，聯合國憲章第23條也提到「中華民國」應為安全理事會常任理事國。從上述聯合國憲章的條文來看，反映出聯合國各會員國對此事的認知，他們認為蔣介石政權自1971年被逐出聯合國之後，中華人民共和國進入聯合國安理

會為常任理事會，「中華民國」在聯合國的席位，由中華人民共和國所繼承，基於這種脈絡，聯合國其他會員國會延伸並接受中華人民共和國一再對國際社會所宣稱「台灣是中國一部分」的主張。這是我們國家自1971年以來，一再被逐出國際組織，外交處境愈來愈困難最主要的原因。我們必須同時注意聯大第2758號決議與聯合國憲章第23條的內容，這對我們的影響相當重大。所以，我們不得不堅持並推動「以台灣名義加入聯合國」公投。

再來，我們能否再以「中華民國」的國名加入聯合國？答案肯定是不行的，因為中華民國是聯合國的發起國，目前在聯合國代表中華民國的是中華人民共和國，我們現在使用「中華民國」的名義申請加入，與中華人民共和國使用相同的名稱，是不會被聯合國所接受的，除非我們要取而代之將中華人民共和國趕出聯合國。由此可見，這些都是不可能的事情。

因此，我們不要再使用「中華民國」的名稱，在申請書上換掉中華民國的名稱，改以「台灣」為名申請加入聯合國。這次聯合國秘書處錯誤詮釋聯大第2758號決議的內容與一個中國原則，擅自退回台灣的申請書，違反聯合國憲章以及安全理事會與大會有關的程序、規則，我們不可因為遇到這些阻礙就退縮。以台灣之名申請加入聯合國是一個正確的決定，我們必須堅持下去，繼續向聯合國提出申請，以台灣名義加入聯合國不達目的，絕不終止。

與會者：彭哲卿（台北榮總神經外科顧問）

我認為台灣與中國的關係，就像是一對夫妻，在1985年雙方就已經正式分居。可是中國現在卻對外宣稱，台灣跟中國雙方還有婚姻關係，處處想要干涉台灣的一舉一動。台灣要舉行公投，就是要正式與中國離婚，向國際社會表示台灣不是中國的妻子，而中國也不是台灣的丈夫。我們現在要以新的名稱台灣申請加入聯合國，凸顯台灣不是中國一部分的事實。此外，我也要建議陳隆志理事長代表台灣寫一封信，然後爭取一百萬以上的台灣人簽名連署後，再寄給聯合國秘書長潘基文表達抗議。

與會者：蔡丁貴（台灣教授協會會長）

台教會認為自1991年以來，台灣每次爭取參加國際組織失敗的主因，在於政治領袖面對國內特殊政治環境，採取妥協的態度，加上大多數政府官員對國家認同的錯亂，國民也沒有集體展現應有的力量所造成。

台灣加入聯合國真正的障礙，不是在潘基文身上，也不是在美國或是中國，而是在台灣自己本身。因此，台灣必須尋求自我的定位，確立台灣與中國不是分裂的國家，台灣已經演進成為一個新而獨立的國家。要表示台灣是新而獨立的國家，有權加入聯合國及其體系下的國際組織，必須要切斷與中華人民共和國的任何關係。

正名台灣的國名、終結中華民國的國名，是咱必須要走的路。我們（台灣教授協會）支持阿扁總統以台灣之名加入聯合國，行政部門有幾件事情要做：一、與邦交國講清楚雙邊的外交關係，釐清目前邦交的關係乃建立以台灣為國家主體的關係，而不是與中華民國（或中國分裂國家）的關係。二、行政院大陸委員會應正名為「中國委員會」，因為使用「大陸委員會」，表示與中國有某種程度關係。三、政府的外交部門應明確瞭解友好或非邦交國家，包括美國、日本等國，他們是如何看待台灣的國際地位？因為美國嗆聲台灣不是主權的國家，他們要講清楚，台灣人民才有辦法來因應。四、明年以台灣名義參與WHO，不能為了爭取參與的機會而損及台灣的國家尊嚴。五、應該提高國際公民對台灣加入聯合國的支持，譬如台灣所有駐外單位應於駐在國當地，主辦支持台灣加入聯合國的論文比賽，或者邀請該國的人民來台參觀，讓其瞭解台灣是一個高度文明的國家。

與會者：

講到台灣加入要聯合國，我有下列看法提出給大家參考：

一、國際政治很現實，特別是國際權力的分配，聯合國秘書長給了韓國的潘基文，副秘書長由前美國在台協會駐台北辦事處處長貝霖（B. Lynn Pascoe）擔任，世界衛生組織（WHO）總幹事則由中國籍的陳馮富珍擔任，諸如此類國際權力的分配，也是國際政治的現實。

二、從國際法律的層次來看，我們則必須加強對美國的外交關係，甚至讓美國重估一個中國政策、提出台灣關係法的加強法，或者對中國反裂法提出異議，這才是我們因應中國對台法律戰的對策。

三、積極擴大與聯合國體系下的非政府組織（NGO）合作。同時，也要加強台灣NGO團體的效能、人力建構能力、募款能力、資訊能力、還有危機處理能力。

四、對於如何化解國內對於台灣加入聯合國的爭議，我的建議是透過與人權組織的合作，針對人類安全、環境議題、原住民族群議題，並參與聯合國教科文組織的活動、國際衝突解決及公民投票凸顯人民的心聲等，這些議題是最好的切入點。

與會者：洪進益（台北縣建築材料職業工會理事長）

在當今的政府官員或教授當中，能確實面對問題的人著實不多，外交部的林永樂司長剛才的報告講得很實在，非常難能可貴。過去政府對於加入聯合國的說法都很模糊，我希望政府不要再模糊下去，雖然以台灣之名公投加入聯合國有七成多的民調支持，但只有民調仍然不夠，當務之急要有更多的人民參與公民投票，做陳總統或是政府的後盾，才能得到國際社會的重視。無論是理論或是實務的問題，希望政府全面推展入聯公投的活動，讓人民瞭解才行，我想透過媒體讓更多人對於這項議題有較深入的瞭解，入

聯公投才會成功。

再者，趁台灣推動加入聯合國這個機會，政府駐外單位的名稱也一併處理，譬如昔日的「孫逸仙學會」、「台澎金馬」、「中華台北」之類的名稱，包括最近在台灣舉行的國際排球賽，台灣是主辦國竟然無法懸掛國旗，而其它參與比賽的國家日本、韓國與中國等國都可以懸掛，讓人覺得不可思議。台灣一定要走向正常化，向國際奧會提出正名的要求，拋棄中華台北這個名稱，改以台灣來代表我們國家。

與會者：

外交部林司長剛才提到聯合國會員國共一百九十二國，請問現在世界上不是聯合國會員國的國家有幾個？另類思考一下，既然外部存在這麼多困難，台灣如果不要加入聯合國，是否另有其它方法可以向世界宣示，達到台灣獨立的目的？

與會者：陳春生（台灣大學名譽教授）

個人有兩點建議：

一、以台灣之名加入聯合國此乃正確的路，但在國內有很多人，包括知識份子或大學教授，有人主張台灣已經獨立，也有人說台灣還不是獨立的國家，而是美國尚未合併的領土，諸如此類的說法眾說紛紜，都沒有共識。我個人認為台灣是一個主權獨立的國家，應該以台灣之名加入聯合國，可是現在仍有一些政黨提出以台灣或是其它的名義重返聯合國，意圖糊糊焦點。因此，政府除了積極向人民傳達正確的理念之外，是不是可以舉辦電視辯論，由正反雙方派出代表進行辯論，我想這種作法，有助於釐清問題的核心，並建立台灣是一個主權獨立國家的全民共識。

二、外交部在全世界各國，包括有無邦交的國家都派有經貿或文化代表，我們應該廣發台灣要加入聯合國的說帖，特別是英、德、法、義、俄羅斯等主要國家國會外交委員會的委員，讓他們瞭解台灣不是中國的一部分，爭取他們支持台灣入聯。

與會者：王雅萍（政治大學民族學系講師）

首先我想從一個晚輩人的身分，向陳隆志教授致敬。個人從1993、1994年開始就參與陳隆志教授所舉辦的活動，看到陳教授堅持理念，持續不斷地努力推動，實在令人感動。我想只要參與國際事務的人，一定深切感受中國鴨霸的心態以及台灣外交被打壓的事實。

針對剛剛報告的內容，首先我想請教姜皇池教授，姜皇池教授提到「把美眉的理論」，我認為從中國的回應，讓我們質疑到中國還算是男人嗎？從小到大我們都覺得台灣是一個國家，可是在決議文中，讓我開始懷疑到底台灣是不是一個國家？請姜教授再作進一步說明。

其次，嚴震生教授在文章中提出，國內大多數年輕人可以吸收到的聯合國資訊實在太少了，縱使有的話也多是1971年被聯合國逐出之前的資料。以目前情況而言，台灣年輕人走入國際社會的機會很多，相信他們出去後會和我們產生相同的疑惑。因此，建議外交部多多舉辦類似今天的會議，全台灣共有一百六十三所大學，只要鎖定其中二十幾所大學舉辦巡迴講座，邀請學者專家與名嘴擔任講師，讓全台灣的年輕人瞭解台灣的困境以及聯合國最新的發展。

第三、我們要作好宣傳的工作，讓中國對台友好的民眾知道台灣的處境，大多數中國人訪台最喜歡的景點是阿里山，我昨天剛從阿里山的達娜伊谷回來，在那邊看到兩張法輪功的廣告（簡體字版及漢語字版），寫著九評共產黨的內容。法輪功的招牌做得很漂亮，是否有人也願意出錢，把台灣要加入聯合國的訊息放在阿里山上，讓每一個到訪的中國人，都知道台灣要入聯的訴求，作為一種反宣傳的效果。

與會者：羅榮光（台灣聯合國協進會秘書長）

聯合國秘書長潘基文退回台灣總統的申請信，我們應該發出台灣人民的聲音。透過一人一信的方式寫信給潘基文，進一步將此訊息大量傳播出去，集合台灣人民整體力量，將這次危機轉為契機。

與會者：許惠峰（中國文化大學法律學系助理教授）

我想請教陳隆志教授與姜皇池教授幾個問題，一、聯合國大會2758號決議是國家繼承，抑或是政府繼承？二、今天我們推動以台灣的名義加入聯合國，阿扁總統給聯合國的信函是以台灣為名，但是我們護照上的國名是中華民國，台灣如果要推動公投入聯，是不是應先從改國名開始？大家都認為台灣是一個獨立的國家，目前想要爭取國際支持加入聯合國有一定的困難度，不過在國內透過民主的程序，表達台灣要入聯的決心，卻是短期內可以實現的事。三、我個人認為我們在國際上，聯合國沒有理由否認台灣是一個主權國家，我建議若要推動公投，應該先從改名開始，明確界定疆域的範圍，接下來凝聚共識，達成目標的可行性較高。

與會者：林恩魁先生

現在是凸顯台灣、中國，一邊一國最好的時機。2008年北京要舉辦奧運，我們的運動員如果要參加奧運，就必須堅持以「台灣國」的名義參加，否則就不要去參加。此外，台灣人要覺醒，個人製作一曲「覺醒 台灣」請大家指教，歌詞是：大覺醒！大覺醒！大覺醒！大家勇敢攏站起來。咱ㄟ阿公、阿媽，大聲叫咱大覺醒。台灣國民！台灣國民！咱要趕緊大覺醒，好好保守美麗寶島，咱ㄟ母親～台灣。

與會者：王騰坤（中正大學國際經濟研究所助理教授）

以台灣之名公投加入聯合國，個人有下列意見：一、讓年輕人瞭解台灣為何要加入聯合國。二、目前大多數學生對聯合國的議題不熱衷，凸顯過去政府沒有積極在這一方面培養新人，比如說從陳隆志博士到我這一代之間，可能就存在著斷層。目前台灣的學生參加英語托福的成績在亞洲僅贏北韓，我想問台灣要加入聯合國，其中該有的準備都作好了嗎？聯合國體系下有很多國際組織，我們的人才培訓足夠嗎？千萬不能等到加入聯合國之後才開始積極培訓。以台灣剛加入WTO初期為例，WTO是一個經貿組織，可是代表政府參與WTO的人員都是學政治的外交人員，對經貿反而不是很瞭解。所以，加入聯合國只是一個程序，重點是一旦程序完成，當我們如願成為聯合國會員國之後，台灣是不是能立即有所表現？因此，我認為政府應該提早作好準備，現在就要積極去佈局。

與談人：林永樂（外交部國際組織司司長）

政府的立場很明確——台灣是一個主權獨立的國家，與中華人民共和國有明確的區隔，這也是我們為什麼要提出以台灣的名義加入聯合國的主要原因，就是要凸顯台灣的主體性，展現台灣二千三百萬人民加入聯合國的集體意志。

國際組織及問題方面，政府有時必須堅持自己的立場，同時也需要保持一些彈性，譬如名稱方面，在WTO或APEC等組織裡，政府已經實際參與這些組織的活動，我們在參與的過程中，不但要確保我們國家的利益，也要爭取與其他國家平起平坐的機會。

聯合國有一百九十二個會員國，在台灣的邦交國中，像教廷是永久的觀察員，過去瑞士也曾經是永久觀察員，但瑞士現在已經成為聯合國的會員國。政府在爭取無邦交國家支持方面，一百三十個駐外單位都做了很多努力，過去像歐洲議會、美國，甚至義大利的外交委員會，都曾經通過決議案支持台灣加入國際組織，包括聯合國、世界衛生組織在內，都是我們繼續努力的目標。今年我們提出既定的目標、策略與作法，一步一步地推動，當然也會盡全力在9月18日聯合國開議之前，讓國際社會感受到台灣人民要參與聯合國的決心。

剛才也有人提到國際法院的部分，事實上我們也有做過一些研究，無論是向國際法院提出控訴，或是諮詢意見，這方面政府會很謹慎處理，充分考慮國家根本的利益。

在聯合國的部分，我認為政府按照既定目標，一步一步穩健來推動，長期下來，會有更多的進展。另外，宣傳的部分，我贊成嚴震生教授所說的，外交部將會進一步加強推動對聯合國的教育及研究。因此，我們也準備與陳隆志教授合作，籌備設立台灣聯合國研究中心，希望將來在教育及研究方面，能培養年輕人對聯合國有所瞭解，以及台灣加入聯合國的重要性。

與談人：姜皇池（台灣大學法律學系副教授）

回答第一個問題，台灣是否為一個國家？在我個人的研究過程中，台灣絕對具備成為一個國家的所有要件。只是在國際社會上對於台灣是不是一個國家，仍存在一些質疑，因為政府過去一再對外宣稱台灣是中國的一部分，自己從未說過台灣是一個國家。現在阿扁總統已經有一些作為，政府也逐步在推動，檢驗結果可以證明台灣是一個國家。但是如果你問我，台灣什麼時候變成一個國家？對此，我就比較難以解釋清楚。就好像你問我何時「轉大人」？事實上，我無法回答你我何時轉大人，但是我知道我現在已經是一個大人，甚至快要變成一位老人，這一類的問題讓人覺得很弔詭。不過，我們可以採取一個比較清楚的說法，強調台灣已經是一個國家的事實。

第二個問題，剛才有人說陳水扁總統致聯合國秘書長的信函中，自稱台灣總統，台灣尚未獨立哪裡有總統？如果從整個法律推演過程來看，從「中華民國來台灣」、「中華民國在台灣」到「中華民國現在是台灣」整個脈絡的發展來看，台灣確實是一個國家。因此，陳水扁總統對外信函的署名，不論是台灣或台灣共和國總統，我認為主觀上自己要很確定，用「台灣」這個名字就是代表我們國家。國家的名稱雖然很重要，目前我們的理想不一定現在就要做到，重點是每一步走起來必須謹慎小心。

第三個問題，未來是不是期望美國重新評估一個中國政策？我想這個部分外交部應該有在做，最近我發現謝長廷先生也在挑戰美國的一個中國政策，指出其前後不一致等許多問題。站在美國的立場而言，一個中國政策是一個符合美國利益的好政策。實際上，這個部分尚有很多地方可以去微調及重新思索的空間。另外，有些美國人則提出另一類的觀念，他們認為美國目前所有的行為，未來是否會觸動中國必須去啟動反裂法，或迫使中國必須採取非理性的行動？這些內容都是美國進行評估時，所在意的地方。不過我們並不擔心，因為台灣進行總統、副總統的選舉，就已經違反中國的反分裂法，至於中國何時會發動制裁，完全取決於中國政治領導人。我想中國的態度很清楚，即使台灣什麼都沒有做，中國也照常要打壓；換言之，反正反分裂國家法是他們制定的，他們要怎麼說就怎麼說，基本上這不是我們所能控制。

第四個問題，有人說有哪些國家目前不是聯合國會員國？早期有瑞士、萬那杜等國家，現在大概剩下教廷，不過教廷比較特殊，它認為自己是超然的，不介入世俗的政治鬥爭，不太願意加入聯合國。目前全世界只要是國家都是聯合國的會員國，如果是一個國家，卻不是聯合國會員國，其本身是不是個國家就會受到挑戰。

與談人：邱亞文（國家衛生研究院衛生政策研究中心助研究員）

基於聯合國憲章、人權、全球安全的考量，照理說聯合國不能拒絕我們的申請。我建議我們有必要思考凸顯聯合國喪失基本精神的行動，如果聯合國再拒絕台灣，屆時大家是不是都穿黑衣或白衣、綁白布條，準備一些標語來哀悼聯合國精神已死，用來吸引

國際媒體的注意，把台灣人民的意志展現出來。

與談人：嚴震生（政治大學國際關係研究中心研究員）

剛才有人提到台灣的年輕人未來是否能在國際組織上有所表現？其中，包括英語方面的訓練夠不夠？我個人過去參與的經驗發現，台灣的年輕人表現得都很不錯，並不會因為會議全程都是英語討論而受到影響，這一方面我不擔心，比較擔心未來還有沒有這一類的機會。

我個人是從事非洲的研究，在此補充幾點：第一、是不是可以說有總統就是一個國家？例如非洲的坦尚尼亞和桑吉巴合併為一個國家，桑吉巴的領導人為總統，而坦尚尼亞則有二個總統。二、是不是有獨立國家的身分但未加入聯合國？例如西非的西薩哈拉，已經是一個獨立的國家，但其大部分的領土卻被摩洛哥所佔領；不過有個流亡政府——阿爾及利亞，這個政府反而是被非洲聯盟所承認，算是非洲聯盟的成員。摩洛哥因為非洲其他國家承認西薩哈拉的流亡政府，反而不參加非洲聯盟。此外，索瑪利亞內戰時，北邊的索瑪利蘭獨立至今已經十六、七年，還是沒有國家敢承認它，因為索瑪利亞根本是一個無政府狀態，而索瑪利蘭是整個中東地區最民主的伊斯蘭國家。幾天前在「基督教科學箴言報」上，還有美國的記者寫報導，質問美國政府為什麼違反自己的政策，布希總統不是希望看到中東地區有民主國家的成立？而現在就有一個很好的例子，但是居然沒有去支持它。

總之，國際現實有時很難去對抗，但我們自己該做的事就應該去做好，包括加強聯合國的研究及教育。我認為國際社會願意看到我們分析中國參與聯合國的一些貢獻，或是負面的影響，至少這是我在學界中覺得應該做的部分。

與談人：涂醒哲（台灣聯合國協進會副理事長）

我認為人民的意志是最重要，而人民意志若能一致，相信做任何事情一定會成功。

主持人：陳隆志（台灣新世紀文教基金會董事長）

關於台灣是不是一個國家的問題，有許多不同的見解，我在自由時報7月29日「星期專論」撰寫一篇「台灣國家進行曲」，內容敘述台灣由被軍事佔領地演進為一個主權獨立的國家。進化過程可分作幾個階段，尤其是民主化、本土化的過程：台灣進行從國會全面改選、總統直選、政黨輪替等一連串政治改革，台灣人民共同努力，建立政治、經濟、社會、文化等皆有台灣獨特的制度，符合國際人權公約所強調的人民自決權，根據此自決權來決定他們的政治地位、自由發展、經濟社會文化制度，使台灣演進成為一個主權獨立的國家。

現在政府已經以台灣之名申請加入聯合國，雖然無法馬上成功，意義卻是非常重

大，而最大意義就是總統向世界明白表示，台灣是一個主權獨立的國家，中華人民共和國在聯合國或是其他任何地方，都不代表台灣以及台灣人民。此點在過去常常模糊，但是現在非常清楚，雖然此路來得晚但總比沒有的好。因此，有了台灣加入聯合國這個正確的大目標後，就能匯集成一股力量，但是人民做為總統的後盾，實際上政府和人民更應同心協力，讓台灣在國際社會享受應有的尊嚴及地位，做一個第一流的正常化國家。要成為正常化國家，是要以民主、自由、人權的價值為基礎，而台灣加入聯合國以及台灣國家正常化這一條路，更需要大家共同來打拚。

特別值得一提的是，在7月26日成立「台灣加入聯合國大聯盟」，由本人擔任召集人，強調台灣要加入聯合國，而加入聯合國的重要意義，就是要表明我們是台灣、是主權獨立的國家，也是愛好和平的國家。大聯盟成立之後，更積極協助推動一百萬人台灣公投入聯合國的大遊行以及公投連署；輸人不輸陣，人人有責任推動台灣加入聯合國，這是光榮的權利及責任。台灣是不是能加入聯合國的最關鍵力量，就是台灣人民的意志、民主力量，將台灣二千三百萬人的意志向國際社會，以莊嚴、和平、民主的公民投票，展現出我們是站在民主、自由、人權正確的一方，屆時沒有國家可以反對我們加入。此外，要加強國內外的文宣，像此次座談會有魚夫先生幫忙錄影拍攝，各位如果想要再聽此次的會議內容，或是想介紹給朋友來認識，可上台灣玉山電視台網站。

又如剛才嚴震生教授強調，應加強台灣對聯合國的教育及研究，此非一蹴可就，而是要繼續去做。換句話講，我們有了正確的目標、方向後，結合政府、民間、企業，以及海內外台灣人民的力量，共同打拚，相信台灣要加入聯合國的美夢一定成真。◆