## 文教人權委員會

## 引言:台灣文教人權的回顧與展望

●林玉体/考試院考試委員、台灣新世紀文教基金會文教人權委員會委員

由台灣傑出學人陳隆志博士所號召發起的「台灣新世紀文教基金會」已渡過十年,作為機關刊物的《新世紀智庫論壇》,對(一)民主、自由、與人權,(二)內政與社會,(三)台灣主權意識等,集合台灣國內一時俊彥,為文達百篇之夥,字字珠璣,讜論宏文,是名符其實的新世紀台灣建國的「智庫」資源;此外,亦辦理各種文教、政治、法律等座談會十數次,與會者座無虛席,反響及回應者眾。今值基金會邁入另一新十年之際,忝為該基金會文教委員會成員之一的身分,草此短文,回顧過去,展望未來,百尺竿頭,更進一步,對台灣文教建設之豐富與美化,寄予最高的厚望。

從歷史上考查,台灣文教在信史約四百年的坎坷途程中,從未有過把台灣人主權的獨立意識當成主流。不過換另一角度來看,由於外來政權之統治,也帶來了各種差別性極大的文教遺產,雖然台灣本土的文教淪為被宰制的邊緣,甚至瀕臨消失,但天佑台灣,台灣意識在歷經摧殘與蹂躪之下,仍不只一息尚存,且潛藏活力十足。作為台灣人良知良能的根,一旦汲取了萌芽長葉的良好滋養補料,就能在這種「異質性」極為濃烈的條件下,開出芬芳撲鼻的花朵,燦爛的展現在世人面前。「異質性」文教,是文教品種優異的科學佐證。當然,這過程中亟需仰賴有高超理念型人物或組織的耕耘及研究。比喻為蕃薯的台灣,是「不怕落土爛」,到頭來,「枝葉直直傳」,這是台灣先賢留下來的座右銘。其實,文教活動光「傳」是較靜態與保守的,台灣人不要中了支那韓愈的「師者所以傳道」那句話所蠱惑,更應該創意十足的開啟台灣新文教的新時代,重拾「美麗島」雅號。或許在不久的將來,不只台灣各地興蓋住家、別墅、社區、甚至豪宅等,會採用台灣地名作為招牌,台民出國旅遊,也可在世界各國的房舍建物上,處處看到台灣的字樣打在螢幕或廣告上。

如此的企盼,歸根究底,莫不從文教下手,文化有優劣的部分,取捨標準容或主觀,但人道精神是普世價值。台灣殘存著不少應依人道尺度而去蕪存菁的文教因素,一味保存傳統,則文教又哪能奢言「建設」?回首十年前,也就是二十世紀末時,台灣文教之背離人權者,真是罄竹難書,人道與人權,二辭意義幾乎雷同。在政治霸權(hegemony)宰制,大中國優越感操控,以及布爾喬亞(bourgeoisie)意識形態作祟

之下,本土的台灣文教倖能絕處逢生。從而弱勢族群、女性、原住民、以及「普勞」(proletarians)大眾勢力之抬頭,都將是台灣未來文教舞台上活跳跳的主角。台灣文教之改頭換面,得經過心理上的「不爽」歷程,猶如新生生命必須遭逢「陣痛」一般。具體的來說,台灣舊有不良習俗之革除,是迫不及待的;台南鹽水之蜂炮,及台東新港之火燒巨資王船等,實應冷靜又理性的反省覺醒。其他如檳榔文化,或檳榔西施之穿著,而吸煙者之猖獗,更為禁煙人士搖頭嘆息!獨裁政治及大屠殺慘案元兇之銅像,迄今仍矗立不搖的聳立在大中小學校園之醒目處,更在社區裡處處可見,這不是台灣步入民主化及自由化極為諷刺也非常弔詭的景觀嗎?而剷除心中的偶像崇拜,此種「心理建設」,更是塑造獨立人格所不可或缺的文教果實!

在時空比較上,近鄰國家之文教水平遠低於台灣者,比比皆是,支那(中國)是其中之一,但台灣人萬勿自比下流;在見賢思齊中,台灣的文教素質,比起日本,就相差了一大截了。日本與台灣在歷史的緣分極深,台日來往也非常頻仍,兩國人民之感情也相當濃厚。近在眼前的佳例,實應作借鏡。眾人皆知,台灣一有可靠的歷史,即已與當年文教排名幾乎是首屈一指的荷蘭接軌,荷蘭人民的幸福感與滿足感,即令在二十一世紀的今日,仍在寰宇中名列前茅。台灣文教的前瞻展望,如能寄託在歷史的返觀裡,美好的藍圖即現眼前。1868年日本「脫亞入歐」的「明治維新」,使日本成為現代化國家的榜樣。台灣的文教維新,或許是「台灣新世紀文教基金會」成員結合台灣主權意識者共同攜手戮力以赴的願景與目標吧!◆