台灣加入聯合國的推手（推荐序）／吳阿明董事長

台灣新世紀文教基金會董事長陳隆志博士是一位傑出的國際法學者，本於台灣知識份子的責任感，以學術研究台灣問題，於1967年在美國出版《台灣、中國與聯合國》（Formosa, China and the United Nations：Formosa in the World Community）一書，探討台灣的何去何從，主張以「一台一中」、台灣人民自決的方式解決聯合國的中國席次爭議。因此，在威權時代被列入「海外異議份子」的黑名單，以致離開台灣的故鄉久居美國三十三年不能回來台灣。由於台灣實施自由民主體制，才回到台灣。陳隆志博士初回台灣走出桃園機場時，情不自禁地親吻了故鄉的土地，大聲喊出「台灣，我回來了」。這是陳博士思念故鄉，想為自己的國家打拚盡力的心聲表現。

陳隆志博士回到故鄉台灣之後，在極為困難的環境下遊說親朋好友及熱心人士，並得到支持贊助籌募了基金設立「財團法人台灣新世紀文教基金會」，以探討、研究國家的重要政策，例如，就國家安全、國際關係、憲政法治、財經科技、文教人權、產業發展等提出建言。

1998年5月21日起陳隆志博士接受《自由時報》的邀請，於《自由時報》「自由廣場」單元，開設「新世紀智庫評論」專欄，針對時事的發展，提出個人建言。基本上，「新世紀智庫評論」的內容，是以陳博士在「民視評論」發表的版本為主，不過「民視評論」與「新世紀智庫評論」分屬電子與報紙兩種不同的媒體，不同的媒體屬性有不同的表達方式。「民視評論」著重於清楚簡捷口語式的表達，而「新世紀智庫論壇」是平面媒體，內容自然偏重文字的闡述，必要時則略增內容與文字的潤飾，以利讀者閱讀。

自1998年5月起迄今，陳博士已經成為《自由時報》倚重的專家學者，除了過去經常刊載在「自由廣場」的「新世紀智庫評論」的短文之外，近來陳博士是自由時報「星期專論」的一個重要邀稿對象，尤其是針對台灣的國際地位、台灣正名、公投制憲、參加聯合國及世界衛生組織、國家正常化等多項攸關國家發展議題的探討。陳博士的立論穩健精闢，富有全球化的宏觀。

回顧1971年陳隆志教授在其大作《台灣的獨立與建國》，擘畫台灣未來獨立建國的理想願景，強調「**我們要做台灣國的主人，不做大中國的附屬品。為這一代的幸福，為子子孫孫的幸福，我們必須共同奮鬥，以建立自己的國家與自己的政府**。」隨著1990年代之後，政治民主化與本土化的發展潮流，台灣雖然已經演進為一個主權獨立的國家，

但還不是一個正常化的國家。這一個還不是正常化的國家，內部存在著國家認同紛歧的危機，在國際社會也無法享有正常國家的尊嚴與地位。為建設台灣成為一個正常化的國家，陳隆志博士在其新書——《以台灣之名：2002～2005民視及自由時報評論集》中，描繪台灣成為世界第一流正常化國家的發展藍圖，包括：透過公投制訂以台灣為主體，切合人民需要的台灣憲法，落實國家正名憲法化，推動以台灣的國家名義加入聯合國成為正式會員國，再加上以人性尊嚴為國家社會建設發展的依歸，建立親切真誠的鄉土愛與本土觀，發展睦鄰合作的區域觀以及全球化的國際觀。

陳隆志博士回台灣所設立的「台灣新世紀文教基金會」，多年來以民間智庫的立場，針對國家種種重要政策，向政府的決策者、立法者提出政策建言，廣受社會各界肯定與好評。相信本書的發表，將有助於擴大宣導台灣國家建設發展的新理念，使台灣發展成為一個經濟進步、社會開放、自由民主的正常化國家，加入聯合國與其他國際組織，也為世界的和平與永續發展，盡一份心力。

（本文作者為自由時報董事長）◆

台灣知識份子的模範（推荐序）／蔡同榮委員

1997年6月11日民間全民電視股份有限公司（民視）正式開播，成為台灣第一家民營的無線電視台。民視秉持著「來自民間，屬於全民」的創台宗旨，堅持本土專業、中立公正的媒體立場，致力於傳承台灣的本土文化、反映台灣人民心聲與擴大社會人文關懷。

1998年春民視開創一個新的新聞節目——「民視評論」，邀請五位不同領域的本土傑出代表人物，針對社會上具時事性或啟發性的議題，每週一次在節目中發表短評。陳隆志教授是一位真正優秀的台灣人，更是世界級的國際法學家，其在法學研究與倡導國際人權的表現，累積相當崇高的學術地位，而被列名於世界名人錄。

基於上述條件，製作單位一開始就邀請他擔任「民視評論」（後改為「台灣廣場」）的評論員，直到今日。陳隆志教授對於節目製作的要求，一如其實事求是的為學態度，自1998年3月3日開播時，以台灣話發表短評，利用深入淺出的解說，評析有關台灣國家發展的重要時事，他對國際法理論與台灣國際法律地位的闡述，尤其出色，深受各界的肯定。秉持推廣母語的理念，陳教授評論的主軸是探討台灣如何成為一個正常化的國家，其內容包括：推動制訂以台灣為主體，切合人民需要的台灣憲法，國家正名憲

法化，以台灣的名義身份加入聯合國成為正式會員國，深化民主化及自由人權的保障。

瞭解陳隆志教授的人都知道，其一生都在為台灣獨立建國的理想奮鬥打拚。基於台灣知識份子一股愛鄉、愛國的熱忱，建構思想理論與發表學術著作，最能凸顯其對台灣未來發展的關心。陳教授著作等身，不但是第一位將台灣問題帶進國際法學研究的學者，1967年與美國社會科學泰斗拉斯威爾（H. D. Lasswell）合作出版《台灣、中國與聯合國》（Formosa, China and United Nations：Formosa in the World Community），針對台灣的國際地位進行探討，對台灣問題的國際化貢獻很大；他的大作《現代國際法引論》（An Introduction to Contemporary International Law: A Policy-Oriented Perspective）榮獲教授優秀著作獎，並廣為美國大學法學院國際公法課程採用為教材。此外，與拉斯威爾（H. D. Lasswell）、國際法權威馬克杜格（M. S. McDougal）兩位大師，協力完成《人權與世界公共秩序》（Human Rights and World Public Order: The Basic Policies of an International Law of Human Dignity），更是後進研究國際人權議題者必讀的大作。

本書收集陳隆志教授2002年到2005年間，在自由時報「新世紀智庫評論」及民視新聞節目「民視評論」（「台灣廣場」）所發表的文章，以學術的理性思辨為基礎，配合淺顯易懂的文字表達，與讀者交流，進行「制憲與修憲」、「正名、公投與國家認同」、「台灣與聯合國」、「外交暨國際事務」、「經濟議題」、「台、中關係及國家安全」、「內政與社會」、「民主、自由與人權」與「未來展望」等議題的探討。

隆志兄是我台灣大學法律系的同班同學，也是過去在海外（美國）為台灣獨立運動打拚的好同志，他不但是我班上永遠的第一名，也是大學在學中高等考試三考（行政官、司法官及外交官領事官）連中的狀元。當「狀元造反」，加入獨立建國的陣營時，我深信台灣的獨立建國一定成功。以我對陳教授的瞭解，相信讀者讀完本書之後，也會像我一樣體會到，作者對台灣的發展充滿熱情與期待。母親台灣的未來，還是要靠台灣人自己打拚。生於斯、長於斯，本於一份台灣知識份子的責任感與理想，隆志兄此書勾勒出台灣二十一世紀永續發展的藍圖，期待與所有熱愛這塊土地的人，大家同心協力，以進一步落實主權在民、全民共享自由民主、富裕康泰、伸張人權公義、確保個人的尊嚴與全體的國格，將台灣建設成一個正常化、世界第一流的國家，繼續打拚奮鬥。

（本文作者為現任立法委員、前民視董事長）◆

鴻展大洋精神（書評）／辛在台

《以台灣之名》記錄了陳隆志教授二〇〇二年到二〇〇五年，作為台灣國家正常化志工的紀錄。那些不厭其煩的點醒，流露著《台灣的獨立與建國》以來，專情於台灣這塊土地的不變心志。

台灣是母親，愛台灣，就像愛母親一樣自然，也要像愛母親那樣柔和。陳教授的台灣之愛，如此酷似對母親之愛，所以他也力求避免暴戾之氣加之台灣。在強詞奪理的台灣論壇裡，陳教授從未濫發強詞，從未蠻橫奪理。長期服膺學院規範的訓練，使他的議論不致逾越說「理」說「法」的宗旨。尤令人欽敬者，陳教授亦不像有人，據個理字便盛氣凌人，甚至以理殺人，大家所感受到的，毋寧是理直氣婉的寬厚。

台灣論壇充斥刀光劍影的場面，急就文章也就因鬥爭需要成為常態。處此腥風血雨的論壇，陳教授為文不隨波逐流，它們不辛辣、不嗜血、不媚俗，確然太非主流了。但，連論壇也速食掛帥，論客則自我消費產品化之際，有人願意負責思考而後咀嚼為文，豈不更加難能可貴？老一輩歐吉桑的文品，豈不是當今論客皆應仿效的修為？

我每拜讀陳教授之文，就會浮起「文如其人」的印象。陳教授不與人爭奪風采，可是悠揚餘韻也不輸人。長期以來，陳教授執著於正名、制憲、入聯，而其努力並不易有近功，可是他仍樂於勇往直前，絕不左右搖擺，縱使某些獨派人士瞻前顧後，他依舊挺立大是不改初衷。

也許，有人認為正名、制憲、入聯礙於現實，難以企及。我倒覺得，陳教授把心志貫注於正名、制憲、入聯，顯示他在根本上注意、不作枝節議論的方法論。唯其如此，才能鑄就超脫島民心態的「大洋精神」。這些大節，民進黨執政後反而抓小放大，乃至六年來顧此失彼。以故，陳教授一而再、再而三重提要義，百折不撓地闡揚，便不是多餘的聲音了。

好像一個飽經歷史的長者，陳教授的評論展示了透視台灣大局的智慧，指引後生一條居高臨下的路徑。適逢新年伊始，靜下來翻讀《以台灣之名》，更體會到在激盪的二〇〇二年到二〇〇五年，陳教授是如何心如靜水地觀察變局，不畏寂寞地為台灣的國家正常化專一致志。

（本文作者為文字工作者，刊載於自由時報，2007年1月5日，第A19版）◆