「學術界憲改進展與願景」討論紀要

●陳雪琴／記錄整理

時　　間：2006年5月27日（星期六）
地　　點：台灣大學社會科學院暨法律學院國際會議廳
主辦單位：台灣新世紀文教基金會
場　　次：「學術界憲改進展與願景」
主 持 人：李鴻禧／台灣大學名譽教授
與 談 人：
張文貞／台灣大學法律學院助理教授
洪裕宏／21世紀憲改聯盟總召集人
陳儀深／台灣教授協會副會長
陳慈陽／台北大學法學系教授

主持人：李鴻禧教授

延續上一場強調政治面的色彩，從政黨的立場探討憲改理念，這一場研討會所要討論的議題是「學術界憲改進展與願景」。從工業科技發展的角度來看，台灣是屬於先進發展的國家，不過從憲法文化或憲政發展的角度來看，台灣可能跟非洲部分開發中的國家差不多。我們需要一些在憲法研究上學有專精的學者專家，從一個學術理性的角度、排除政治利益的考量，發揮客觀、理想性、獨立研究的特質，並參考世界各國不同的憲法性格，提出學術研究的心得，提供作為台灣未來憲法發展的參考。

與會者：陳逸南（台灣北社社員）

張文貞教授的文章提到「公民與政治權利國際公約」、「經濟、社會與文化權利國際公約」，此二份國際公約在蔣介石當權以及中華民國是聯合國會員國時代並沒有簽署。到陳水扁總統上任以後，立法院才想到要提出，但因為第一條「所有人民都有自決權」涉及人民自決權的問題，此二公約在立法院又睡著了，一直到今日都沒有答案。我認為政府經常把落實「世界人權公約」掛在嘴巴上，事實上台灣卻是偏安自守的心態，憲法應該要明訂之，這兩份國際公約從蔣介石當權時代一直到阿扁總統才提出討論，今日立法院卻無聲無息的結果，可見一斑。

另外，洪裕宏教授剛剛提到美國「反對」台獨，但我要修正為美國是「不支持」台獨，「不支持」並不等同於「反對」，我們千萬不要被誤導。

與會者：尤清（民進黨立法委員）

今天討論的議題相當有意義，我認為如果提出要用修憲的方式，國、親兩黨挑明會反對我們的主張。不論是21世紀憲改聯盟或是台灣團結聯盟等很多團體都是主張制憲；陳慈陽教授的文章，則特別提到修憲及制憲，若以文字表達來看，陳教授這

篇文章可以說是國內目前算是論述最完整的。

就個人的看法是，以東、西德分立時所制定基本法為例，基本法當初制定時也遭遇到一個有關國家獨立性的問題。他們認為是戰後國家的主體性並不因為西德使用聯邦共和國的名稱而有所影響，正反兩派對此問題有過很大的爭論。當時有很多的憲法學者引用法國學者的論述，其中部分概念日後漸漸被德國學者所接受並引用。當初這位法國學者提出制憲者和制憲機關不同的說法，制憲者涉及國民主權的問題，制憲機關像國民大會或是立法院之類的機關，如果制憲機關不制憲，或是修憲機關不修憲、或是人民自願放棄等等的問題，都是制憲者的權利。我們2005年修憲時，只有達成一個目標，即最後的決定權是由公民決定，但當時所設計的高門檻限制，現在想要修憲卻沒有辦法超越這個門檻。對此，我的建議是，假如各團體能夠團結起來，結合全國各界共同推動一個像第五共和的作法，也就是按照當初他們提出兩種針對憲法投票的問題：第一、是否贊成透過公民投票的方式通過本憲法草案？第二、是否贊成本憲草？另外，像之前美國加州罷免加州州長時同樣有二個議題：一、是否贊成罷免現任州長？二、在這些候選人之中，贊成哪一位候選人。

總之，我相信台灣有很多的學者，對此理論非常瞭解，同時也有人將這些東西以文字表達非常清楚，值得廣為宣傳，讓大家有個概念。換句話說，立法院如果不制憲，至少應該提修憲，否則人民每年都要去抗爭，如此一來社會就會付出很大的政治代價及社會成本。與其耗費社會資源，不如大家好好坐下來談。

我是民進黨員，2000年陳水扁當選總統時，首次提出行政院長人選是國民黨籍的唐飛擔任。當時很多人不太諒解陳水扁總統的看法，行政院長由國民黨的人來擔任，哪算是政黨輪替，當時行政院閣員屬於民進黨籍者佔不到百分之二十，而國防、外交等部會的首長，都是以前舊政權所留下的人，總統只保留一個國家安全會議掌握國家的國防、外交與安全的主導權。我不是說民進黨要推卸什麼責任，六年來確實有很多地方做不好，但不能將全部責任都推給民進黨。

與會者：

張文貞教授的文章是把台灣憲法的發展，納入國際組織或是公民權益、國際人權公約、和平共同條款的架構下來建構。但我的想法是比較哈佛學派，哈佛學派強調的是正義理論。

與談人：張文貞助理教授

剛才有人提到我的文章的論點，是不是只考量到耶魯學派，比較重視國際現實以及規範內協調的問題。不可否認，文章的論點希望在這裡提出來讓大家有個思考的方向，如果這些理想都能實現當然很好，如果在既有的條件限制下，在憲改的進程上，我們有什麼樣的方向是可以先做，在做了之後可以逐步地達到理想，主要是在這個面向上來實現。

與談人：陳慈陽教授

我認為台灣現在面臨的問題，包括國際問題是非常地重要。台灣人的聲音要發出去，因為國外的聲音則是維持現狀，究竟維持現狀是什麼意思？我們沒有人知道真正的意思。至少在國內的困境尚未突破前，我們必須表現務實一點，做出一部真

正屬於台灣人的憲法，而不要去考慮制憲、修憲這種形式上的議題，我覺得不必要，反倒是我們要積極對外發聲以及真正做出一部台灣人的新憲法。像21世紀憲改聯盟提出一個憲法版本，就是要由台灣人來同意，並不需要爭論究竟採取理論上制憲或是修憲，這是一種務實的作法。至於國旗、國號的部分則是可以修改的，此部分要講清楚，不要反倒落入陷阱之中自己動彈不得。

主持人：李鴻禧教授

現在大部分的憲改主張都是學者出來講比較多，在我們那個時代很少，尤其是真正的憲法學者。有些學者只顧自己的利益前途，而將國家的利益放置一旁的也是大有人在，但有良心的學者應該佔大多數。希望能提出較好的憲法，和各社團、政黨相結合，讓台灣人來做比較。 ◎