

台灣政治發展的危機與轉機

●徐永明／中央研究院人文社會科學研究中心助研究員

日前立法院臨時會在藍綠對立的情況下，通過了總統罷免案的議程，未來幾週勢必引發一連串的政治風波，對於陳總統本人的支持度當然是首當其衝，連帶也影響他任期內的憲改工程目標。其次，受到波及的，大概是民進黨的形象，自創黨以來建立的「清廉、勤政」招牌，至此已是破壞殆盡，雖然可以說第一親家的弊案是個人的貪腐行為，而非以黨產進行的系統性的作為，但是民進黨要再重新擦亮清廉的招牌，是有一段漫長的路要走；顯然，獲得執政的機會反而帶來更大的形象挑戰。

台灣民主的試煉

不過，影響最深遠的，大概還不是陳總統個人支持度的起伏，或是民進黨形象的好壞變化，而是台灣民主體制的表現與信心。尤其，民進黨一直是台灣民主化的重要動力，而民進黨執政所啟動的政黨輪替，一直被認為亞洲民主的重大成就；於是，第一家庭相關的弊案疑雲，連帶影響的是台灣民眾對於民主體制的信心，過去威權體制的黑金行為是制度性、系統性的，民眾對這個黑金體制的反感，成為民進黨執政的重要支持，但是民進黨執政後的表現顯然並未令人滿意，弊案不只重創

陳總統，更傷害民眾對於民主化的高度期望。

於是，問題指向應該不只是如何挽救民進黨政府形象，而是如何重建台灣民眾對於民主體制的信心，要切割的不是第一家庭與民進黨的未來，而是這些弊案對於台灣民主體制的破壞性效果。這裡，司法單位的作為就相當重要了，扮演政治道德最基本防線的角色，透過收押趙建銘來確立司法獨立的作為，維護台灣民眾對於司法體系的起碼信心，是目前深化民主的基本作為。

就像2004年選後的廢票爭議一樣，法律的爭議不應成為藍綠政治攻防的焦點，而是回歸司法的程序，這是台灣民主的一大成就，選票計算的政治衝突，最後在司法計票的程序中獲得解決，雖然當時的計票結果並未消弭藍綠的政治歧異，但是無論是政治人物還是一般民眾，對於台灣選舉民主的公正性則是更加認同了。

同樣的，這次第一親家的弊案風波，是台灣民主的頓挫，也可以是深化台灣民主的試金石：如果貴為總統的女婿都必須在法律之前接受嚴格的檢驗，那麼「王子犯法與庶民同罪」就不會是所謂政治道德的最高標準，而是民主生活的常態，如果權勢者如第一家庭都不能阻擋司法的調查時，那麼台灣民眾對於民主司法的信賴感

就有再一次深化的機會，這是朝野政黨都要尊重的歷史性機會，不要再用政治計算來干擾司法的進行，或是讓政治攻防來模糊了台灣民主深化的機會。

至於民進黨，必須正視世俗化的過程，尤其在政黨輪替之後，作為執政黨不能再將執政責任推卸給在野黨的杯葛，必須認識政權存續的機會是與台灣民主體制的常態化相關聯，唯有在強化民眾對於民主的認同，民進黨在台灣才有可長可久的發展；也因此，不要將目前的查弊行動視為政治陰謀，而應該趁機進行政治清洗，如此才有浴火重生的機會，因為政治支持度的高低起伏是一時的，唯有台灣民主體制的健全發展，民眾對民主生活的高度認同，才能保證政黨政治的競爭，而這才是民進黨的最高利益。

所以，目前的弊案風波雖然對台灣民主形象有一定的傷害，在國際媒體上成為負面的焦點，但更重要的是，台灣民主如何對這個事情進行反應，尤其罷免雖然通過的機率低，卻相當程度決定了台灣民主體制的性質：如果司法能獨立地進行作為，就算最後第一家庭有人遭到起訴，但是對台灣民主絕對是正面的，代表民主的結果雖然有令人不滿意之處，但是台灣民主有自我矯正的機制，不受權力與黨派的干擾。

這時，台灣就不只是一個民主化的政體，而是一個已民主化，可永續經營的進步國家。

民進黨的危機與改造

當趙建銘上了手銬走進看守所，這不僅是他個人生命的大考驗，也是他的岳父陳水扁總統政治生涯的重要轉折點，更是目

前執政民進黨的重要十字路口，而陳水扁與民進黨接下來何去何從，也將決定台灣民主政治的發展道路，是持續一個兩黨並立的競爭民主，還是因為民進黨的急速衰敗，走向新加坡型態一黨獨大的失衡民主。

首先，陳總統是否應該下台。日前，雖然因為趙建銘的收押，泛藍陣營內部有罷免陳總統的呼聲，但是國民黨主席馬英九則在第一個時間點踩煞車，這是一個聰明的判斷，因為一旦罷免阿扁成為焦點，那麼目前無能與貪腐的形象就會被轉化為藍綠對決的政治鬥爭，是非對錯就已經被政治立場的選邊所取代，反而幫奄奄一息的民進黨打了一劑強心針。至於泛綠內部，要求陳總統下台的聲音並不強，反而是要求權力分享，甚至提前交班的想法比較多，因為一個國會少數的執政黨，直選的陳總統是唯一的權力合法來源，因此要求陳總統道歉下台，不會是一個務實的訴求。

再者，陳總統是否應該分享權力。問題是，民進黨目前的清廉形象問題，是否能透過黨內權力分享來提升，還只是讓民進黨與第一家庭切割的空間完全喪失。不過，民進黨領導核心的確有必要重組，至少要從總統府回歸到黨的中常會，而接下來的全國黨代表選舉，以及相關的中執會與中常會的改組，應該是民進黨權力結構改革的標的，不只是權力與責任對稱的問題，如何透過黨中央決策機制的強化，將各派系與政治領導納入，才能避免目前第一家庭一旦陷入弊案疑雲，民進黨就有被柔性斬首的憂慮，回歸中常會才能避免這個第一家庭成為第一單門的困境。

如此，陳總統是否應該提前交棒，主動

形成2008的民進黨總統候選人。因為，當第一家庭弊案成為藍軍最愛，連馬主席也捨不得讓陳總統下台時，泛綠基層有深深的危機感，深怕本土政權被譏為台灣人之恥，證明台灣人沒有當家作主的能力，政黨輪替反成一個美麗的錯誤，這個絕望氛圍反而提供了一個心理動機：需要新的總統候選人來成為失望支持者寄託的所在，而這裡就有加速交棒的考量。

不過，從目前北高市長提名爭議來看，2008候選人的角力仍然是民進黨內部緊張感的來源，陳總統在北高市長選舉前交棒，可能加速民進黨內部的分裂，失望的天王們隨時會是向黨內反噬的巨靈，如何形成同舟共與的一體感，可能比計算彼此誰出來選更關鍵。

而且，一個缺乏反省作為的民進黨，無論是權力分享，還是提前交班，推出總統候選人，都只是鋸箭法；到這個地步，一個只會奪權的民進黨就缺乏存在的價值了，因為台灣民眾的眼睛是雪亮的，過去黨外以來的民進黨，的確是台灣民主化的主要動力，犧牲奮鬥歷歷可數，而台灣人也以政權輪替來回報，甚至2004年時再給一次機會。但是不要忘記，台灣一直在前進，一個忘記自己黨名除了「民主」還有「進步」的民進黨，很容易就會葬送在歷史的垃圾桶中。

政治危機如何成為轉機

危機如何成為轉機，大概可以分為，本土政權、台灣民主與憲政改造三個層面來分析；就本土政權而言，目前阿扁政府的危機卻是國民黨主席馬英九的重大挑戰，尤其當泛藍政黨在罷免一事上有步調不一致的現象，導致馬英九被深藍激進派牽著

走時，馬英九作為新中道力量象徵則面臨破產危機，尤其是接受謀士的建議，重視罷免的「過程」，而非結果，完全忽略了正當性與社會觀感時，罷免一案成為政爭的代名詞。

第一親家涉弊案，第一夫人有禮券疑雲，這都會是在野黨收割的好時機，問題是當法律案件轉為政治動作時，邏輯就完全不同了，前者是讓證據說話，後者比的是政治能力與判斷；法律案件的邏輯下，陳總統面對的是國家的檢察官與法官；而政治罷免時，阿扁的對手則是馬英九；有人會懷疑阿扁有影響司法程序的黑手，但是小馬哥單挑阿扁時，大家是當政治大戲在看，比的是快狠準，司法訴求已經是背景音效了。所以，南部刺馬說不過是這次罷免案反挫的效果之一，接下來罷免案如何收尾，黨內肯定有人要指三道四；更別提省籍因素提早發酵，抄地下電台不過是鋸箭法，馬英九已然提早面對藍綠對決的艱苦考驗。

就台灣民主發展而言，總統親屬涉案的司法處理，其實是建立典範的好機會：證明台灣民主有能力將權勢人物的不當行為，透過法律而非政爭加以處理；但是進入罷免程序時，則是另一個故事罷了：從美國抄來的審查程序，在台灣都不能用，熱身用的公聽會相關人士都不出席，只好複習前晚談話節目的劇本；至於接下來調閱、傳訊，甚至聽證的構想，都有逾越司法權的嫌疑，這是法律案件轉政治化，要付出的代價。加上爆發貴夫人案的聶耳疑雲，擁有一半時間的泛綠委員，絕對會將罷免阿扁的審查會，轉為泛藍電視台的大檢視，國民黨主席馬英九的扣板機說也不會被遺忘的，台灣的第一次總統罷免案，

已經進入歹戲拖棚的境界。

除了阿扁總統的政治謀略之外，泛藍誤解了罷免高門檻的設計構想，才是身陷泥沼的主因。三分之二的罷免門檻提示一個共識決的前提，代表對於總統的罷免行動必須是跨黨派，甚至是跨朝野的行動，就像修憲四分之三的超高門檻一樣，有保護少數權益的考量。一旦，泛藍領袖因為內部鷹派的壓力，忽視了這個共識決的需求，而貿然採取罷免行動時，就會面臨目前備受杯葛的處境，甚至開始要面對罷免案所帶來的反挫。

最後，當必然失敗的罷免案讓馬英九下不了台時，一方面考驗政治人物的智慧與判斷力，另一方面則嚴肅地驗證台灣憲政體制處理危機與政治僵局的能力。可以預期的，當罷免案在立法院闖關不成時，泛藍有發動倒閣的動機，而這也是可能通過的，一旦倒閣，陳總統與民進黨必然會選擇解散國會重選，這時候政治不確定性因素驟增：首先，第七屆立委面對的是席次減半後，單一選區兩票的新選制與新選區；再者，選舉議題的焦點除了藍綠對決

外，罷免阿扁與反罷免將會是選舉的主軸；而選舉結果如何，必然決定馬英九、蘇貞昌、王金平、游錫堃、謝長廷等一代政治人物的命運。

更重要，重選結果並不必然影響陳總統的職位，但是卻會產生重大的政治危機，如果泛藍獲得壓倒性的多數席次，那麼陳總統有讓泛藍政黨組閣的壓力，但是馬英九願不願意當行政院長，然後再參選2008總統，不無疑問，若此，泛藍誰出來組閣？如果泛藍選的不如預期，但是泛綠並未因此過半，誰來組閣？泛綠組閣，泛藍會不會繼續倒閣？當然，如果，泛綠一舉過半，那麼政治危機獲得抒解，馬英九的總統候選人資格提前出局。

問題是，這過程中，我們發現台灣現有的憲政規範，中央政府的體制對於危機完全缺乏處理的機制，反而有加速危機深化的激化作用，這才是罷免、倒閣之外，這次政治危機成為轉機的關鍵，讓我們好好學得教訓，重新來釐清台灣中央政府體制的走向。◎