

三合一選舉的觀察與評析

●李西潭／政治大學中山人文社會科學研究所副教授

台灣於今年12月3日剛舉行過所謂三合一的選舉，選舉結果泛綠大敗，一片檢討的聲音。而地方性的選舉結果，竟然有人要求阿扁要釋出組閣權，實在很奇怪。而社會上流行的講法認為民進黨或者阿扁總統很會選舉，印證在這次選舉上實在讓人覺得不以為然，舉例來說：選前一週泛藍在台北縣大肆炒作羅文嘉涉及一百五十元走路工賄選，實在莫名其妙。但更不可思議的是，泛綠竟然隨魔棒起舞，被動因應，毫無招架之力。為什麼選前三天不在平面與電子媒體上，全力以一百五十元走路工VS.四十三億元黨產作為對比，訴諸全民讓大家瞭解，到底一百五十元是賄選，還是國民黨選前拍賣國發院黨產四十三億元才是大金牛呢？只要民進黨能主導議題，集中火力，請選民在投票時慎重地思考一百五十元與四十三億元的對比，相信某種程度仍會產生公道自在人心的效果。這是選舉前後筆者與一些好朋友討論，大家最大的感慨。以下分為五點，提出個人的觀察與評析：

一、合併選舉的必要性：這次三合一選後引起政壇很大的波浪與震盪，民進黨黨內檢討時有人直指敗選重要原因之一就是縣市長、縣市議員與鄉鎮長選舉同時舉行，造成基層綁樁的效果更加嚴重。吾人認為這不無道理，不過從國家社會整體來看，民主政治不能沒有選舉，但選舉太多

並不是一件好事情。因此，未來選舉仍應該盡量合併舉行，而不必要的選舉可以盡量去除，包括鄉鎮長改為官派的可能性，或者仿效先進國家實施市鎮（鄉）經理制度，以提高行政效率，並杜絕派系、黑金政治等流弊，都是未來可以考慮的改革方向。

二、政黨輪替的價值：本次選舉的結果雖然大致上說來泛藍獲得大勝，但更重要的意義是民主政治運作的邏輯必然隱含政黨輪替的可能性與重要性，在地方層級中也充分展現出來。例如：二、三十年來國民黨在號稱黨外聖地的宜蘭縣與嘉義市首次獲勝，而民進黨從未執政過的雲林縣也第一次獲得執政的機會。基於「權力趨向於腐化，絕對權力絕對腐化」的道理，地方政治層級若發生政黨輪替，或許造成一些政策無法延續，但卻也帶來煥然一新的效果。

三、選賢與能的諷刺：本次屬於地方性的選舉卻操縱成像中央層級選舉的樣貌，讓國家認同、藍綠對決等國政層次議題掩蓋掉最重要的政績因素，實乃本次選舉非常大的缺失。以台北縣來說，八里左岸、十三行博物館、淡水漁人碼頭等建設的政績斐然，大家有目共睹、有口皆碑。比起台北市來說，院轄市的經費更充裕，但木柵動物園旁邊的Zoo Mall連排水溝的臭味都無法處理好，顯然台北縣政績優於台北

市。但一切政績不管好壞似乎都無法對於選舉勝負產生決定性或重要性的影響，這豈不是民主政治選賢與能的諷刺？

四、媒體濫權的現象：民主國家不能沒有自由的媒體，因此媒體常被稱為第四權，甚至有「無冕王」之封號。但基於「權力趨向於腐化，絕對權力趨向絕對腐化」的道理，媒體選邊站，濫權操縱民意、介入選舉的情形，這幾年隨著民主化的進展似乎越來越嚴重。台灣可能屬於全世界電視新聞台播報新聞最密集的地方，許多國人不知不覺、無時無刻被媒體所操弄，選舉期間更加嚴重。選舉的激情替代理性的政見辯論、惡質的選風瀰漫整個社會，抹黑、口水戰等負面選舉越來越多，這些都要拜媒體之賜。但我們的社會有多少人注意到這些問題呢？又有多少人想要改善現況呢？一個國家的人民如果不是享有自由就好了，還希望有溫柔敦厚、優雅又高品質的社會，則大家就要對媒體環境作深刻的反省與監督。

五、司法的獨立與中立：本次選舉過程最令人擔憂的一件事情乃是桃園檢警在光碟尚未出版前就非法查扣光碟和逮捕製作者，這豈非戒嚴時期白色恐怖幽靈再現？吾人要特別指出：自由人權之保障比民主選舉之勝敗還更加重要，若百分之百維護人權之綿密網有任何破洞，則社會上有可能人人自危，而且也會產生寒蟬效應。再者，妨礙名譽屬於告訴乃論之罪，為何檢調單位可代替朱立倫認定尚未散佈之光碟涉嫌誹謗，進而違法扣押光碟母帶，逕予偵辦呢？司法無假期，更不應以選舉勝敗論英雄。縱然選舉後，整個檢、警、司法

體系仍然需要嚴肅處理桃園檢警違法濫權的事情。如果發現檢警乃因縣長朱立倫之指使而進行非法搜捕，更應追究其所應負之責任。除了這件案子以外，還包括選舉前後台灣發生的許許多多爭議的事件，例如李登輝與陳水扁分別被判敗訴，其中凸顯的是檢、警、調、司法單位第一線執法人員的素養與偏執問題。大家都知道，民主社會中司法為最後一道防線，政黨輪替後的台灣司法大致上已經獨立，但司法、檢調、警察人員是否執法中立，反而更加值得大家重視，並思加以改善。

三合一選舉後，美國自由之家（Freedom House）公布全世界各國自由程度報告，台灣「政治權利」與「公民自由」兩項指標皆被評為最高等級的「1」，與歐美先進民主國家，如美、加、紐、澳、英、法、德、義等國家同等級。更難得的是，亞洲唯一被評為最高等級「1」的國家只有台灣，自由程度首度超越日本與南韓。反觀中國，八年來自由程度無任何進展，政治權利為最低等級的「7」，公民自由為次低等級的「6」，被評為世界上最大的不自由國家。阿扁總統上任以來標榜人權立國，這應是他政績最重要的展現，殊甚可貴又難得。民主國家必然會產生政黨輪替，無論中央或地方層級都一樣。因此，吾人觀察選舉，不會侷限於只是誰勝誰敗的格局。重點在於制度化建立保障自由、人權，進而透過民主機制強化公民意識，揚棄專制文化、培養民主文化以提昇民主政治的品質。只要虛心檢討，惕勵未來，相信這次三合一選舉又已完成了台灣民主進程中的一小步。◎