

# 和平動員為台灣

陳延輝 / 國立台灣師範大學政治學研究所教授、台灣新世紀文教基金會文教人權委員會委員

台灣在過去一直都受到外來政權的統治。西元2000年後，台灣人民在經過多年的努力後，民進黨終於得到政黨輪替的機會，掌握到了政權。諷刺的是，當台灣人民可以當家作主想要正名制憲的時候，無理性的北京共產黨政權卻是用武力恐嚇台灣人民，不得取消國民黨政權留下來的國號。為達到理想，台灣人應該為自己的獨立和民主而和平動員。在此本文將以拉脫維亞以非暴力抗爭的和平動員方式對抗蘇聯為例，和我們的2004年二二八百萬人手護台灣運動做一比較，以便將來發起更大的羽毛革命，以達成台灣國家建立的理想，並得到世界各國的支持。

**關鍵字：**非暴力抗爭、和平動員、拉脫維亞、二二八百萬人手護台灣運動、羽毛革命

## 一、前言

台灣三、四百年來一直被外來的殖民政權所控制，直到1988年1月13日李登輝繼任蔣經國總統未完的任期開始，台灣人才有機會出任國家最高領導人。1996年3月的總統大選，李登輝挾著國民黨長期統治的優勢競選總統，以過半數的選票擊敗了民進黨籍等其他三組的候選人，當選了第一屆台灣民選的總統。

在總統競選期間，北京政權為了打擊李登輝的聲望，以軍事演習為藉口在台灣的外海發射飛彈，以此武力恐嚇國民黨中的改革路線。不過效果適得其反，最後李登輝還是輕易當選。像中共用這種武力威脅

的手段，從國共內戰延伸到台灣以來，已經五十多年了，就是有二代的台灣人都生活在這種陰影當中。

爲了要讓台灣人民能夠擺脫北京這種霸權的影響，已經民主化的台灣在過去幾年來曾經發動了多次「非暴力」（Non-Violence）抗爭來對付共產中國的恫嚇，其中以2004年二二八百萬人牽手護台灣最爲世人所注目。如果我們能夠再接再厲地，把手牽手形成的自由人鏈變成能夠容納更多人數參與的羽毛圖案，讓世人再次認識到台灣人民追求國家自主的強烈意念，並促使北京政權明白台灣人民的心志而退縮，讓台灣人民能夠永遠和平幸福。

## 二、非暴力抗爭是屈服暴政之道

過去一、二十年來，愛好自由的人民所進行的和平行動，終結了許多暴虐政權。在上個世紀中，他們以非暴力抗爭的手段，諸如罷工、示威遊行、抵制行動、不合作主義等反抗壓迫，如波羅的海三小國的獨立革命，團結工聯推翻波蘭共產政權而進行的公民防衛行動，他們都是以和平的方式終於推翻了獨裁者，並爭取到人民的權利。

### 1. 非暴力抗爭的理念

非暴力抗爭的理念是來自十九世紀美國哲學家梭羅（Henry David Thoreau 1817-1862）的「公民不服從論」（Civil Disobedience）。<sup>1</sup> 1848年2月他在康考特（Concord）的一次演講中所提出來的。<sup>2</sup> 他認為，公民是要服從國家法律的，但是法律或是國家政策在違背正義下，公民應依其良心來反對；就是要受到國家法律的制裁也不加以反抗，並且平靜地接受懲罰。但是他們將和平反抗到底，直到這個法律或政策修改過來。<sup>3</sup> 這種以良心來對抗不公不義的法律或政策的做法，八十年以後還影響到印度獨立運動的領導人甘地（Mohandas K. Gandhi）。<sup>4</sup>

甘地在1942年寫信給美國總統羅斯福說，梭羅的著作給他很大的好處。<sup>5</sup> 整個印度獨立運動過程中皆以和平，非暴力的不合作方式對抗大英帝國的殖民政府。而非暴力運動是世界上最強大、也是最活躍的力量。所以一個小國家要能夠對抗鄰旁大國的侵略與壓制，尤其在軍事力量無法阻擋時，只有透過和平非暴力的方式，呼籲所有人民站出來，顯示出全體國民的意志，不願被強權所奴役，也讓全世界的人

民，尤其先進的民主國家政府給予支持。

七〇年代以來，非暴力抗爭的提倡者如金·夏普（Gene Sharp 1928-）繼續主張的「群眾性公民防衛」（Civilian-Based Defense, CBD）理論。他指出，八〇年代以後，非暴力抗爭在實際上已有很大的進展；從愛沙尼亞的首府塔林（Tallinn）到巴勒斯坦的城市納布魯斯（Nablus），和從緬甸的仰光（Yangon）到智利的聖地牙哥（Santiago），以及從南非的普勒托里亞（Pretoria）到捷克的布拉格（Prag），從北京到柏林等，全世界的人民都比以往更多使用非暴力的抗爭，來爭取他們的自由與獨立，並期待享有公正待遇的權利。<sup>6</sup>

夏普也曾經在1994年12月接受「台灣國家和平安全研究協會」的邀請來台做了兩週十場「非暴力抗爭」的研討會以及在立法院舉辦了一場非武裝國防的公聽會。<sup>7</sup> 夏普認為，非暴力抗爭的方法有三種：1. 非暴力抗議和勸服，2. 不合作，3. 非暴力干涉等。<sup>8</sup> 在對抗中共政權的可能武力犯台，最有力的武器就是非暴力抗議的「群眾性防衛」。這種非暴力「武器」中最溫和的如：遊行、守夜、公開演講、由組織機構發表宣言、拒絕接受榮譽、象徵性群眾活動、設置糾察、張貼標語文告、開宣講會、哀悼會和抗議集會等。而在實踐非暴力的抗爭時，也應有下列七個原則：1. 非暴力是愛，而不是恨；2. 非暴力是積極主動的，而不是被動的；3. 非暴力在挑戰不義，而不傷害執行不義者；4. 非暴力是自我受苦，而不殘害對方；5. 非暴力著重於爭取廣大的第三者認同；6. 非暴力是公開的，而不是秘密的；7. 非暴力是無畏無懼的。<sup>9</sup> 要依據這些原則，如此才能達到

和平抗爭的最後目的。

在台灣實踐非暴力抗爭最著名的是林義雄。1989年他自美返台後發表《心的錘鍊——淺談非武力抗爭》後，一直都提倡用非暴力的方式來抗爭，其主持的公投廢核四就是用這種方式來進行的。還有，在經過廿六年禁止入境的王康陸（1941-1993），於1991年10月從美國潛返，10月20日在台北海霸王餐廳公開宣揚「愛與非暴力抗爭」的原則，以建立新的「國家」。當場卻被國民黨當局的鎮暴部隊所包圍，王氏要求在場的人士不要反抗，而他則平靜地被捕。在土城看守所的七個月中，他還是繼續宣揚非暴力的理念。在他的《非暴力的方法與實例》的自序中亦提到：「非暴力不是不得已的手段，而是反抗壓迫的最佳選擇」。<sup>10</sup>

政黨輪替後，向外來政權抗爭的民進黨已經執政，國內壓制已經暫時排除，而台灣人面對的威脅卻來自海峽對岸的中國共產政權，因為北京想以暴力的方式來屈服台灣人民的意志，把台灣社會一百多年努力爭取的繁榮社會和民主政治，變成共產政權專制統治下的犧牲品。

## 2. 和平動員的意義

在非暴力的和平抗爭中，要達到既定的目的，動員人民出來示威，以表達群眾的意見，是非常重要的。「動員」一般都使用在戰爭的時候，其意思是，國家爲了戰爭的需要，以強迫徵取人民的力量做爲戰爭所需。但是動員，並不一定只以實際上戰場作戰，平時動員還可以針對急難救助和救災等行動。所以爲了台灣的安全與和平，擬訂「動員計劃」，以鼓勵的方式推動人民的參與，這就是廣義的動員觀念。由於中共信誓旦旦地時常以戰爭的方式要

併吞台灣。所以台灣應該以此爲警惕，以和平動員的方式來達到全面對抗中共的企圖。

其實在一般的社會裡，無時無刻都在動員。只是動員的數量與範圍有大有小，其目標有所不同而已。舉例說，政府要求六歲以上的小孩去學校接受義務教育，或是舉辦各種運動大會等；尤其國際之間的比賽，在加油的場合上，更可以展現出各國動員的實力。

在德國每到週末，都有全國性的各城市足球隊對抗賽，球迷們集中到球場來，向其心儀的球隊加油。全場歡聲雷動，高唱加油的歌曲；其他未到場的人，在電視機旁全神貫注地收看他們所支持的球隊，就如同在球場一樣興奮，這是平時動員的一種方式。西德前總統Karl Carstens（1914-1992）喜歡健行，他更是以身作則，從1979到1984年總統任職期間，時常在週末帶領民眾，一同橫越西德的森林步道，北自波羅的海南到阿爾卑斯山。最有名的一次是在1982年1月時，約有二千人，跟他從哈丁根（Hattingen）健行到埃森（Essen），大約有二十公里，這也是和平動員的活動。<sup>11</sup>此外，基督教政黨還以宗教性節日時來動員的，如每年的復活節，都舉行復活節和平行軍（Der Ostermarsch）活動，數以萬計關心世界和平的基督教徒和百姓一同走到大街上向世界呼籲和平的重要性，這就是向主張軍備競賽者的和平抗爭。<sup>12</sup>

時常動員民眾，透過各種活動使國家保持活力，以應付各種緊急狀況的需要。使各個團體都能夠常有聯繫，以凝聚一國的人民。每到週末都有人來推動各種活動，讓社會隨時保有動員的能力。台灣這幾年

來，在政治動員上有愈來愈成功的傾向，尤其是選舉期間的動員人數都在增加，有的台灣人甚至從國外回來參加。

### 3.和平動員成功的範例---波羅的海三小國的獨立運動

波羅的海三小國<sup>13</sup> 人口總數僅八百多萬，只有台灣的四分之一強。他們沒有自己的軍隊，也沒有海峽的屏障。但是他們不畏強權，於1989年8月23日從愛沙尼亞首都塔林的「歌謠祭廣場」，經拉脫維亞首都里加（Riga）的「自由紀念碑」，到立陶宛首都維爾紐斯（Vilnius）的「鐘塔」，三國四分之一的人口，兩百萬人的雙手，牽起全長五百九十九公里的「波羅的海自由人鏈」，並且要求蘇聯當局撤離其政治控制，給予獨立建國。

立陶宛隨即在半年後的1990年2月9日舉行獨立公民投票。全國有百分之八十四點七四具投票權者參與投票，其中表示贊成的有百分之九十點四七，反對的只有百分之六點五六，其他廢票，立陶宛隨後於3月11日宣佈獨立。美國政府於十二天後的3月23日公開支持立陶宛獨立。愛沙尼亞與拉脫維亞亦透過如此的民主程序，分別於1991年的8月20與21日宣告獨立建國，都受到世人的支持。

這個和平動員獨立建國的運動，不是偶然得到的。以拉脫維亞為例，早在1944年史大林佔領該國後，就展開對蘇聯八年慘烈的反抗運動，第二次世界大戰結束，拉脫維亞人民還是繼續進行了到1952年的游擊戰。由於蘇聯大力的壓制，並完全摧毀了武裝抗爭，整個民族意識幾乎完全崩潰。以後蘇聯對拉脫維亞不斷地推動俄國化政策，把大量的俄羅斯和其他民族的民眾移居拉脫維亞，就是為了讓拉脫維亞人

喪失了獨立復國的希望。

到了八〇年代中期，蘇聯共產黨總書記戈巴契夫上台，推動開放政策，情勢有了變化。獨立的願望又在拉脫維亞人出現。為了避免傷害國內的經濟，新的獨立運動作法完全不同。他們進行非暴力的抗爭，而且想法非常堅定，即使蘇聯提出拉脫維亞成爲一個工業特區，他們還是要獨立。1987年6月14日終於在首都里加，出現了反對蘇聯統治的抗議活動。示威的消息在國際媒體上快速的傳播。從這一天以後，拉脫維亞人對蘇聯壓迫的恐懼感消失了，大型的示威遊行、抗議集會和不服從的行爲，成爲拉脫維亞人日常生活的一部分。鄰近的愛沙尼亞和立陶宛也同樣採取和平抗爭的行動，他們之間相互影響，要求自由解放。

愛沙尼亞、拉脫維亞和立陶宛的和平動員，在國際上被稱爲「波羅的海之道」（The Baltic Way）。其特徵就是用非暴力且和平的、非挑釁而熱情的方法，進行有秩序的、大型的示威活動；並用歌聲和鮮花表達不服從的意志，展現出決心和團結的心願。因此「波羅的海之道」也稱爲「歌唱的革命」或「花的革命」。

此外，拉脫維亞人爲了加強堅定而溫柔的抗議活動，也擬定了基本行動綱領。在《非暴力防衛的基本原理》這份文件中指出，拉脫維亞獨立的過程，是在國內外非常危險的情況下進行的，並要特別注意蘇聯軍隊入侵的可能。文件也提到，非暴力的防衛可能要進行好幾個月、甚至兩、三年之久。面對敵人和敵人的支持者，要儘量使用非暴力的方式說服他們，而獨立運動是正當而有充分理由的，並且提醒人民，要和立陶宛、愛沙尼亞，以及俄羅斯

和其他共和國境內的民主人士密切合作。而該文件也指出，居於歐洲區域安全的利益考量上，要爭取東歐和中歐各國的支持，並且向西歐和美國等民主國家的公共輿論宣傳，讓他們難以接受波羅的海國家的民主受到摧毀。如此的思考，我們在推動和平抗爭的過程中都可以學習的。

另外，基本行動的綱領還指示機關組織和民眾在非暴力防衛上說，萬一不幸發生政變的話，或是蘇聯入侵、以及野心份子篡位的時候，國家機關和國營事業、還有愛國人士應如何對付。所以《非暴力防衛的基本原理》是秉持和平的、不使用暴力地推想可能發生的危機，讓大家有更周全的心理準備。徹底的展現出「對敵人野心絕對的不合作和不服從」的意志力，堅決地拒絕敵人的拉攏和恫嚇，成為局勢的掌控者，而不再是卑微的、看人臉色的附庸身份。<sup>14</sup>

持續非暴力的行動使得波羅的海三小國在強大的蘇維埃社會主義帝國壓制下，最後獲得到獨立。

### 三、和平動員成就台灣國家

台灣五十多年來面對中國武力的恫嚇，以往在蔣氏父子專制統治的時代，都採取武力對抗的策略。解嚴以後，台灣走向民主，但是中共的武力威脅繼續存在。所以在這種情況下，台灣人民不得不有另外的思考方式，以對付中共。故使用全民防禦的方式來對抗暴力威脅是值得嘗試的。

台灣到目前為止，應該可以動員六百萬以上的人出來對抗中共的威脅，因為到2004年總統大選時有六百四十七萬人反對中共支持的候選人，而投票給提倡台灣主體性的民進黨候選人陳水扁。為維護台灣

的民主自由，舉辦全民性防衛以對抗中共的示威遊行活動，將會得到更多人的支持。

從局勢的比較上，台灣與波羅的海三小國的情況差別很大。波羅的海三小國是在蘇聯控制下的小邦，要求脫離蘇聯獨立的行動，隨時都有可能受到蘇聯武力的鎮壓。而台灣是一個獨立自主的國家，有自己的民選政府，何況在西元2000年以後，已經由主張台灣獨立的民進黨執掌政權，控制台灣的前途。所以台灣推動和平動員，全民防衛對抗外來侵略成功的可能性更大。

#### 1. 從五一—正名到二二八百萬人手護台灣運動

台灣自古以來就有反抗暴政的歷史傳統，故有對付暴虐政權的「三年一小反，五年一大亂」之說。近代台灣在日本統治下也有一波波的反抗運動，1915年以前的武力抗日，和以後的和平抗日運動。1920年到1934年間的台灣議會設置請願運動，從開始的一百七十八人到一千一百七十人的全島性動員，這是台灣非暴力的和平反抗運動的開端；<sup>15</sup> 又如二〇年代的農民組合及其活動等。戰後反對國民黨的專政都從地方選舉中來動員，像縣市長或省市議員以及以後中央民代的選舉，黨外候選人透過演講及各種組織，聚集群眾，以達到當選的目的，像余登發、郭雨新和以後民進黨員等。以如此和平的動員方式，一直在台灣的社會中非常習慣地運用著，這對將來大力和平動員反抗中共軍事威脅有極大的助力。

2001年12月19日具有本土意識的社團舉行記者會，要求政府成立一個「正名委員會」以推廣台灣正名理念。2002年3月15

日「世界台灣人大會」第二次年會中聲明，台灣正名運動時機恰當，並呼籲台灣人民共同參與，以促成台灣走進國際社會。同時再由台灣團結聯盟等數十個社團組成的「台灣正名運動聯盟」推動萬人參加本年度的「511台灣正名」大遊行。由於主辦單位和相關團體的努力，參加在總統府廣場所舉行的正名大遊行卻超過本來的預算，高達三萬多人，從此「正名運動」成爲台灣社會運動之主流。同年9月12日511台灣正名運動聯盟提議，將於明年5月11日母親節時推動十萬台灣人站出來在總統府前正式要求正名的示威遊行。

2003年3月15日在「世界台灣人大會」第三次年度會議中，前總統李登輝強調說，應該讓國際社會知道，「台灣是台灣人的台灣」是很重要的事。因此他決定出任「五一—正名運動」的總召集人。他希望能在五一—當天，能號召十萬人到凱達格蘭大道總統府前要求台灣正名。這個以「有意義」諧音的正名運動，原本訂在5月11日舉行，由於SARS不幸地從中國蔓延到台灣來。只好再延遲到9月6日才舉行，不過也出乎預料之外，共有十五萬人參加。因此鼓舞了台灣人追求和平動員改變台灣前途的士氣。

在這次活動中，除了台灣正名運動聯盟主導策劃外，也匯集了全國各種社團，包括北、中、南、東四社、台灣基督長老教會、台灣教授協會、台灣醫界聯盟、台灣環保聯盟、台灣教師聯盟以及外省人台灣獨立促進會等團體外，還有台灣獨立聯盟、台灣新世紀文教基金會、台灣團結聯盟以及民進黨等都大力地支持與參與。最可貴的是各大專院校的學生，他們發起台灣正名青年運動，透過網站、各大學電子

佈告欄發動連署，因此這項活動在青年學生當中得到了極大的共鳴。

爲了因應中國數百顆飛彈的威脅，台灣各界人士更在2003年底，仿效1989年8月23日德俄密約五十週年時，波羅的海三小國發起的手牽手的復國運動，因此推動在隔年的2月28日從北台灣的基隆到南台灣的屏東，全長五百公里拉成一條人龍，向中共表明台灣人的意志，向世界宣告台灣人反對飛彈的威脅，企求和平的心意。在短短的幾個月當中，台灣人確實完成了有史以來最大的和平動員，拉成一條連結西部全線的自由人鏈，團結了台灣人的民心士氣。

## 2.二二八百萬人手護台灣運動的成果

爲了表達台灣人民自決及堅持維護本土政權的決心，由前總統李登輝擔任總召集人的全國挺扁總會，於2004年二二八紀念日當天下午二點二十八分，舉辦了一場「百萬人民手護台灣」活動，希望以台灣人民的雙手連結起台灣西岸，藉此向北京當局傳達台灣人民「要和平、反飛彈」，「要民主、反併吞」的意念。波羅的海三小國的牽手舉動獲得獨立，已證明人民挺身而出反對侵略與暴力是保衛家園最有力的一道防線。

百萬人手護台灣活動本來不被看好，籌辦期間太短，又因工作繁複，運作經費不夠，動員與路線規劃等問題非常多，因而面臨失敗的窘境。<sup>16</sup> 但因爲主事者們的堅持，因此排除萬難，終於成功地完成這次超大型全台性的和平性的政治動員。許多民眾自發性地參與牽手活動，人數超出主辦單位的預期。<sup>17</sup> 這項活動一開始就往正面的方向發展，西部各鄉鎮村里，共同爲著手牽手保護台灣而站出來，以表達

民間底層的聲音。

在這一次牽手護台灣的活動中，參加者除了兩大政黨，即民進黨和台灣團結聯盟及其地方黨部外，還有數不清的各種社團參加。這些社團如宗教性的，有中佛會、靈鷲山、道教會、亥子道法王、創價學會、緣道觀音寺和長老教會等，還有學生社團、前線同胞團體，如金門、馬祖和澎湖的參加者，以及歌舞團體，有佛朗明歌舞團、街舞團體、海洋演唱團，其他各種團體，有太極門、佳姿氧身工程，醫護團體、民俗團體，如八家將，族群性質有客家團體和原住民團體，以及特殊團體，如換心人與九二一災區代表，也有外籍新娘和各國籍人士等。另外還有李友會和扁友會及工商界、勞工、青年、農民、漁業、婦女會、環保、媒體、國際人士及所謂的知名人士如四大扣<sup>18</sup>等。

百萬人參與這次的手護台灣運動，當然是空前之舉，人數不但打破台灣五十年來群眾運動之最，而且也跨地域的舉國同步進行；更重要的是，有百萬人從南到北牽手連成一線，形成人牆，先向台灣內部的中央山脈說Yes，再轉頭向西邊的中共說No，不但國內全部媒體，就是世界各重要媒體都匯集到台灣來，讓台灣有機會向全世界表態，並說出台灣人的心聲。台灣人用非暴力的方式來對抗中共五十多年對台灣武力的威脅，得到舉世的認同。

### 3. 羽毛革命

這一次的二二八百萬人牽手護台灣的運動，有人認為只有台灣西部的連線還不夠，應該把全台灣繞一圈。但是因為準備時間的短促和工作上的困難，所以沒有達上述的目標，而從上次參加的人數來看，二百萬是大家的共識，因為有太多的地方

不只一排而已，甚至三、四排之多。如果號召三百萬人以環島一圈做完上一次沒有達成的目標，應該是有可能的。東部人口雖然少了一些，在台東縱谷九號省公路上還有可能達成任務的，但是在蘇花公路以及南迴公路，還要許多外地的人來支援，在交通比較麻煩。

筆者願意在此提出一個所謂「羽毛革命」的構想，以比美波羅的海的「花的革命」，也就是發動六百萬的台灣人，出來參與這一次台灣獨立建國的和平動員。這是全台灣四分之一的人口，和波羅的海三小國站出來的人口比例一樣，一定更會受到世界各國的矚目。

台灣在2002年時，動員的人數只有幾千或上萬人為台灣獨立而奮鬥。2003年為台灣的正名運動本要動員十萬人，就高達十五萬人來參加示威遊行。到了2004年的二二八手護台灣運動本為五十萬人，卻有二百萬人。其成長的人數比例可以比美波羅的海三小國，尤其百萬人手護台灣運動更是以台灣主體意識為主的各個團體配合動員而成功的。

本次羽毛革命的抗爭活動可以依照前次二二八百萬人牽手護台灣的運動一樣，從基隆的和平島到屏東的枋寮鄉的太原村，北端再加上從宜蘭的蘇澳經北部濱海公路，南端甚至可以延長到台灣最南的鵝鑾鼻燈塔。此外，西部地區再連結各鄉鎮和各村里，使連線圖樣像一隻羽毛一樣。這次動員不只一條連線而已，而是整面性的，綿綿細密，盤根錯節地紮根在台灣的土地上。羽毛是極其輕巧柔軟和富有韌性，它代表台灣人以和平的行動和決心，來阻遏中共政權對台灣侵略的野心，使世界正義人士能夠認識台灣的前途應由台灣

人自己來決定。

推動再一次的羽毛革命，應該配合時勢的需要，找尋一個有意義的紀念日或是總統大選前的關鍵日子，再一次大力地動員。如拉脫維亞的和平動員一樣，在里加的自由紀念碑前，配合該國的悲慘歷史，推動有意義的歷史節日的動員活動，像這一次的自由人鏈是追念1939年8月23日德蘇互不侵犯條約該國被出賣的日子。

推動羽毛革命一定要有周全的設計，甚至要有敵人入侵的心理準備，雖然台灣的政權已經掌握在我們的手中，但這是台灣最後的一搏。因為專制獨裁的中共政權本來就是非理性了，又是口口聲聲地要使用武力，這是不得不喚起台灣人的注意，要有特別的準備，但這種準備是比其他以武力來對抗犧牲來得少的。所以這個比二二八百萬人手護台灣人數還要超過三倍的活動，要一段一段更仔細地設計，並且加上各種表演，甚至附加各種活動以便引起更多民眾的覺醒。讓世界各重要新聞媒體能夠清楚明白台灣人的意念。此外，運動口號的設計也要動人，主要訴求的口號外，還有強調的副口號等。

東部地區和有些不在路線上的鄉鎮村里無法直接參與本次的活動，也可以促成各個鄉鎮和村里的民眾自己手牽手排成一支小的羽毛，來向世界表示台灣追求獨立自主的決心。

#### 四、結語

拉脫維亞從1987年的一千人走上街頭，到隔年的十萬人出來紀念1941年6月14日該國人民被放逐的日子。以後就開始有五十萬到一百萬人的大型和平示威。在此短短的三、四年間拉脫維亞完成了建國的理

想。台灣人民在實現五十年的國民黨政權的壓制下，經過李登輝時代寧靜的革命後，終於在西元2000年3月總統大選時，透過和平的手段達到政黨輪替的結果。台灣的主權雖然在1951年的舊金山和約中未有載明受惠國之下，經過解嚴後政權多次依照民主程序的和平轉移後，可說是名符其實地掌握在台灣人的手中。

如果能夠積極地喚醒全台灣的民眾挺身而出，再一次地站出來，說出我們就是台灣國家的主人，讓全世界認識台灣人民的意志，則台灣主權獨立的事實將會受到世人的尊重。台灣已經沒有政治犯了，不會像早期台灣獨立運動者，被送去綠島關到發瘋，甚至遭到槍決。台灣人可以不用再害怕了，應該要勇敢地站出來，講出心中的想法。

有波羅的海之道（The Baltic Way），我們也該有台灣之路（The Taiwan Road）。有波羅的海三小國輕快的「歌唱的革命」，當然台灣也要有柔性的「羽毛革命」。前者用嚴肅的，甚至沈重的宗教式心情，達到獨立建國的目的；台灣更有理由以嘉年華的心情來表演以及歌唱的方式來達到台灣是一個正常化的國家。

拉脫維亞在亡國五十年後用和平動員的方式達到獨立的目的。他們在蘇聯的控制下，都可以用非暴力的方式完成理想；台灣是一個有能力自己選舉總統，自己擁有權力的國家，更不是在任何一個國家的統治下，當然可以用和平的方式完成自己的理想。

#### 【註釋】

1. 參見網站資料[http://www.thirdworldtraveler.com/Dissent/Civil\\_Disobedience\\_Thoreau.html](http://www.thirdworldtraveler.com/Dissent/Civil_Disobedience_Thoreau.html). 2005年7月10日。



2. 孟祥森譯，梭羅著，**非暴力抗爭**，湖濱散記，台北：書華出版事業有限公司，1986年，頁342。
3. 孟祥森譯，梭羅著，同上，頁315-341。
4. 孟祥森譯，梭羅著，同上，頁356。
5. 孟祥森譯，梭羅著，同上。
6. 李方譯，Gene Sharp著，**群眾性防衛---一種超軍事的武器系統**（Civilian-Based Defense, A Post-Military Weapons System），台北：前衛出版社，1994年，V。
7. 林哲夫、李崇僖譯，Johan Jørgen Holst/Audrius Betkevicius著，**新時代小國的防衛**（Civilian-Based Defense in a New Era, Theses on the Defense Strategy of a Small State），台北：前衛出版社，2001年，I-II。
8. 李方譯，Gene Sharp著，同上，頁56。
9. 江蓋世，**非暴力的理論與實踐**，台北：前衛出版社，2001年，頁49-50。
10. 在非暴力抗爭中提出下列九種方式，五十種方法：1.正式聲明，2.團體表達意見，3.象徵性公眾行為，4.對個人的壓力，5.戲劇和音樂，6.列隊示威，7.尊崇死難人士，8.公眾集會，9.退出和拒棄。方法如在列隊示威中有五種：1.行軍，2.遊行，3.宗教性的列隊示威，4.苦行，5.車隊等。此外，又如，公眾集會中有四種：1.抗議性或支持性聚集，2.抗議會議，3.偽裝的抗議聚會，4.進教等。作者還以在台灣和世界各國過去政治上發生的實際例子來說明。很可惜的，他在1993年10月12日在前往陽明山文化大學演講的途中，意外身亡。此外，在台灣主張非暴力抗爭的還有一些人，如黃華、高俊明等以及著有《非暴力的理論和實踐》的江蓋世和曾任立法委員的林哲夫等，尤其林哲夫曾大力推廣非暴力的抗爭的理念，並譯有《立陶宛的非暴力抗爭》、《拉脫維亞的非暴力抗爭》等書。王康陸，**非暴力的方法與實例**，台北：前衛出版社，2001年，III-IV，001。
11. 參見網站資料<http://www.dhm.de/lemo/html/biografien/CarstensKarl/>.2005年7月8日。
12. 本年度的「復活節行軍」在2005年3月26日於漢堡市舉行。主題是「為和平城市漢堡，反對軍事化和戰爭」。復活節的星期一早上十一點半在歐震街的和平教堂---聖堡里（Friedenskirche St. Pauli）開始祈禱起。十二點起從那裡開始遊行，經過黑果蘭大道（Helgoländer Allee）下午兩點到大新市場（Großneumarkt）後宣告解散。這個示威遊行由「漢堡國際和解市民論壇」（Hamburger Forum für Völkerverständigung）籌劃，並在不同的社團、國際核能資訊組織（International Nuclear Information System, Inis）和各政黨支持下舉辦。參見網站資料<http://www.taz.de/pt/2005/03/26/a0328.nf/text>. 2005年7月10日。
13. 波羅的海三小國中的立陶宛土地面積有六萬五千二百平方公里，人口共三百六十二萬人。拉脫維亞土地面積有六萬四千一百平方公里，人口共二百三十七萬人。愛沙尼亞土地面積有四萬五千二百二十六平方公里，人口共一百四十三萬人。
14. 林哲夫譯，Olgerts Eglitis著，**拉脫維亞的非暴力抗爭**，台北：前衛出版

- 社，1997年，頁93-123。
15. 吳三連等著，**台灣近代民族運動史**，台北：自立晚報社文化出版部，1993年，頁108-157。
  16. 中國時報，2004年2月29日，A2版。
  17. 二二八「牽手護台灣」的「百萬人手護台灣」2004年2月1日第一次試演活動選在台南縣，路程從與嘉義縣接壤的後壁鄉到與高雄縣隔鄰的仁德鄉共有六十公里，需要六萬人參加，結果吸引到七萬人，終於踏出了成功的第一步，以後情勢好轉。工作人員也有了相當的信心和各界人士都充滿了期待。台灣日報，2004年2月2日。
  18. 因為非常光碟案，四位電視台的主持人謝志偉、江霞、魚夫和吳錦發被立法委員邱毅提出誹謗的告訴，而形成所謂的「四大寇」。
- 【參考文獻】**
1. 王康陸，非暴力的方法與實例，台北：前衛出版社，2001。
  2. 江蓋世，非暴力的理論與實踐，台北：前衛出版社，2001。
  3. 吳三連等著，台灣近代民族運動史，台北：自立晚報社文化出版部，1993。
  4. 林哲夫譯，Olgerts Eglitis著，拉脫維亞的非暴力抗爭，台北：前衛出版社，1997。
  5. -----、李崇偉譯，Johan Jørgen Holst, Audrius Butkevicius著，新時代小國的防衛策略，台北：前衛出版社，2001。
  6. 李方譯，Gene Sharp著，群眾性防衛---一種超軍事的武器系統（Civilian-Based Defense, A Post-Military Weapons System），台北：前衛出版社，1994。
  8. 孟祥森譯，梭羅著，湖濱散記，台北：書華出版事業有限公司，1986。
  9. 陳水扁總統競選連任全國總部動員群活動部，228百萬人民手護台灣各縣市企劃書，台北：陳水扁總統競選連任全國總部，2005。
  10. 動員群活動部，228百萬人民手護台灣總體規劃書，台北：陳水扁總統競選連任全國總部，2005。[http://www.thirdworldtraveler.com/Dissent/Civil\\_Disobedience\\_Thoreau.html](http://www.thirdworldtraveler.com/Dissent/Civil_Disobedience_Thoreau.html).2005.7.10。◎