

「扁宋會」的政治效應

——政治大和解的一個重要轉捩點？ 各有所謀的一場走調政治焰火秀？

胡文輝 / 自由時報副總編輯

時間：2005年2月24日

地點：台北賓館

主角：總統陳水扁、親民黨黨主席宋楚瑜

結果：扁宋會後，兩人共同簽署十點聯合聲明

效應：

扁宋會後，記者會上，兩人賣力共同演出「大和解」戲碼，原應為男配角的宋楚瑜，因男主角陳水扁太自制謙讓、委屈求全，而配角則不但搶戲過度，激情演出，有凌駕主角之態勢，主角反而淪為配角。

扁宋會大戲演的正熱絡時，分屬兩邊的觀眾，則邊看邊罵，且愈罵愈大聲，這些大都是原屬綠藍兩邊各自的堅定支持者，尤其綠營的砲火更烈。

在各自的政治盟友方面，民進黨盟友的台聯立即破口大罵阿扁總統，親民黨盟友國民黨則先冷眼觀看，也忍不住出言諷刺。

戲評：

扁宋會滿場荒唐言，看戲者大聲罵翻天！

扁宋會這場年度政治大戲的歷史定位是什麼？是「台灣政治大和解的一個重要轉捩點？」，或是「各有所謀的一場走調政治焰火秀？」，仍應且看下回分解。

以上，是扁宋會這場大戲，戲裡、戲外，戲前、戲後的概要。

以下，是扁宋會這場大戲發生的經過、效應、對台灣政局影響的分析：

[第一幕扁宋會的緣起]

應從去年12月第六屆立委選舉結果談起，民進黨進展二席計獲八十九席，但台聯只獲十二席，泛綠陣營合計只一一一席，與原先期望泛綠兩黨至少過半的一一三席，落差太大。綠營在國會未能過半，扁政府、謝內閣施政即受制國會，如泛藍國親兩黨合併或緊密結合，所有政策及預算，都將受制泛藍，扁政府亟思突破之道。

而這次立委選舉，同屬泛藍陣營的國親兩黨兩樣情，國民黨笙歌慶祝席次大躍進，親民黨黯然神傷席次大滑落。尤其，宋楚瑜敗選已情何以堪，還要天天面對「何時與國民黨合併？」的問題，乾脆跑到美國去，避開國民黨的兼併壓力，思索翻身之謀！

扁的一方亟思突破國親合，宋的一方謀求翻身不被併，因此扁宋會就在各有所求、各取所需之下，經過春節假期時，雙方幕僚數度來回，最後談好條件細節，連扁宋會的十點聲明都先擬好，兩人互推互就的成局了。

[第二幕扁宋會臨場情況]

個人臨場表現方面，扁宋會後記者會上，立委敗選後，被迫閃到國外，原已政

治氣息奄奄的宋楚瑜，好像頓時活過來了，臨場淋漓盡致的演出，簡直好像吃了大補丸，從「病貓」變成「活龍」，而阿扁總統則臨場相當委屈求全，反而好像變成在配合宋楚瑜演出。

最爭議的場景，就在宣讀扁宋兩人簽字劃押十點聯合聲明共識後的記者會，宋楚瑜不但強調「憲法一中」，還說扁宋會以中華民國為最大公約數，與兩岸所謂「九二共識（一個中國，各自表述）」意義相同，更說中國制定反分裂國家法「是台灣逼出來的」，而阿扁總統則除了宣示「中華民國是最大公約數」，「四不一沒有」，更未當場反駁宋楚瑜的論調，還對制憲正名表示，對於制憲改國號的正名，因為得不到立院四分之三的支持及通過，「不要再玩自欺欺人的遊戲」。這一幕，看在本土派眼中，抗議聲浪就如炸彈開花般爆開！

[第三幕政治效應]

可分別從台灣主權與對中國政策效應，政治版塊分合效應，包括立院的藍綠兩陣營分合效應，縣市長選舉分合效應，軍購案過關與否效應，監院人事是否解凍等層面分析。

第一，台灣主權議題效應。這正是扁宋會聲明十項共識中，引起反彈效應最大的部分，扁宋會強調的中華民國是最大公約數、四不一沒有、改國號制憲正名不要自欺欺人等等，堅持台灣獨立之路的本土派認為，這是阿扁總統向「中」傾斜，投向泛藍主張的「憲法一中」，對照於在扁總統帶領下，從去年三二 總統大選、立委改選以來，一路挺進推動制憲正名、建立台灣為正常國家之路，扁宋會則是一項大撤退，因此反彈十分激烈，多位獨派大老紛紛請辭資政、國策顧問抗議，而且砲火持續延燒，綠營民進黨與台聯的結盟關係，出現極大裂痕，甚至，「台

灣國父」與「台灣之子」兩代兩大本土領袖李、扁，也在隔空叫陣。在在顯示本土派有因扁宋會而路線分歧而分裂的極大危機。

第二，對中國的政策效應。扁宋會的政治後果，也影響台灣因應中國制定反分裂國家法的策略，中國的反分裂法，設定三前提，授權解放軍採「非和平方式」對付，台灣必須儘所有可能反對中國的法理併吞，但扁宋會在台灣主權立場上的退卻，不但沒有得到中國在反分裂法上有放緩、放軟的善意回應，反而自縛手腳、進退失據。

台海穩定，建構在美台中大三角關係上，即由美國嚇阻、中國軍武、台灣自衛等「三力」平衡構成的。中國近年軍力擴增，這個大三角漸失衡，美國這個三角的大邊必須扮演更重要角色，台灣雖是小邊也須加強防衛力，才可能再度平衡。因此，台灣因應反分裂法衝擊，應從國際戰略大三角為思考核心，不可侷限於國內政治綠藍橘小三角，面對中國的策略上，才能進退自如、軟硬兼施、剛柔並濟，靈活運用小而強的特質優勢。

但是，觀察2月24日扁宋會到現今，扁政府因應中國反分裂法的作為，大致可以「舉棋不定」形容，其間，除了中國故意遲遲公布條文內容、美國希望台灣自制等外因，內部的扁宋會也是牽制因素。

因國內政治「和解」秀，以致未能在國際戰略上掌握「先機」，這項政治後果，主事者恐始料未及，而從這項政治後果檢驗扁宋會效應，實在是失遠大於得！這即使已是「後見之明」，仍值得警惕，當初主導推動扁宋會的總統府、負責因應反分裂法幕僚作業的國安會議單位高層，顯然事前未將兩件事的輕、重，急、緩，及相關連動效應，做好準確的損益分析評估，

事後看來，仍令人捏把冷汗！

不過，由於中國14日悍然通過反分裂國家法，竟將侵略台灣的企圖（非和平方式）法律化，台灣人民發出最強烈的抗議怒吼，國際文明社會也強烈譴責中國，扁政府一方面藉勢造勢，在「團結抗中，反併吞！」的大方向下，重掌台灣主流民意的大旗；另一方面順勢扮演愛好和平卻受中國欺凌的角色，向國際社會控訴，獲得國際的廣大同情。

而三二六的台灣百萬人民抗中護台大遊行，在民間主動幕前發起、政府在幕後被動呼應配合下，形成波瀾壯闊的團結抗中反併吞、護台灣浪潮，堅持台灣主體意識的主流民意，也因對抗中國而重新集結凝聚，真是天佑台灣！

第三，軍購案是檢驗扁宋會的另一指標。國會藍綠對抗而綠軍始終劣勢的局面，軍購案即受阻於藍軍，無法在國會過關，扁政府希望透過扁宋會，讓橋軍親民黨不要跟著藍軍國民黨的死硬派走，打破僵固之局，扁宋會十項共識中，雙方曾宣示要增加國防安全的必要軍備力量，但是，到3月底止，仍然只聽樓梯響，不見人下來，親民黨立委仍與國民黨合作杯葛軍購案，扁宋會未見到成果。

第四，監院人事案放空城問題。因泛藍軍杯葛，新的監院院長、副院長、監委，全都過不了立院關，讓「五權憲法」的五權缺了一權監察權，這種五院被「剪」掉一院的情形，從2月1日到今，已逾兩個月，就現行憲法來論論，泛藍主導的立院，違憲之實，彰彰明甚，但憲法中並無解決機制，各界也莫可奈何；就政治信仰來論，則泛藍軍自稱是孫中山的信徒，捍衛現行的五權憲法，做的卻是剪掉五權之一，根本就是孫中山的偽信徒。泛藍如何背叛孫中山的五權

憲法，不必再細說，但扁宋會過了一個多月，是否連這個不大不小的憲政僵局也沒解決，大家自可檢驗宋楚瑜是否有和解誠意。

第五，政治版圖變動問題。扁宋會後，政治人物個人，扁有失、宋有得、連受損，扁的失，看獨派大反彈即知；宋楚瑜則藉著扁宋會，延續進入黃昏的政治生命，下屆總統大選仍待機而動；連則因宋獨走，連宋合、國親併，均已成明日黃花，政治生命也走入黃昏。

就政黨陣營而言，泛藍方面，宋楚瑜在扁宋會後，雖遭深藍民眾反彈，但親民黨卻藉此才真正擺脫被國民黨歸併的命運，國民黨則「召親」壯大、穩定泛藍在國會過半的策略，則的確在扁宋會後才告破滅；泛綠方面，民進黨與台聯的緊密合作關係，因扁宋會的拉力而變形，未來民進黨與台聯的競爭面將加大，合作面則將相對減少。

而就泛綠與泛藍兩陣營整體面觀察，是否政治版圖因扁宋會而發生消長變化？但從各種情勢觀察，都未顯示扁宋會有造成綠藍版圖大移動的動因，只是各陣營內部此消彼長而已。

至於最近傳出因扁宋會，民、親兩黨之間可能在一些縣市長選舉合作，以及國、親之間縣市長提名整合泛藍時，因而更困難的說法，絕大部分不是事實，這些地方上分分合合，主因是派系及個人政治利益，有沒有扁宋會都一樣，不可牽強附會！

總評扁宋會，這場政治焰火秀之後，仍將是夜空！雖曾照亮少數一、二人於一時，卻留下太多爆竹的碎屑等汙染物，待清理掃掉。「政治大和解」或稱台灣各族群的「共生和解」，必須從基礎做起，時時在心，而不是三百六十五天中，三百六十四天搞對抗，一天放個和解焰火秀。