

第六屆立委選後的台灣政局 ——亂字又何奈！

胡文輝 / 自由時報副總編輯

第六屆立委選舉結果揭曉，總共二百二十五席立委中，泛藍陣營一百一十四席過半，泛綠陣營一百零一席，另十席為無盟及無黨籍人士，這項結果不但顯示國會「朝小野大」的現況仍將繼續，也表示陳水扁總統兩任八年的任期內，全部都要面臨國會由泛藍陣營掌控、總統與國會多數黨分屬不同政黨陣營的政治現實。

這次立委選舉結果，四大政黨呈現「一黨笑、三黨哭」景象，其實藍綠兩大陣營的席次比例與得票率，大致與上次立委選舉結果差不多，會出現這樣的景象，主要在於，一是綠軍陣營民進黨及台聯兩黨的期望值與實際結果的落差都太大，二是泛藍陣營國親兩黨出現國長親消的巨大消長變動。

綠營方面，第一大黨民進黨這次獲八十九席，較上次多兩席，得票率也成長2.34%成為35.72%，可算小有進步，但選前該黨預期在九十六席以上，得票率預估為38%到43%，選舉結果與預期落差太大，因此，外界普遍認為民進黨敗選，該黨也陷入敗選檢討的痛苦氛圍中，陳總統並辭兼黨主席以示負責；第四黨台聯這次獲十二席，較上次只少一席，得票率走平為7.9%，但台聯選前預估二十席以上，得

票率有望衝破10%，同樣陷入敗選氛圍中。

藍營方面，第二大黨國民黨這次獲七十九席，較上次多十一席，得票率也成長4.27%為32.83%，都是重大進展；第三大黨親民黨只獲三十四席，較上次滑落十二席，得票率也滑落4.67%，是實質的大敗。而比較國、親兩黨的席次及得票率增減情形，就可以發現，親民黨之失，幾乎等於國民黨之得，才出現國民黨雖歡天喜地的代表泛藍宣布過半勝利，親民黨卻與泛綠陣營一樣，陷入一片敗選愁雲中。

新當選的第六屆立委將在2月1日就職，各政黨陣營在新國會的席次實力，屆時才會真正顯現，不過，選舉結果的氣勢及效應，已影響當今的政治互動，及第五屆立院最後階段的議事運作，由於這次立委選舉，藍綠兩大陣營的國會實力並無明顯消長，政治版塊也未發生較大的移動，因此，從目前的政局情況，應大致可預見未來新國會上任後的政局大勢。

展望立委選後台灣的政局，可分人（重要職位）與事（制度及政策）兩大方面，當然政治人與事難免相互糾纏，在人的方面，本屆立委任內就要行使的監察院提名人事同意權、現已延燒的組閣權之爭、未

來內閣人事布局、立法院正副院長之爭等，都是短期內政治爭議的焦點。

在監院正副院長及監委人事方面，提名權在陳總統，同意權在立院，泛藍陣營在本屆立委原即過半，選後仍維持過半，陳總統提名的布局，因應新的政治形勢也有所審酌調整，不過，監院正副院長及監委提名人選一出爐，就面臨泛藍的強力杯葛，而綠營立委也有不少意見，未來立院行使同意權時，誰會過關，誰會遭封殺，除了要看政黨動向，也要看提名人選能否各憑本事殺出重圍，甚至還看幾分運氣。

而民進黨原預期立委改選過半有望，屆時如果總統提名的監院新人事，遭泛藍居多數的本屆立院否決一大部分，大可在明年中再補提名，提交泛綠過半的第六屆立院同意，但這項算盤已不可行。

在立院行使監院人選同意權時，必須嚴密注意的反而是藍軍陣營的「政治算計」，阿扁總統提名的正副院長及監委人選，是否適當，可以質疑檢驗，但從目前泛藍的全面否定動作來看，令人懷疑其中存有政治算計的「陽謀」，即藉著批判否定總統所提人選，暗中卻為提名人中的泛藍人士「保駕護航」，在行使同意權投票時，將泛綠色彩人選全部封殺，只通過泛藍矚意的人選，則監院將等於被泛藍所掌控。

不論監院人事未來的結果如何，從監院人事同意權之爭可一葉知秋，預示執政黨未來三年的國會運作都將十分坎坷。

在組閣權之爭方面，涉及憲政制度之爭，但同時也是人的爭議，國民黨主席連戰在選戰最後關頭發砲，表示如泛藍過半，就要組成政府，並推荐江丙坤出任閣揆，民進黨陣營雖曾回應，但一者組閣權

關係憲法上的憲政運作，非三言兩語所能道盡，二者民進黨選戰策略上也輕忽此議題在選戰醞釀的效應，因而在選戰操作上處於劣勢。

不過，選舉操作歸選舉操作，組閣權在選後當然必須回歸憲政軌道，首先，從憲法規定來看，憲法增修條文明文規定，行政院長由總統任命，並沒有由國會多數組閣的依據；第二，從修憲過程來看，憲法原規定，行政院長由總統提名，經立院同意後任命的「提名-同意-任命」機制被刪除，而改為現行憲法的直接「任命」，從修憲意旨來看，國會多數組閣根本毫無依據；第三，從憲政慣例來看，如要在現行憲法架構下，尋求國會多數組閣的空間，只有透過政治運作建立憲政慣例才可能，即必須經由國會對閣揆發動倒閣，但陳總統就任總統近五年來，已任命過三任行政院長，泛藍也一直都在立院佔多數席次，並沒有以倒閣來爭組閣權，等於已默認及接受無論國會多數黨(或聯盟)與總統是否同一政黨陣營，閣揆都是由總統直接任命的憲政慣例。

連戰過去四年多來都不敢倒閣，卻突然在選前最後幾天，揚言泛藍勝選將組閣，這是違背憲法及推翻憲政慣例的作為，完全不具正當性；而在選舉結果出爐後，泛藍過半，連戰再接再連提出泛藍組閣主張，卻不敢公開宣示明年二月新科立委就職後，將依憲政程序對陳總統任命的新行政院長提出不信任案倒閣，這顯示連戰在選後操弄此一議題的主要意圖之一，是藉由泛藍在國會多數，藉組閣之爭追擊，以牽制陳總統的立法、監察兩院及整個內閣的人事布局，並影響扁政府的政策走向，讓陳總統提前成為「跛鴨」總統。

連戰追擊組閣權的意圖之二，是因國親新三黨在國會僅是脆弱多數，國親兩黨選後又為是否合併爭議不休，國民黨要主導立院，真正居穩定多數優勢，要靠親民黨支持，也要靠親藍的無黨籍立委投靠，連戰其實既無膽也無能倒閣，他在選後操作組閣權議題，可以鞏固泛藍共主地位，並迫使親民黨往被國民合併移動，宋楚瑜在形勢比人強之下，無力阻止，不得不遠避美國。

但這也顯示連戰以打總統大選延長賽的情緒，打過立委選戰後，不但沒有放棄對抗，扮演稱職在野黨的監督制衡，對國家大局則是朝野競爭性合作關係的角色，反而藉著立委選舉扳回一城，重新結陣對扁政府發動全面攻擊，使得朝野的政治對抗持續延燒，這是台灣政局在選後仍難望由亂而穩的要因；也因此，組閣權之爭也將持續延燒，到2005年2月新立委上任，新內閣人事布局也就職後，泛藍仍會興起一波接一波政治惡浪，扯扁政府後腿。

綠營要反制泛藍的籌碼其實不多，有憲法學界人士提議，必要時可以考慮由執政黨主動推動倒閣，再由總統解散立院重選，綠藍再戰一回合，這不失為可行之策，不過，主動倒閣之議應先評估的是，屆時如綠營過半，則可望氣象一新，屆時如藍軍又勝，則即使不是由泛藍組閣，新的內閣將需同時聽命於陳總統及泛藍佔多數的國會，使憲政運作往雙首長制傾斜；如總統新任命的內閣與泛藍的國會發生衝

突，則泛藍可能會推動再倒閣，迫使總統完全交出組閣權，如泛藍又勝出，則雙首長制可能形成憲政慣例。

如果藍營純就體制論體制，倒閣雖一時形成政治動盪，尚不是不能忍受，但藍營是藉體制之爭做權位之爭，那就是沒完沒了之局。

至於政策方面，泛藍在國會繼續過半，只好任由泛藍予取予求，例如，國民黨取之不義、用之不公的諾大黨產，在立委選後，由於藍軍過半，國民黨得以繼續擁抱囊中物，甚至脫產吃到嘴裡流油，選民投給泛藍的選票，被國民黨當做一黨之私的護產工具，選前一付無路可走的可憐相，選後卻擺出一付「我過半了，你奈我何」的姿態，天下最不公平、最荒唐的事，實莫過於此！

關係台灣國家安全至鉅的軍購預算案亦是如此，選前一直遭泛藍軍聯手阻擋，在立院連通過一讀交付委員會審查都未能，選後仍然數度在程序委員會被泛藍封殺，得不到理性論辯空間，未來泛藍在新國會成立後，仗著多數席次的優勢，如此繼續為反對而反對，不知伊於胡底，將置台灣安全於何地？置台灣人民於何地？

論選後台灣政局發展，目前只能以「亂」字又何奈形容，選民投票讓泛藍在國會過半的用意，是要託付以共同安定台灣的責任，不是要給泛藍那些人惡搞的，泛藍政客如仍不知悔悟，台灣人民將會發起最嚴厲的反制！