

《台美中軍演與亞太區域安全》 座談會

時間：2004年8月7日（星期六）

上午9：30～12：00

地點：台灣國際會館

主辦單位：台灣新世紀文教基金會

主持人：陳隆志 / 台灣新世紀文教基金會
董事長

與談人：（按姓氏筆畫序）

王崑義 / 淡江大學國際事務與戰略研究所
副教授

張五岳 / 淡江大學中國大陸研究所副教授

陳明通 / 台灣大學國家發展研究所教授

顏建發 / 外交部研究設計委員會副主任
委員

蘇進強 / 中華文化復興運動總會秘書長

討論題綱：

- 一、國軍漢光廿號演習內涵與意義
- 二、中國東山島演習對台海安全之影響
- 三、美國七大艦隊「夏日脈動」演習的目的
- 四、台、美、中軍演的互動關係

五、台、美、中軍演與亞太區域安全

六、台、美、中軍演與兩岸關係的前瞻

七、其他

主持人：台灣新世紀文教基金會陳隆志
董事長

2004年5月28日美國國防部向國會提交「中國年度軍力報告」，就台灣海峽的安全情勢，指出中國軍費大幅增加及對台持續武力威脅，恐將破壞台灣與中國的軍事平衡，引起台、美、中三方高度關注。最近，台灣舉行漢光二十號演習，以美國為首的多國聯合部隊也舉行「夏季脈動2004」（Summer Pulse 2004）演習，而中國也在東山島舉行三軍聯合演習。因為三邊軍演的時間相當接近，演習的區域又選在台海周圍區域，時間的巧合加上地點的敏感，引起國內不同的解讀。

事實上，中國「以武防獨」的政策，一直是影響台灣國家安全最大的變數。從1996年台海飛彈危機發生以來，中國人民解放軍每年都舉行登陸演習，今年的演習，著重台海制空權的演練，威嚇鎖定的

目標還是台灣。從台灣的立場來講，面對中國的登陸威脅與五百多枚飛彈時時瞄準台灣，台灣強化本身的國防武力，不但重要更是必要；台灣軍演的用意，不是挑釁中國，而是在展現台灣人不畏戰的意志力與保護自己國家的決心，以防患中國有不理性的行為。

從國際戰略的角度來看，反恐怖、穩定朝鮮半島與台海和平局勢是美國在後九一一時代維持國際與區域秩序的目標，而中國則提出「和平崛起論」，企圖化解亞太國家對中國軍力與軍費支出急速上升會帶來區域不穩定的疑慮。美國此次聯合軍演的目的，乃在凸顯美國維持和平、防止區域衝突發生的決心。

總之，維持和平是後冷戰時代國際社會普遍的共識。台海區域的和平與穩定，不但深深影響台灣與中國，美國以及亞太各國也無法置身事外。台灣人民要維持台海區域的和平與穩定，也就是「台灣、中國，一邊一國」的現狀，這與美國維持亞太區域和平穩定的利益不謀而合。假使中國執意破壞台海和平的現狀，就是和平的破壞者，不但與台灣人民為敵，更是世界所有愛好和平國家的敵人。

與談人：王崑義副教授

壹、現代軍事演習的戰略意義

一般軍事演習不外乎包括以下三項戰略意義：

一、威嚇意義

威嚇意義通常是指例行性的軍演，它是公開對外宣布的軍事演習或是開放給外界參觀的一種軍演。對內有展示武力、提振民心士氣的作用，對外則可威嚇敵對國家

勿以武力做為達成政治目的之工具。中國最近在東山島所進行的軍演，就是屬於這項意義。

二、實戰意義

實戰意義通常是一種作戰的模擬，也是有意作為攻擊敵對國家的先行作業，它也是一種秘密的行動，不對外公開的行動。二次大戰時聯軍在英倫三島秘密模擬諾曼地的軍事演習，以及日軍突襲珍珠港前，就已經在日本本島做多次的秘密演練，就是這種類型的軍事演習。

三、交流意義

交流的意義是指兩國或多國舉行聯合軍事演習，除了展現雙方軍事交流所呈現的友好關係之外，也讓對方不會感覺我方對他們有敵意，甚至還可一同抵禦共同的敵人。例如解放軍從去年到今年上半年，已經先後和上海合作組織各成員國，進行了反恐軍事演習，另外與巴基斯坦、法國、英國等國，進行了海上搜救演習，使得中國與各國之間未來的合作互動將更加緊密。

貳、國軍漢光二十號演習的內涵與意義

國軍漢光二十號演習的內涵大致包括上述三種戰略意義，除了對解放軍進行威嚇的作用外，也有實戰模擬當解放軍攻台時，如何進行反制之道。而部分與美軍、日本自衛隊軍演同時舉行，其中當然有軍事交流與聯合作戰的用意，其中所呈現的功能性，主要表現在以下幾項：

一、高速公路幻象2000戰鬥機的起降

過去台海若發生戰爭，國軍的本島防禦被假設的幾條防衛線有：（一）海峽中線，（二）灘岸決戰，（三）高速公路沿線的南北決戰。

(一) 海峽中線的防禦

海峽中線的防禦是以海空軍聯合作戰作為禦敵的第一條防線，避免解放軍有機會攻擊到本島。它可以配合外島的前線作戰，讓解放軍難越雷池一步。陳水扁總統2000年大選時提出的「決戰境外」的戰略構想，就是以海峽中線以外作為決戰之處，擴大台海的戰略縱深，避免把戰爭引入到國境以內。

(二) 灘岸決戰

國軍設定的「防衛固守」的戰略方針，本質上把決戰點設置在灘岸決戰，避免解放軍有登島作戰的機會。灘岸決戰當然是以海軍陸戰隊為主要的戰鬥角色，背後還需要大量的陸軍作為後援，所以維持強大的陸軍是過去戰略思考的重點。

(三) 高速公路沿線的南北決戰

高速公路的決戰是假設解放軍登島以後，我方還有最後一層的防衛點，因此維持高速公路的暢通，進而對登島的解放軍進行夾擊、殲滅，這是國軍最後決戰的機會。

從上述三項防禦線來看，這次漢光演習把戰鬥機拉到高速公路起降，頗有扭轉過去重視「境外決戰」，被外界宣揚成國軍將採取攻勢作為的形象，也是讓國軍清楚在海峽中線、灘岸決戰之外，我們守土的職責還包括必須有能力在國境之內作戰的能力。當然，現代的戰爭必須以聯合作戰作為主要的戰鬥方式，所以把戰鬥機拉到高速公路上起降，也有明白宣示台海戰爭並非單一軍種的任務，而是包括各軍種的共同責任。

除此之外，依據美國蘭德公司的報告分

析，兩岸一旦開戰，由於爭奪制空、制海權，台灣機場必將成為解放軍的攻擊目標，屆時台軍若能起用戰備跑道將勢必提高空軍的緊急應變能力。對於戰機起降演練的目的，國內也有媒體認為，是為了在緊急情況下因應解放軍可能採取「斬首戰略」，為保護國家元首，以便將其轉移到花蓮佳山基地，甚至美國的航空母艦上，進而繼續指揮作戰。但這種假想的可能性並不高，中國的學者就認為這種作法只是增加解放軍的攻擊目標，並無法真正達到保護元首的安全。

二、台、美、日的聯合作戰

聯合作戰提供部隊轉型的運作概念，藉由連結戰略指導與聯合作戰戰力的整合應用，聯合作戰概念（the Joint Operations Concepts; JOpsC）提供指導未來聯合作戰、各軍種、戰鬥命令、戰鬥支援國防概念發展，聯合作戰概念也提供發展與獲得新能力，透過準則以改變、組織、訓練、物資、指揮統御、教育、人事與設施等。為了面對不確定的未來以及即將到來為展開的挑戰，減緩未來的風險與不確定性，美國國防部希冀從以威脅為基礎（threat-based）、需求導向（requirement-driven）、部隊發展過程（force development process）朝向以能力基礎（capabilities-based）與概念導向部隊計畫過程（concepts-driven force planning process）。聯合作戰概念關注戰爭與危機處理在作戰層次與戰略層次的聯合軍事行動，它描述了跨越空中、陸地、海洋、太空、資訊各種不同作戰場域能力的整

合，並且發展支援此種能力的概念。

簡單來講，所謂的聯合作戰就是指兩個或兩個軍種以上，共同從事戰鬥，以期發揮最大的戰鬥效能。為求取軍事作戰勝利，軍隊決策者必須從其他團體中抽調各類不同的戰力，編組有效的聯合部隊。這也意味著，軍事決策者必須參與何種戰力可資使用的決策，同時也需要各軍事部門、各軍種、各支援機構及國防部決策人事的密切合作。

這次國軍漢光演習，實質上包含了聯合作戰的意義。例如，在此次軍演中，國軍首次使用了美軍新提供的「戰區聯合作戰電腦兵棋系統」。這種系統仿真度高、接近實戰，能夠對系統內所有作戰單元提供敵我位置、電子情報、危險預警、武器協同及指揮控制等各種信息數據，可實時感知戰場態勢。

「戰區聯合作戰電腦兵棋系統」使國軍各參演部隊在推演中實施異地鏈接、實時同步、晝夜連續作業，為跨軍種聯合作戰模擬演練和第三階段的實戰演習提供了有力支撐。更為重要的是，該系統配有可以與美軍太平洋總部直接連線的接口，必要時能夠直接同美軍進行聯合作戰演習。目前，美國已向日本和韓國軍方提供了這一系統，美日、美韓軍方經常使用該系統進行聯合兵棋推演。

而「漢光二十號」演習電腦兵棋推演在19日結束前，在同一時間，美日兩軍在台灣北方的琉球也同步展開以假想共軍襲台為想定的非例行性演習，除進行海空實兵操演，美軍駐琉球基地並透過「戰區聯合作戰電腦兵棋系統」與美軍太平洋司令部

連結進行所謂的「司令部指揮所演習」(CPX)，以驗證美軍在台海戰爭時，駐守琉球和關島的兵力是否足以因應。

因此，這次的漢光演習除了國軍內部進行陸海空三軍聯合軍演之外，也有與美、日聯合軍演的意義，可以把台灣的防衛線拉到台海之外，台灣的防衛空間也可以擴大到美日安保的範圍。

參、中國東山島演習對台海安全之影響

解放軍參加今年東山島軍演的部隊包括海、陸、空和二炮部隊，演練的項目包括戰術與戰略導彈攻擊、封鎖與反封鎖、搶灘登陸與反登陸、空襲與反空襲、空降、電子干擾與反干擾、衛星偵察與跟蹤、徵集民船、跨區調兵以及打航母、打隱形戰機、打巡航導彈、打直昇機、防精確打擊、防偵察監視、「圍戰打援」、分向目標奪取及戰場掃蕩與鞏固等。這次軍演所使用的先進武器包括有：蘇愷二十七戰鬥機、FBC-1飛豹中程戰鬥轟炸機、直九武裝直昇機、現代級戰艦、基洛級潛艇、東風十五戰術彈道飛彈等。中國軍事專家指出，解放軍在東山島進行的演習必須達到如下效果：如果台灣發生台獨突變，大陸方面應能立即採取有效的軍事行動；而一旦台海爆發衝突，通過三軍協同作戰應能全面奪取制空權和制海權，並阻止外國軍事力量介入。

因此，東山島的軍演意義有：

一、解放軍的聯合軍演

主要是解放軍為了推動九〇年代以來的軍事革新，強化三軍兵種內各基本作戰單元的集成作戰，並按照戰場態勢進行作戰的部署與行動，這跟美軍可以依照事前軍

事計畫展開的聯合作戰仍有一段距離。

二、爭奪制空權

這次解放軍東山島演習與歷次軍演以搶灘登陸為主不同，其主要的目標首次鎖定在爭奪台海制空權上。中國軍事專家就指出，此次軍演充分體現了「空權至上」的現代戰爭思想。中國軍事科學院的軍事戰略專家彭光謙教授指出，現代局部戰爭，將主要在空中、海上展開，制空權、制海權當然首當其衝。它不是爭奪不爭奪的問題，而是必須要得到。因此，一般中國軍事專家均視為東山島的演習是為了爭奪台海制空權。

三、威嚇敵對力量

中國軍事專家認為，在中國的國家利益和安全已與以往大不相同的新背景下，戰略威懾已變得更為重要，而戰略威懾的方式及所要達成的效果也需作出新的調整規劃。最大的轉變，恐怕就是不能繼續保守基於傳統領土安全的戰略威懾，而是要在此基礎上，更加注重基於安全邊界的戰略威懾。特別是在如何維護海外合法權益的問題上，中國要多用、善用非戰爭性質的武力行為，對外告訴中國的國家利益所在，以及維護國家安全利益的決心意志，以免中國的國家利益與安全繼續受到侵害。因此，東山島的軍演並不純然的只是要威嚇台獨，它也有對其他敵對勢力進行威嚇的作用。

四、局部作戰？

中國軍事科學院戰役戰術部研究員朱紹鵬大校就表示，未來中國極可能發動局部戰爭，例如先打擊金馬澎湖等離島，對台灣社會形成全方位壓力。解放軍對台動武

將採取「攻心為上、奪控為重、島內決戰、島外決勝」指導思想，對台將形成「兵臨城下」態勢、以武促統。朱邵鵬也宣稱，中國有能力迅速讓整個台灣癱瘓，他並研判解放軍可先打金馬澎湖等離島，「如果得手先抓上三、四萬名俘虜，這將對台灣社會形成全方位壓力。」而朱邵鵬也提及外力干預的考量應對方案表示，解放軍對台動武將採取「小打大防」策略，即在沿海省市未做好民防準備前不會輕易行動。

事實上，朱邵鵬這種「局部作戰」的觀念可能太過看輕台灣的防衛力量。如果中國對台發動戰爭，首先在地緣上兩岸過於接近，中國本土不可能不受到戰爭的襲擊，中國想以戰爭解決經濟上的矛盾，恐怕只會是緣木求魚。特別是中國經濟在高度發展之餘，表面上看似充滿著樂觀的前景，但不均衡發展所造成的貧富差距、城鄉雙元世界逐漸出現的狀況下，加上資源的超限使用，造成嚴重的電力、水源、能源不足的窘境，如果貿然發動戰爭，徒然惡化經濟泡沫的景象，絕對不可能從中得利，尤其是戰爭如果延燃到國境之內，它所造成的後果，恐怕更難以預料。

其次是，中國的軍事力量不夠強大，無法大到可以完全控制戰爭的範圍，如果台海之戰演成區域戰爭，不但引發中國威脅論的再次興起，對於高舉「和平崛起」的胡溫體制，將帶來好戰的惡名，而可能讓中國陷入被各國群起攻之的困境。

第三是，台灣的軍事力量不是太小，小到當戰爭發生時可以任中國宰割，中國的軍事將領張昭忠就承認他們的海軍實力沒有台灣強大，以致中國想跨海作戰，還只

能停留在望洋興嘆的階段。台灣現有的武器裝備和軍事人員的素質，並不像外界評估的認為七天內就可能被解放軍攻陷，所以台海若發生戰爭，可能成為一場曠日廢時的衝突，而無法達到速戰速決的目標。

五、中國的備戰方式

事實上，中國的備戰方式早就超出一些軍事專家的看法。中國國防部長曹剛川於6月3日親赴濟南軍區進行「國防動員」，並發表了「重要講話」及對濟南軍區和山東、河南兩省國防動員工作進行了部署。曹在講話中特別提到目前台灣的嚴峻局勢，要求「全面加強國防動員建設，把國防動員建設納入戰區軍事鬥爭準備和經濟社會發展總體規劃，為維護國家安全統一」提供強而有力的保障。早在5月28日，曹在東北的瀋陽軍區向該軍區的高級將領和遼寧、吉林和黑龍江三省的負責人也發表了類似的講話，透露了大陸對付台灣的重要手段，是以十三億人民的力量和意志，作為對付台獨的「撒手鐮」。

其實，從九一一事件與北韓核武危機出現以後，中國就已經在台海對岸、東北地區以及西北的新疆地區部署重兵。就軍事意義上來看，三個地區的軍力部署相距遙遠，使得中國可能形成首尾難顧的局面。為了解決這樣一個困境，中國其實已經有一個實施「遍地烽火」的決心，也就是任何一個地區發生戰事，中國就可能面臨另一個地區也發動軍事攻擊的威脅，只好先發制人，以阻遏任何一方的來襲。因此，把台海戰爭當成可以打一種「局部戰爭」，恐怕不是解放軍內部真正的想法。

在《亞洲週刊》的報導中就指出，根據

北京最高當局的指令，從今年5月底至今，解放軍各大軍區和各省、直轄市和自治區，都已進行了有關的動員和部署。尤以在台灣對岸的濟南軍區、南京軍區和廣州軍區，以及北海、東海和南海三大艦隊。因此，未來的台海戰爭，台灣所面臨的最大威脅，並不只是對岸的南京軍區，反而是那些可能被忽視的廣州軍區、濟南軍區與三大艦隊的攻擊。最近廣州軍區所屬的廣西一地的軍隊正如火如荼的舉行模擬攻島軍演，就是最好的例證。

肆、美國七大艦隊「夏日脈動」演習的意義

從7月中旬開始，美軍的七個航空母艦戰鬥群齊聚西太平洋水域，進行水面聯合作戰、反潛戰與潛艦戰、海空聯合作戰、港口訪問等為內容的共同演訓。這次大規模軍事演習從6月5日開始，美國首次動員了十二個航空母艦戰鬥群中的七個，並同時在全球五個海域展開了「夏季脈動2004」軍事演習。其範圍擴及大西洋、太平洋、印度洋、波斯灣、紅海和地中海等多處水域。而且此次演習美軍投入五十多艘戰艦、六百多架戰機和來自陸海空三軍及海軍陸戰隊的十五萬官兵，堪稱是美國有史以來最大規模的一次軍演。

美軍「夏日脈動」演習的意義如下：

一、美軍作戰的轉型

美國在全球五大區域舉行聯合軍演，主要是去年底公布的「艦隊緊急反應計畫」要求下的檢測與呈現，它的目的是強化海軍的應急戰備能力，考驗艦隊能否在三十天內向全球任何一個地區，部署至少六支航艦戰鬥群，其他一、二支航艦戰鬥群則隨時準備增援或輪戰之用。這是以國防部

長倫斯斐所推動的一次軍事革新，欲徹底根除冷戰對峙思維，以快速機動打造一個具有全方位優勢，並能在任何時刻主動戰勝所有類型敵人的美軍，同時放棄以往按地緣性質同時打贏兩場戰爭的設想。

倫斯斐的構想即「一〇-三〇-三〇」的美國軍事新構想，即美軍必須在十天內趕赴戰場、三十天內打贏對手，三十天內轉戰到下一個威脅地區。因此，美軍陸軍編制將改為越來越小的戰鬥單位，以達成高效的機動戰鬥力。海軍仍保有十二個航艦戰鬥群，但要增建十二個大型「海上浮動基地」作為前沿預置。空軍則以十七支太空遠征部隊負責全球打擊。

二、找尋新的敵人

九一一事件以後，恐怖主義改變了自冷戰以來美國的戰爭模式，讓美國為了對付蘇聯所發展出來高科技武器變成無用武之地。畢竟，對付恐怖份子這些無形的敵人，是無法以那些對抗強權所發展出來的核武、飛彈、潛艇等高科技戰爭工具來進行。美國為了讓那些戰爭工具變成有用武之地，遂把反恐戰爭的目標區分成兩條路徑，一條是採取以特種部隊作戰的模式，直接與恐怖份子用傳統武器周旋；另一條則是鎖定支持恐怖主義的國家，採取正規作戰的模式，跟敵對國家的軍隊進行高科技武器的交戰。

美伊戰爭以後，美國在中東已經不再有支持恐怖主義的「流氓國家」，因此反恐戰爭在國家方面，美國只能針對東亞僅存的北韓。其他的就是需要一種機動性、快速反應的部隊對各地可能出現的恐怖活動進行打擊，所以倫斯斐所構想的「一〇-

三〇-三〇」的作戰準則，其實是針對恐怖主義的戰鬥行為而來。

三、美國的戰略東移

從九〇年代後期美軍就積極的在進行「戰略東移」，它是以關島基地為核心，北連日、韓，南向東協。「夏日脈動」演習及事實線「戰略東移」的目標。其中實質上的目標指向有三：

(一) 指向俄羅斯：在美軍演習的同時，俄羅斯軍隊也在太平洋、大西洋兩個區域進行軍演，因此它是一項美國與俄羅斯潛在的戰略對抗行動。

(二) 它是美日第三次的聯合軍演，實際所針對的對象是朝鮮半島的軍事危機，屆時整個美國的西線都要對這項危機，進行戰略投入。

(三) 它是面向台海危機。在美軍的第一場演習裡面就有一場是在南海進行，也是有海上作戰的演習。如此，南北相互呼應，以分散台海危機的焦點。

(四) 是針對麻六甲海峽為中心的「反恐作戰區」，這是在發生恐怖主義襲擊時，美軍得以進行機動性的戰略部署。因此「夏日脈動」軍演具有多區域、多威脅、多重戰略作戰的意義。

伍、台、美、中軍演的互動關係

台、美、中軍演對未來台海衝突的可能幾種狀況來看，它可能演變成以下幾類的軍事行動：

一、美、日、台聯合作戰

如果以2004年6月20日美國與日本舉行聯合軍演的假想來看。若解放軍選擇先以對台攻擊進行「斬首戰略」，它馬上要面臨國軍與美軍太平洋戰區的反擊，接下來

若共軍集結艦隊進行登陸，必然會面臨台、美、日飛彈的目標鎖定，也就是共軍的艦隊還沒登陸台灣，可能早就被擊沈在黑水溝。所以，美、日並不需要出動兵員，就可能讓解放軍繳羽而歸。

當然，如果解放軍僅是把台海戰事界定在「懲台戰爭」，台灣必然會在中國動武後宣佈獨立，結果是共軍無功而返，但台灣獨立又變成事實，各國在戰爭發生中也可能相繼承認獨立後的台灣政府，這當然是中國最不樂見的結果。

二、中共採行核武報復

如果情況發展到這個地步，中國也可能使用核武，對台進行毀滅性的報復。這種可能性是因美國今年發表的中國軍力評估報告中，建議台灣把三峽大壩列入攻擊目標，這就引來中國人大代表要求以核武對台進行核武的「恐怖攻擊」，顯然中國對台灣尋求獨立自主空間的作為是多麼疑懼。

事實上，從1964年中國發展出核子武器以來，中共就一直聲言絕對不會採取第一擊的行動，目標只在作為「後發制人」。尤其是過去中國當局也一再地聲明不會對台使用核武，也就是兩岸之間政治問題的爭議，既使可能要動用到武力，應該不至於需要仇恨到必須相互保證毀滅。但中國當局說歸說，他們坊間的媒體雜誌，即不時對以核武攻擊台灣多所模擬和報導，也不見得他們主管單位有任何的反對聲音，導致人民麻木，並認為這種作法是理所當然的事，所以這次中國人大代表的提議，應該就是這種麻木慣了的刺激反應吧。如果真是如此，中國對台的軍事行動，並不一定不會動用到核武，這也是情勢發展使

然。

三、中共採取恐怖主義戰略

中國軍事專家嚴冬接受大陸媒體的訪問中，就聲稱美、台研擬的攻擊三峽大壩、上海東方明珠塔的行為是一種新型的「台獨恐怖主義」。他並聲稱，台灣曾在1950、1960年代發動對大陸的兩次「恐怖襲擊」。因此，他認為這一波的建議行動，將促使第三波的「台獨恐怖主義」誕生。這是中國軍事專家首次把五、六○年代的「反攻大陸」界定為「恐怖攻擊」，也是對當前台灣的分離主義首次使用到「台獨恐怖主義」。

事實上，中國不斷採取鴨霸的行為對付台灣的情形下，把台灣政府宣布為「恐怖組織」，在他們可以積極操縱的國際現勢之中，並沒有什麼不可能發生的事，他們對待疆獨、藏獨等分離主義，不就是這樣的作法嗎？今年六四之前他們主動發佈民運人士接受台灣的補助，這樣的行動不就是一步步的要把台灣政府，變成一個恐怖組織的作為嗎？

尤其是過去中國的軍人曾提出「超限戰」這個概念，使得兩岸的對峙可能不限於採取正規的「戰爭行為」，也可能使用恐怖主義的手段。畢竟，戰爭行為是可以控制的，以現代戰爭科技的發達，可以控制的戰爭，對傷及無辜的情形會降到最低，但雙方若瘋狂的採取不可控制的恐怖攻擊行動，那不只是兩岸人民的大災難，即使戰後想彌合，其可能性就會減低許多。

當然，台海的衝突行為若引發到採取核武、恐怖主義的戰爭，這種戰爭行為就無

法侷限於台海，而各國的干預，尤其是美、日更不可能袖手旁觀了。

陸、台、美、中軍演與亞太區域

從韓戰以後，台海的安全一直是美國整個防範的範圍之一，也是它所預想的危機場景之一。1996年的飛彈危機，美國派遣兩艘航空母艦就近監視，就是美國高度關切台海危機的展現。

2000年蘭德公司提出的一份報告，將兩岸大規模軍事衝突的時間背景想定為2005年的某一天，因為屆時兩岸主要軍事建設工作已經完成，雙方軍力對比基本形成。該報告顯示，中國攻台可分為四個階段：

第一階段，兩岸爭奪制空權。除解放軍的第三代戰機將和台軍的二代機在空中展開廝殺外，雙方對對方空軍基地和指揮設施實施導彈攻擊和空中打擊也將是作戰的主要內容。

第二階段是兩岸爭奪制海權。台軍的水面艦艇部隊將和中國的潛艇部隊在海峽中狹路相逢。在中國海空聯合優勢下，台海軍的核心力量成功級、康定級以及新購入的紀德級軍艦都將遭受致命打擊，屆時窄窄的台灣海峽將變成「台海軍的墳墓」。

第三階段是中國集中對台灣本島沿岸和縱深重要戰略目標進行毀滅性打擊，為下一階段發起對本島的總攻進行炮火準備。屆時中國方面使用的武器將包括地對地導彈、遠程火箭炮以及精確制導炸彈等先進武器。

第四階段是地面決戰階段。中國發動兩棲登陸、傘兵和直升機突擊，在建構比較堅固的灘頭據點和前進陣地之後，大批解放軍隨之登陸作戰，與台軍展開地面決

戰，其作戰模式類似海灣戰爭時美軍的「沙漠風暴」以及「沙漠軍刀」行動。

報告特別指出，在四階段作戰中，重點並非最後地面決戰，取得制空和制海權才是中國取勝的前提，也是武力攻台的最核心部分。

而這次「夏日脈動」軍演，更可以顯現美軍對區域安全的具體目標有幾方面：

(一) 在台海危機中，美國到底必要投入多少軍力。

(二) 美國介入台海危機，是否能夠取得盟國的支持，所以這幾次的演習，都是採取美軍與盟國舉行聯合軍演，即是有意測試盟國對他的支持度。

(三) 美國若介入台海危機，他到底要採取什麼模式，使用什麼樣的戰鬥行為，才不會擴大成區域性的衝突。

(四) 如果台海危機擴大成西太平洋的區域危機，演習也有意測試美軍是否有能力，機動性的應付每一場不同區間的戰鬥行為。

因此，總的而言，「夏日脈動」只是把台海危機視為區域衝突的一部分，美軍更大的目標應該是防止區域衝突的擴大化，當衝突發生時，美軍必須能夠急速滅火，以避免衍生成全面性的區域戰爭。

柒、台、美、中軍演與兩岸關係的前瞻

當中國以東山島軍演對台進行威懾的政治目的之時，台灣也以漢光二十演習作為「以戰止戰」的戰略行動，而美軍的「夏日脈動」演習，則是在台海升高的危機中，進行危機預防的工具，三方面似乎把台海危機視為未來不可避免的事。

這種現象，除了台海兩岸充滿不信任的

態度之外，美、中之間也一樣呈現多重的矛盾存在。事實上，從美伊戰爭以後，中國領導人更加相信，美國的長遠目標是稱霸亞洲，牽制中國發展，而美國以反恐戰爭為理由在中亞駐軍，同樣也是為了圍堵中國。特別是美伊戰爭的其他發展，強化了中國有關美國的長遠戰略是遏制中國實力的增長，以主導亞洲的看法。這包括美軍向位於太平洋的關島部署遠程轟炸機、巡航導彈和核子潛艇。這些行動都與美伊戰爭有關。因此，中國領導人已得出結論，即：美國領導的反恐戰爭之淨效果是進一步「包圍中國」。具體的說，就是美國向烏茲別克斯坦等中國的中亞鄰國駐軍，並強化同巴基斯坦和印度的關係。

當中國領導人對美、台均有這種缺乏善意的認知之後，台灣問題將永遠無法擺脫美中衝突的一部份，而美、中、台的同時軍演，只不過強化中國對過去認知的一種再確認罷了。所以，從三方同時舉行軍演的角度來看，美、中、台的戰略格局並非短期內可以改變，要改變這種戰略格局，也許需三項條件：一是中共政權民主化或解體；二是台灣被中國統一；三是台灣獨立。三個條件若沒有一項形成，那麼這種對立式的戰略格局基本上是無法改變的狀況，這也使得一些中國鷹派的戰略學者不耐，極力鼓吹中國應盡快以武力解決台灣問題。北京清華大學的閻學通教授就是這種典型的代表，他發表對台海戰爭的看法主要有二：

一是認為台海戰爭晚打不如早打，最好是在2005或2006年之前，這樣中國可以把戰爭控制在局部的範圍。如果是選擇在

2008年奧運舉辦以後，則可能引發為全面性的大戰，所以為了避免戰爭擴大化，他建議中共當局應該在2006年以前發動戰爭。

二是他認為中共發動台海戰爭，將對中國經濟發展與軍事實力提升有正面效用。因此，如果中國提早發動台海戰爭，將可解決中國經濟發展過熱的困境，解放軍也可以透過戰爭的過程，檢視過去十幾年來追求軍事高技術化的成果。

只是，這種看法只能帶給台海之間更悲觀的前景，而無助於兩岸關係的改善。因此，台灣如果有意改變中國對兩岸關係的認知，恐怕要麼是他們改變自己的世界觀，要麼就是台灣放棄台獨的理念認同一中，如果這些條件都無法形成，那麼兩岸之間持續的對立，那恐怕是一種宿命，而不只是一種無奈。

與談人：張五岳副教授

壹、當前兩岸關係的情勢分析

無論是從美中台三方最近所進行的軍事演習，抑或從胡錦濤、曹剛川、唐家璇、王在希、孫亞夫……等中共各級領導人最近有關兩岸關係的談話。究竟凸顯出當前兩岸關係的情勢為何？是情勢依然嚴峻？抑或情勢大致穩定呢？對兩岸關係基本情勢究竟應該如何判斷？最近一個多月筆者走訪兩岸三地暨美加等國，發現不僅在台灣內部因藍綠立場不同而仁智互見，在美加等各界也對當前兩岸關係存有不同的看法。看法的不同，主要係基於對兩岸關係中，美國角色的扮演、雙方軍事與經濟力量的對比，暨雙方內在政治經濟社會的高度制約所致。於此僅就當前中共對台政策做一論述。

雖然自五二〇以來我方府院即不斷釋放出兩岸關係的善意談話，但中共基於內部民族主義高漲不滿的情緒尚未平息，加上對陳總統欠缺信任，且對未來台灣政局發展欠缺信心，期待美國制約台灣不致改變現狀……，故其仍然重申五一七聲明的基調：兩岸關係情勢依然嚴峻。撇開中共內部民族主義高漲與對陳總統不存信任不談，中共仍然擔心今年12月台灣立委選舉泛綠是否會利用過半，在國會進一步修改公投法門檻；且其認為在2006憲改工程中，陳總統仍然留有尾巴，難保最後不會作出公投制憲的作為。因此密切觀察、持續施壓，且對外宣稱情勢依然嚴峻，自有其戰略考量。當前兩岸無論是領導人基於自身權力基礎考量；抑或基於民眾利益所繫，在「民族」與「民主」認知上所存在巨大差異，以及各自堅持難有交集，確實使兩岸關係的和平與發展頻添變數。

惟中共對台政策究竟有無紅線與底限？從中共以往對台灣國會全面改選、對台灣六次修憲、對台灣總統直選、對台灣凍省、暨對台灣公投的看法……雖然中共都宣稱這是走向台獨的行徑。此外，中共一貫宣稱不放棄對台行使武力，且武力犯台在不同階段條件也未盡相同。但台獨即意味戰爭則是一貫訴求，然而究竟何謂台灣獨立？中共對台的紅線與底限何在？吾人認為，作為獨裁專政的政權，對台政策自然有其紅線，惟檢諸以往，其紅線也隨著內外環境的變遷與實力對比而調整。從中共當前對台政策的基調五一七聲明暨陳總統今年五二〇就職演說，筆者認為，當前台海的格局只是凸顯互信不足下實力的展

示，只要不擦槍走火不會有引爆衝突的可能。事實上中共認為只要美國仍能有效制約台灣，則兩岸關係應可維持穩定的格局。因此，當前的兩岸關係可說是「衝突引信已除，但隱憂未除」。

貳、中共希望藉由軍演與在軍中推動三戰作為武備反獨

值得注意的是除了軍演之外，近期來共軍一方面積極從事現代化武器裝備的更新外，為了因應美伊戰爭的新局，暨台海局勢與兩岸關係的發展。加上共軍官兵因網路對外資訊取得較易，為嚴防遭受精神污染，乃期望透過「公論、心理、法律」等三戰的強化，期望在現代化與資訊化戰爭中能作為新時期的政治工作重點。從不久前中共所頒布的「中國人民解放軍政治工作條例中」，將「三戰」寫進條例，標誌著其已成為當前共軍政治思想工作的重點。如果將共軍三戰佐之以中共對台政策中，則無論是透過公論戰、心理戰與法律戰中所極力訴求：將台灣民主選舉妖魔化；將台灣民主深化與憲政改革台獨化；將台灣本土化視為去中國化；將制定統一法作為防止國家分裂促進統一的法律化……一方面不斷透過於輿論造勢；另一方面不斷強化自身心防弱化台灣心防，凡此皆是三戰的具體實現，實殊值我方慎思與因應。

參、維持台海和平為兩岸政府與國際社會亟需面對當務之急

目前台灣與中國大陸雙方在政治上與軍事上仍然處在僵持與對立的狀態，國際社會普遍認為，朝鮮半島、台灣海峽與南海海域主權爭議，為亞太地區最可能發生軍

事衝突破壞區域和平的三個火藥庫。相較於南、北韓與南海諸國的爭端，當事國不僅透過各式各樣的協商對話管道，以期建立有效機制防止衝突的爆發，國際社會也積極介入提供各種集體安全方案，以追求區域的和平與發展。惟獨台海兩岸目前為止，不僅雙方已成為全球第一及第二的武器購買國，中國大也佈署了五百枚左右飛彈瞄準台灣（且每年增加五十到七十五枚），並一再宣稱不放棄對台使用武力。面對兩岸政治的分歧與軍事的對峙，兩岸既欠缺官方直接接觸對話，連官方所授權的民間中介機構，即台灣的海基會與中國大陸的海協會，也自1999年7月中斷至今。眾所皆知，台海兩岸的和平與衝突，不僅攸關亞太與全球的和平穩定，更對亞太乃至全球的經濟產生深遠的影響，是以，台海兩岸的問題，不僅攸關到兩岸人民的安危，也影響到區域與全球和平與發展。儘管台海兩岸都宣稱：無意改變現狀。但現狀卻不是靜止不變的，因此在動態發展中，如何使兩岸仍能維持動態發展的平衡穩定，殊為重要。不論是陳水扁總統所提出的「建立兩岸和平穩定的互動架構」；或是中共領導人所曾經提出的「結束兩岸敵對狀態」或是近年來所強調的和平崛起。一般認為未來兩岸應該嘗試建立起一個有效的和平對話機制，來預防日後危機衝突的發生，以確保台海的和平與發展。不僅是兩岸人民所關切亦是國際社會所矚目。事實上，無論是面對兩岸政治發展的迥異，或是兩岸領導人基於雙方內在權力鞏固的需求，如果不能維持一個和平穩定的格局，將使兩岸的經濟發展面臨到

政治風險的制約。

肆、以務實的新思維共同致力於台海的和平

傳統的主權觀源起於十六世紀的歐洲大陸，最初係用於中古世紀對抗宗教的神權統治，在法國布丹、英國霍布斯及德國黑格爾等人鼓吹下，主權被視為是絕對的、不可侵犯的、不可分割及不受限制的。然而，隨著現代國家間互動發展的頻繁，傳統的主權觀所強調至高無上的權力，顯然無法適用於目前的國際社會，因為沒有一個國家的權力可以凌駕他國之上，而國家之間的關係乃建築在平等互賴的基礎之上。在環保、人權、保育……等超乎國界的發展中，傳統的主權觀更是迭遭衝擊與挑戰。傳統的主權觀啟蒙發展於歐陸，如今隨著歐洲整合腳步的加速，歐洲的整合與歐盟統合的發展，卻對傳統的主權觀作了最大的修正。對於中共在高等學校法學試用教材國際法一書中，認為「主權是一個國家獨立自主處理對內對外事務的最高權力」，及在中國大百科全書法學中說主權是「在國際法上指國家獨立自主地處理自己對內對外事務的最高權力」。在堅持傳統的主權觀下，中共不僅宣稱其從未行使有效管轄權台灣擁有主權，並在國際上代表台灣，封殺台灣外交空間，不放棄以武力犯台。這種傳統僵化的主權觀並不符合國際的發展與潮流演進。

台灣海峽的和平與穩定不僅涉及兩岸人民的福祉安全，更涉及到區域的和平與穩定。是以，雙方縱使不能如兩德簽署「基礎條約」或兩韓簽署「和平互不侵犯合作交流協議」，雙方亦遵守聯合國憲章所揭櫫的和平解決爭端的原則，放棄武力之使

用。以、巴間的千年世仇與北愛爾蘭半個世界的流血衝突，都能宣示和平相處放棄暴力使用。兩岸何以不能？1995年江八點與李六條都曾經主張結束敵對狀態，2004年中共的五一七聲明與陳水扁總統也都提出建立兩岸軍事互信機制，不論是前者抑或後者，其具體內涵為何？檢諸東西德、南北韓等分裂國家或一般國際上敵對國家，無論簽署結束敵對狀態停戰協定，抑或簽署和平協定，其內容與要件不外乎下列諸項：

(1) 雙方正式宣布放棄以武力解決一切爭端。

(2) 雙方互不干預對方內部事務，並停止破壞顛覆的不友善行為。

(3) 雙方在平等的基礎上開展正常關係，且不得在國際上孤立對方。

(4) 雙方架設熱線並互派代表，以確保溝通管道暢通。

(5) 雙方軍事演習與軍事建置調動應事先告知對方，並不得採取任何威脅對方安全之行為（如封鎖）。

(6) 雙方設立監督委員會進行調查工作，使得軍事互信機制得以建立。

歷史的經驗告訴我們，終止敵對狀態、停戰協定或和平協定，雖有助於和平，但不能確保和平，台灣的安全最重要繫乎於自身的實力。

與談人：陳明通教授

入夏以來亞太地區軍事演習頻繁，分別有我方的漢光二十號演習、中方的東山島演習、及美方的「夏日脈動」演習。從演習的戰略意涵來講，漢光演習屬例行性，東山島演習雖可解釋成例行性，但此次就

在台灣海峽的另一方，演習期間香港機場還刻意發佈因軍演而短暫關閉機場，顯然針對性很強。「夏日脈動」則屬首次，戰略意涵卻非常的高，美方試圖以這項軍演行動來具體落實其戰略調整。

自從蘇聯瓦解，中國經濟改革開放獲得初步成果，並成為崛起中的區域強權後，布希政府所主導的美國戰略思維有重大的調整，從「歐洲心臟論」逐步調整到「海上霸權論」。所謂的「歐洲心臟論」是以歐洲是世界的心臟，掌握了歐洲就掌握了一切，特別是面對冷戰時期，蘇聯擁有大規模的核子武器並以歐洲為首要目標，美國組織北大西洋公約，形成共產集團及自由資本主義世界的兩極對抗，但是隨著蘇聯的瓦解，俄羅斯的經濟狀況在未來一、二十年很難與自由資本主義國家抗衡，對歐洲的威脅相對減少，再透過北約東擴逐步收編前蘇聯的盟國，歐洲已在西方自由資本主義國家集團掌握之中。

「海上霸權論」的戰略思維在柯林頓政府後期已逐漸獲得美方一些戰略專家像 Joseph S. Nye, Richard Lee Armitage, James A. Kelly 所重視，其核心概念是：戰爭絕對不要在本土發生，海洋是國土的天然屏障，誰掌握了海洋誰就掌握了世界。這項盛行於十六、七、八世紀甚至到二十世紀上半葉都屬主流的思想，二十、一世紀之交重新被美國的戰略專家引入太平洋地區。著名的 Nye Report 就極力主張強化美日聯盟關係，並指引修改了美日安保防衛指針，以利美國掌握西太平洋，應付來自崛起中的區域強權——中國對美國的挑戰。

美國相信隨著中國的經濟成長，中國的

軍事力量將在未來的幾十年快速增加，此雖不至於造就中國成為全球的霸權或在區域上能與美國抗衡的強權，但註定會成為讓其周邊鄰國生畏的軍事大國，而那時美國應付中國軍事行動所必備的能力與投入的資源將非目前可以比擬。但是只要從現在開始，美國繼續停留在東亞並強化與日本的聯盟關係，中國將無法在全球上挑戰美國，也無能展現其為區域霸權。

「夏日脈動」軍事演習正是落實這項戰略思維，並給予中國強烈的軍事訊息：修正後的美日安保防衛指針正逐步在落實，美國絕對有能力打贏兩場同時發生的區域戰爭。而在「夏日脈動」軍演的前後，美國也派出國家安全會議顧問Condoleezza Rice走訪北京，反應Nye Report的另一項戰略思維：美國願與中國進行正常國家的交往，並鼓勵中國思考如何界定其國家利益，特別是能與美國國家利益相容。這完全是棒子與胡蘿蔔的兩手策略，既警告中國不要輕舉妄動，也給中國一條生路，但很明顯的這條生路必須符合美國的利益，或至少不能對抗美國的國家利益。

Nye Report 在1995年2月發表至今將近十年，當初台海議題較少涉及，但目前卻成為重要焦點，兩岸情勢的發展取代北韓問題深化了Nye Report的戰略思維，「夏日脈動」無不針對此而舉行。以此前瞻台美中三角關係及我方的因應對策，個人有下列數項淺見：

我們必須正確理解美國在亞太地區戰略調整的意義，它高於朝鮮半島的戰略意義，也高於台海的戰略意義，也就是美國希望透過掌控整個西太平洋，作為其國土

安全的保障，東亞島鍊只是它國土防衛的最前線，但並非唯一防線。美國派出EP3偵察機在中國沿海搜集中國的軍事情資，但絕不允許中國的偵察機到洛杉磯沿海收集美國的軍事情資，為了杜絕這項中國未來可能的挑戰，美國設定了好幾條防線，東亞島鍊防線只是其中之一。

「夏日脈動」雖然對中國的警告溢於言表，但隨著美方戰爭機器的快速發展，呈「升段」而非「升級」的進步，台灣傳統的地緣戰略地位正逐漸在下降，為了抑制中國東出太平洋，美國現今的戰爭機器已能在距離中國沿岸一千海哩便能有效制止中國的軍事行動，「夏日脈動」正展現出美方所具有的這項能力。台灣是否仍是前蘇聯所形容的「美國不沈的航空母艦」，值得令人深思。

由於歷史因素、戰略價值及台灣關係法，美國一直被迫走在：「為台灣與中國開戰或放棄台灣」這條鋼索上，雖然支持台灣人民的自由以及確保美台市場符合美國的國家利益，但是美國一直在算計維護這項國家利益它的成本是多少？當成本高於利益時，美國的選擇可想而知。因此台灣作為一個小國，只有極大化台美的共同利益，才能確保我方的國家利益，並贏得美方的堅定支持。

美日安保防衛指針的修訂，強化了美日的軍事聯盟，這項聯盟使日本成為東亞島鍊的核心，也使中國東出太平洋成為海權國家倍感束縛，中日的摩擦日益增加，而台日關係則逐漸在進步中，我們應該牢牢掌握這項機會，從戰略高度去發展台日關係，取代過去的「日華懇談會」模式。

美國新的亞太戰略既然是對中國採取棒子與胡蘿蔔的兩手策略，我們固然要強化自我防衛能力，加速軍備採購，配合美國的棒子策略，但在美國的胡蘿蔔策略下，我們應該有許多發揮的空間，積極改善台、中關係，但絕對要避免台灣成為美國送給中國的胡蘿蔔。例如中美第五次軍控、裁軍與防擴散研討會，日前在北京舉行，美國對台軍售問題並未成為主要議題，但中方首次主張美國對台軍售應納入防擴散體系。我們必須嚴防中方的這項企圖，並密切觀察美方的反應，及早作出因應的準備。

台灣目前的處境雖然是過去掌控台灣命運的歷史人物一連串錯誤政策所造成的結果，但要繼續生存下去，我們這一代人就必須發揮智慧，克服各項挑戰，希望我們的後代子孫，能夠安心的去學習音樂、學習文化，而不要天天在這裡討論軍事、政治。

與談人：顏建發副主委

壹、軍事演習背後的政治含意

最近台海周邊不平靜。台灣「漢光二十號」演習、中國解放軍在福建東山島「攻佔台灣」為想定的軍演、美國「小鷹號」航空母艦戰鬥群和日、韓、澳等國共同進行的「二〇〇四環太平洋演習」（夏日脈動）也在台海周邊進入最後「聯合遏制地區衝突」演習階段。這次的演習中，中國解放軍首度演練搶奪台海制空權，並出動包括蘇式27、30戰機、現代級驅逐艦、潛艇等最新武器。依過去時程，此時應已完成「合練」活動，但這次卻異常往後拖延。軍方研判，解放軍這項演習將在8月後逐步提升規模和層級，最後在8月下旬才進入「合練階段」和實彈射擊，可能有

與台灣漢光演習和美軍「2004環太平洋演習」互別苗頭之意。

這一次軍演，三方皆號稱是例行性活動，卻嗅得出煙硝味，如果不慎失控，亦可能導致不可收拾的局面。而此次演習令人憂慮的理由至少有三：（一）中國對於台灣內部台灣意識高漲以及民進黨獲得連任，心生不滿，一則洩憤，一則警告陳水扁政府勿往獨立方向前進，並明示「台獨即戰爭」之警告；（二）中國「借美壓台」政策失靈，惱羞成怒，而進一步逼美國表態，在進一步測試美國底線；（三）伊拉克政權移轉完成，北韓議題略有進展，反恐雖持續但不至於再成為唯一的焦點，傳統安全的競合又逐漸浮現檯面。中國內部鷹派佔上風，中國再度成為亞太不穩定的來源。美、日、中結構關係趨緊。

貳、軍演透露的台、美、中互動關係

由軍演的內容可發現，台海制空的掌握已成為三方展示戰技的目標。5月底，五角大廈公布年度「中國解放軍軍力報告」，認為中國的戰略越來越傾向於動武，而非僅消極的恫嚇，並為台灣提出反制建議。眾院5月通過有關協助台灣防禦的法案，包括開放更高級將領與官員的交流和更先進技術的軍售。美國積極地加強同台灣的軍事交流。值得注意的有二：（一）台灣漢光二十號演習兵棋推演，美軍顧問團參與規模是歷年來最大，也全程指導。（二）美國是連同日、韓、澳進行演習。目標明確地界定在：「聯合遏制地區衝突」。不過，中國解放軍目前的軍演仍擺脫不了「攻心為上」的伎倆。衝突表面化為了提高身價，而向美國、日本索取

更多壓制台灣勿通往獨立之路的策略。

參、美日軍事聯盟的強化

隨著伊拉克政權的移轉，美國似乎又回到傳統安全的焦點。美國把遠東的防衛重點從南韓轉移到日本。日本也完成了在不需修憲的情況下，建立起自我防衛完整體系的法源架構。離台北僅四百六十公里的琉球可能成為美軍在中、台發生狀況時空軍的前進據點。美日的聯手其針對性在於中國已不言而喻。值得注意的是，美國在2004年「美中經濟與安全委員會」的報告已要求白宮對中國的「一中政策」重新提出評估，並將強對台軍售以對抗中國的軍事現代化。該委員會才於6月中旬出版一份報告指出：中國是台灣與美國的嚴重威脅、是出口大量毀滅性武器輸往中東恐怖主義贊助者的大戶、是北韓核武計畫的支持者以及香港民主的威脅。而該委員會的報告與五角大廈有關「中國軍力年度評估」的論述，不謀而合。該報告指出，中國軍費一年在五百至七百億美元的支出，已成為世界第三大國防預算國。五角大廈預估，在中國不斷擴張的經濟力的支持下，中國的太空科技以及制海、制空的能力將迅速提升，中國將在十年到十五年間成為世界級軍事強權。雖然「美中經濟與安全委員會」不必然代表白宮立場，但卻可以看出美中關係的緊張，而加強與日本的盟友關係以遏制中國的崛起，應是美國近期亟需努力的方向。

肆、「美中」與「日中」關係在惡化

台灣大選前，中國的策略是「借美壓台」，現在則是全力遊說放棄對台灣的防衛義務的軍售。但此項遭回絕。美國參議

院代表團，8月3日與中國領導人胡錦濤舉行會談時表示，華盛頓不會改變向台灣出售武器的主張。台北正在考慮從2005年開始，在未來十五年中，從美國購買一百八十億美元的軍事武器計劃，包括八艘常規潛水艇、更新的愛國者反導彈系統和反潛艇戰鬥機。對於與美方所進行的軍事交流，台灣國防部的回答是：依「台灣關係法」進行。中國認為讓美國廢除台灣關係法是釜底抽薪的作法，但這個提議卻為美方所拒絕。

為此，北京也對美國放出恐嚇的聲音。北京盤算認為，美國重視人命，不願與中國打仗，只要這麼一嚇，美國人必然會去壓迫台灣。「統一大業」就指日可期。北京表示要把美國的航空母艦、巡弋飛彈、隱形戰機作為共軍演習的打擊目標。不過，對美國的這一系列行動，中國尚未做出強烈反應，只是說美國誇大中國的兵力，情緒性地揚言中國也可以炸毀美國大壩。中國近來與周邊國家的關係都有緊張狀態。中國崛起令日本不是滋味，而東海石油的開採、釣魚台主權紛爭，中日關係走惡。兩岸關係隨著民進黨二度執政而更進一步險惡。中國如處理不慎，極可能激起「美-日-台」軍事聯盟的形成。布希一旦再執政，而美中關係沒有改善，那麼，布希這種潛在對中國的「圍堵為主，交往為輔」的策略將會持續影響下去。

伍、結語

對於近台海周邊詭譎多變的情勢，7月31日海峽時報與中國官方關係良好，名為Leslie Fong (馮元良)的人士揭露，至少有三個國家向美國提出要求，中國一旦攻

台，美國必須軍事介入。最近亞太區域內多數對此地區潛在的張力表示關懷，但卻未再向台北施壓。這種情勢勢必會讓北京更惱羞成怒。據瞭解，北京對備戰一事極為嚴肅，甚至已將文職與武職的階級關係加以界定釐清，以免在爆發戰爭時，出現混淆。傳聞，曾慶紅在稍早前往巡視時更提出指派軍事將領擔任省長的主意，以便在戰爭爆發時得以有效地整合省與省間的資源，北京武力解放台灣的逐步暖身動作，值得警惕。

當然，中國短時間內尚無軍事解放台灣的意願與能力。中國出於衝動的動武對其自身弊多於利；如果出於計算，則配套構想會逐一出爐。依眼前看來，中國的軍演仍是一種準備以及一種心理威嚇的策略。但台灣為了持續的繁榮與穩定，對於中國軍備逐步擴張以及軍演實戰地進一步逼真的趨勢，不宜小覷。台灣的軍演也應有最壞狀況的演練，才不至於萬一有事時，無法靈活應變。此外，台灣於此時更需要不斷對中國釋放談判的善意，一方面爭取美、日對台灣的好感，另一方面避免台灣恃寵而驕，拉美日下水的指控。

與談人：蘇進強秘書長

今年國軍舉行漢光廿號演習的同一時間，美國在東北亞地區實施「夏日脈動」軍事演習、中國也在東山島進行演習，亞太地區頓時成為國際安全的熱門地區，亞太地區的軍力平衡與安全問題，再度受到世界各國的矚目。

國軍漢光廿號演習為年度重大演訓，目的在驗收國軍部隊訓練、國軍聯合作戰指揮機構（制）及三軍部隊防衛作戰戰備整備執行成效外，最為人注目的則是7月21

日於高速公路仁德戰備道實地驗證戰機起降之可行性，並區分「聯合作戰計畫作為」、「聯戰電腦兵棋推演」及「聯合作戰戰力評估」三個階段實施。漢光廿號演習除了例行各項驗證外，最重要的意義在於因應台海局勢變化，及國軍「精進案」後之高司組織與兵力結構調整，逐一驗證國軍戰力，使其切合實戰需求。而高速公路戰備道自完工後，至今二十六年未曾實際演練過戰機起降，今年漢光廿號演習克服萬難，成功讓幻象戰機完成起降演練，外界雖有「作秀」之議，但此亦為宣示國軍對於戰備整備的重視與落實。

解放軍今年實施的「解放二號」演習將在8月下旬進入高潮，這是繼1996年至今已進行的「成功四號」、「成功五號」、「萬箭一號」、「東海四號」、「東海五號」、「東海六號」、「東海七號」等一系列大規模軍演後，再一次在東山島實施的大規模軍事演習，演習規模雖較2001年東山島「解放一號」（東海六號）軍演號稱的十萬大軍規模為小，但卻是首次鎖定在資訊戰與爭奪台海制空權，充分體現了共軍在台海戰爭中亟欲掌握空權的「空權至上」現代戰爭思想。

從地緣戰略來看，東山距台灣澎湖列島九十八海浬，距離高雄一六六海浬，共軍大型軍艦從東山出發，可於數小時內抵達澎湖，對於兵力運補、後勤作業均極便利，地形地貌與台灣亦較相近，所以解放軍已經在東山到大埕灣的路線上進行多次針對性的登陸演練。但有別於以往演習重點的軍民轉移能力及兩棲機械化部隊渡海登陸、三軍聯合實戰，今年的東山軍演將秉持「打贏高技術條件下的局部戰爭」的軍事思想，針對未來台海戰爭特性，以資

訊戰和爭奪制空權為主。

而美國2004「夏日脈動」軍事演習從7月正式展開，美軍總共動員七艘航空母艦戰鬥群，及包含夏威夷地區太平洋指揮部、中東地區的中央指揮部、歐洲地區的歐洲指揮部、南美地區的南方指揮部以及北美地區的聯合指揮部等五大戰區進行聯合軍事演練，同時，加拿大、澳洲也都派出了龐大的艦隊參加，南韓也有二〇九級的潛艦和各式艦隊，一同出海進行操演。美軍除了企圖藉由這次的演練，測試各個戰鬥群的緊急動員能力，達到聯合作戰的目的，也希望了解美國在上述地區盟邦配合動員的能量；而其演習規模之大與涉及層面之廣，都受到全球高度關注，而這是美國在歷經九一一恐怖攻擊事件後，首度舉行的跨區域的最大規模軍事演習，其內涵與意義自不可小覷。

夏日脈動演習是以「艦隊應變計畫」（FRP）為新作戰概念的大型演訓，檢驗反恐戰爭時期的動員方案：三十天內動員六艘航艦前往全球任何地區，後續六十天內再動員兩艘航艦馳援，提供美國總統更充裕的軍事調度空間。在美軍成功打贏阿富汗及戰爭及美伊戰爭後，根據美國評估，目前世界上局勢最緊張、最有可能爆發戰爭的二個地區，是位在環太平洋的南北韓以及台灣海峽，因此「夏日脈動」軍事演習，儘管美軍數度強調並非針對某一特定國家，但由於台海兩岸關係持續緊繃，美中兩國各自舉行軍演，加上國軍漢光演習也在此時按照表定時程實施操演，在在都顯示海峽兩岸情勢確存在「平時的戰爭」狀態。

亞太地區是世界上面積最廣大、人口最多的一個地理實體，也是世界上最多樣

性、最複雜的地區之一。冷戰結束以來，中國的民族主義持續加溫，在經濟力量上大幅成長，整體國力不斷上升，軍事上亦積極部署，企圖取代前蘇聯成為亞洲地區的區域霸權，從中國海軍的兵力運用規劃由「近岸防禦」改變為「近海防禦」，擴張海洋縱深，強化艦隊編組與遠航能力，並組建中遠洋及水下戰力，朝遠洋海軍規劃即可一窺端倪；而在前蘇聯解體，印緬邊境獲得改善後，中共秉持一貫不放棄以武力犯台的宣示，將共軍主要戰力轉移到東南沿海，除了部署超過五百枚導彈，將目標對準台灣之外，並針對台灣地形地物，舉行多次搶灘登陸演習，派出海測船及漁船持續針對台灣海域進行水文探測，利用偷渡、觀光、結婚等方式，派人潛入台灣各階層，蒐集我政、軍、經、心各項情報，並結合外交的孤立、經濟的磁吸，對台灣進行「文攻武嚇」及「文攻武備」，而台灣2004年總統大選結果，由民進黨候選人陳水扁連任總統，不免使對台統戰部門惱羞成怒，北京官方不僅刻意誇大對台灣獨立的疑慮與抨擊，因此也有意無意地形塑台海的緊張局勢。這次的「解放二號」演習，將重點置於制空權與資訊戰，除了著眼於展現解放台灣軍事恫嚇與攻心為上的優勢外，也代表了其在「軍事事務革命」上取得一定程度的成就。

美國對於亞太地區一向扮演區域平衡者的戰略角色，並將其戰略方針由傳統的「以歐洲為中心」逐漸轉移成以亞太為焦點，對於從波斯灣延伸到東北亞的地帶負起更多承諾，而中共將逐漸成為美國在此一地區的假想敵。過去對於台海兩岸的關係，一向採取「戰略模糊」，但在布希政府上台，經歷阿富汗戰爭與美伊戰爭，及

台灣總統大選造成局勢緊張後，美國已改變其兩岸政策，並以聯合軍演宣示其對台海局勢的關切立場，也讓中國進一步體認美國維護亞太和平的基本態度。另一方面，美方人員是否參與國軍漢光演習的訊息一直是各界臆測的焦點，實質上，台海安全是美、日、台在亞太區域的共同利益，換言之，美日台三方在台海局勢的一致立場或某種程度的合作，不但符合亞太地區安全平衡的需求，亦符合美、日等亞太國家利益。不可否認，中共當局對台灣問題的態度，確實直接影響台海的穩定，美國國家安全顧問萊斯女士上月訪問北京時，中共領導人指稱美國的對台政策正在增加美中衝突的機會，而萊斯也充分表達美國對台灣關係法、對台軍售及台海和平的堅定立場，雙方可說各自表述、互不相讓，但也間接達到了預防外交、預防性國防的目的。

國軍漢光廿號演習、美軍「夏日脈動」演習及共軍東山島「解放二號」演習雖然都只是例行性演習，但在同時舉行之下，卻透露出台海的確存在某種緊張局勢的不尋常訊息。這次國軍漢光廿號演習及共軍東山島「解放二號」演習，經由媒體的報導，表面上已經達到軍事互信機制中最起碼的相互知會的效果，但是在兩岸軍演越來越講求接近實戰效果、演練課目越來越先進、演習距離越來越近，且雙方缺乏正式溝通管道狀況下，演習是否擦槍走火的疑慮，卻又徒增彼此的猜忌，從辨證觀點言，為了台海穩定與亞太地區安全，確為台海兩岸雙方應共同努力的目標之一。

在兩岸各有堅持的狀況下，軍事互信機制的建立，有助於降低軍事衝突的發生，避免造成更大的傷害或甚至引發大規模戰

爭，而信心建立的措施，包含溝通性措施、限制性措施、透明化措施、查證性措施四項，由中國對於我國政府的不信任，片面斷絕與我既有的各項接觸之際，目前較可行的方式是藉由海上救援及共同打擊犯罪、防杜走私等非政治性議題進行合作，並於軍事演習前，實施事前告知及縮小規模、降低針對性等限制性措施，實施方式可透過美、日等第三國轉知或由雙方代表會談告知，或邀請雙方媒體採訪等方式，達到軍事透明化之效果，為軍事互信機制的建立奠定堅實基礎。

就中共而言，胡溫體制近來所提出的「和平崛起」或「新安全觀」內容闡述各國應以協商、和平方式解決國際爭端，建立公正合理的國際政治新秩序，胡錦濤也指出，新安全觀涵括平等、對話、信任與合作等原則。中共官方也多次引用新安全觀的論述，對周邊國家釋出善意，而中國國台辦也在五一七的聲明中，首度提起期待兩岸建立軍事互信機制的政策，足證中共對於互信機制雖非熱衷，但表面上至少亦不排斥。雖然我國對於兩岸軍事互信機制的建立，一直保持正面的態度，但在未獲得中國善意回應前，亦只能低調以對。

在中共國防預算大幅提升，兩岸軍力漸漸傾斜之際，為了維持台海安全與亞太地區的穩定，台灣有必要強化足以自衛的國防戰力，另一方面，也必須對如何建立兩岸軍事互信機制有所籌措，以使雙方軍備發展及軍演的訊息能作限制性與透明化處理，避免擦槍走火的可能，如此才能保障台海與亞太區域的安全。◎