

《台海安全的新思維—新政局 、新兩岸兩國關係的安全觀》 討論會綜合討論紀要

• 蘇芳誼 / 記錄整理

編按：陳總統在就職演說對中國表達高度的善意，並沒有獲得中國對等的回應，中國國台辦在5月24日舉行記者會，依舊用傲慢的態度表達對陳總統就職演說的否定態度，一再傳達台獨沒有和平、分裂沒有穩定的論調，恐嚇台灣人民的意圖十分明顯。從台灣的國家利益來看，台灣應該提出哪些台海安全的新思維，爭取國際社會的支持？又該塑造何種新兩岸關係的安全觀，以凝聚內部的共同意識？對此，台灣新世紀文教基金會於2004年6月13日在台大校友會館三樓A室，舉行《台海安全的新思維 - 新政局、新兩岸兩國關係的安全觀》討論會，由本會董事長陳隆志教授主持，會中並邀請文化總會蘇進強秘書長、台灣大學國發所陳明通教授、中研院歐美所林正義研究員、淡江大學張五岳教授及翁明賢教授擔任與談人。本文就是當日與會貴賓及與會者，針對國家安全與兩岸關係等議題之綜合討論紀要。

與會者（林信希先生）：

陳教授、各位教授，大家好！有幾點問

題和看法，提出來和各位討論。1.近來中國對中國經濟發展的一些言論及行為，已經證明中國並不是一個市場經濟體，而是

一黨專制、封建的經濟社會，這已經違反WTO的市場經濟原則。2.最近台灣發生很多社會治安的問題，我們很多的通緝犯都跑到中國避難，所以中國應該也是一個包庇犯罪的天堂。3.三通對我們有利嗎？因為共匪控制人民的出國，所以他們的人民會來台灣觀光旅行嗎？我的看法是不可能。4.五一七中國的言詞挑釁，不惜一切代價要促進兩岸的統一，他們所謂不惜一切代價所指為何？其目的是在維持共產黨統治階級的利益之下推動統一？或是共產黨願意實行孫文博士的思想，實行全中國民主與深化民主？可能做到這一點嗎？我想共產黨不可能這樣做，所以他的挑釁言論不可能不惜一切代價，以上是我的看法。

與會者（羅榮光牧師）：

很高興幾位學者來分析台海安全未來發展的可能性，陳隆志博士時常講台灣是非正常化的國家，我們的國家認同、國家的名稱，仍然是模糊地帶。我認為台灣人已經承認並確立台灣是一個國家，我是一個受神學教育的人，對名稱很看重，我們到現在稱呼與中國的關係，還是稱兩岸關係，台北市與台北縣隔著淡水河，也可以稱為兩岸關係，這樣的模糊關係是創造性的模糊，或是毀滅性的模糊？是否可以建議學者們，用「兩岸兩國關係」取代「兩岸關係」？我曾經向李前總統建議說，你提倡台灣與中國是「特殊的國與國關係」，以後是否可以常用來談兩國關係？這樣有助於台灣人建立國家意識與國家認同，而學界是否可以開始來提倡？我相信慣用的詞句，會影響人的意識與認定，我

一直是這樣的主張。

中國認為台灣與中國的關係，台灣是一個地區，也是中國的一省；如果說台灣國 vs. 中國，可以形塑出國與國之間的關係。很可惜很多學者的文章並沒有強調這點，如果台灣與中國是國與國之間關係的概念，反覆出現在學者的文章或演講中，我相信這可以慢慢影響台灣人的意識，並接受台灣是一個主權獨立國家的事實。我發現部分有台灣意識的人，平常說話時脫口會說「台灣全省」或是「台灣地區」，不論是「台灣全省」或「台灣地區」，所代表的都不是指一個國家。因此國家的正確用詞很重要，我們是比較「獨」的團體，就要用「兩岸兩國關係」，來強化台灣人民對國家意識的認同。

另外一點，講到和平，很少人講到正義——No Justice, No Peace.我們追求和平，和平在中國文化裡，和稀泥也是和平的一種，和稀泥是不分是非、不分國家認定，我們最怕這種樣子，台灣在模模糊糊、混水摸魚之間容易迷失。因此，我們有必要強調公義，國際間如果沒有公義、兩岸就沒有平等對待，而其他的和平都是假象，也就是大魚吃小魚的和平。

中國在國際上，一再地強調一個中國原則，台灣是中國的一省。我第一次參加政治性國際會議，發覺中國對台灣的態度真的很強硬，過去我們講周恩來作笑臉攻勢，我也擔心中國現在對台灣展開的笑臉攻勢，總是我們希望能有和平最好。

有一些中國人來台灣之後，就說他們不回中國，因為台灣是中國的一省。我還聽說桃園有一個市場，市場裡面的商店有一

半已經被中國人佔去了。不知道政府是否有統計，最近中國來台灣的依親數目為多少？而這些中國人來台依親之後就不回中國，繼續留在台灣非法居留與打工。這樣一來，我們國家安全的機制在哪裡？我們也不能強迫遣返他們，我不知道陸委會有沒有什麼機制來因應這種新發展？

依我對人生的瞭解，人生有很悲觀的一面，當然我們要有信心、樂觀，而對人性的弱點，如果毫不提防、也不去尋求解決的時候，我們太樂觀也不好，當然太悲觀也不好，該如何來找到一個平衡點？請教各位學者。

主持人 陳隆志教授：

多謝羅牧師，今天台灣新世紀文教基金會舉辦這個會議，而我必須要對今天會議的標題負責，我接受你的看法，認為應採用「兩岸兩國關係」，取代「兩岸關係」。

與會者（蘇友辰律師）：

主持人、各位與談貴賓，我有兩個問題請教。這一次陸委會裡面進行改組，包括主委及副主委都離開，這裡面是否有任何特殊的意涵？主要首長都換人，對兩岸關係的政策，有沒有做什麼影響與調整？尤其是阿扁總統連任，就中國與我們的雙邊關係，好像現在才開始稍微有些互動。是不是因為過去雙邊都有所堅持，才有造成這樣的調整？另外還有一個疑問，假定中國願意跟我們談判，也不設定一個所謂「一個中國原則」的前提，我們過去所準備十八般武藝的方案、藍圖，是否足以因應日後我們與他們一起坐下來協商談判？

至於面談的結果，不至於破壞到兩岸所謂的海峽中線，也不使我們變成他們的國內線。上述這些問題讓我們心中產生一些疑慮，就教於陳副主委。

陳明通教授：

行政院陸委會正副主委的離職，理由很單純，因為我是台大教授，按照法律規定我借調到行政部門不能超過四年的期限，所以我必須回去學校教書，這是一件很單純的事；蔡英文主委之前曾在國安會及公平會任職，長期下來業務十分繁重，所以這次她覺得應該要找個機會稍微休息一下。至於台灣對大陸的政策，目前並沒有什麼改變，阿扁總統繼續在執政，對中國的政策也沒有太大的改變，是讓我們休息一下而已。

至於，中國「堅持一中」或是「沒有堅持一中」會有什麼影響？中共最厲害的是，他沒有講出來原則，並不表示他已經有所退讓，他一定會在細節裡，展現出來他們的想法。我們有想到，之前美國一直要我們簽署航空器協議，有簽約的國家都有開放航權，大家都在推來推去，新加坡已經簽了，美國叫我們先簽，我們要求對方先簽署之後我再簽，這樣我們才有談判的空間。我們有那種東西就可以去談判，不能因為對方沒有講，而造成台灣與中國通航變成國內航線。這些都是要很有處理技巧，我們是小國，沒有辦法與中國相比較，因此必須要建立一個國際棋盤，這主要是由美國與西方國家所主導，這樣我們也比較安全。不然讓中國主導設定遊戲規則，我們按照這樣的棋盤跟中國下是一定輸的。

另外，中國人來台依親後卻不回中國，處理的方法很簡單，依現行法律，超過時間就移送回中國，警察可以去抓他們，再遣送回中國，很多大陸人民就是用這種方式回去的，然後給予禁足一年、二年的處分；如果是偷渡進來的，就集中送往新竹或是宜蘭的偷渡犯收留中心，等到時間到了就遣送回去。

三通之後，中國的觀光客一定會來台灣，為什麼？因為三通之後，我們的會飛過去，中國的飛機也要飛過來，台商都會坐我們的飛機，而他們的飛機並沒有人敢坐，當然開放中國觀光客搭乘中國的飛機過來台灣，再坐他們的飛機回去，所以在這方面很有談判的空間。

蘇進強秘書長：

我不是要回答剛才的問題，而是要補充一點，我在報告裡有講到：過去中國官方的報告及分析層面中，都沒有提到「軍事互信機制」(Confidence Building Measures；CBMs)，中國這一次提出來，有讓一些人認為是耳目一新，這是否意味著中國另有新的意義？幾天前我和幾個朋友談話，也談到幾個觀點，在此提出來和大家分享。他們說胡溫體制，也就是胡錦濤與溫家寶的體制，敢在江澤民還擔任軍委會主席時，提出這個軍事互信機制，不要說是挑戰江澤民的權威，這至少是胡溫建立和江澤民之間的一個平衡點。不久之前華盛頓郵報也報導，江澤民希望中國與台灣的关系，尤其是台海的局勢要有些許的緊張，他才能繼續掌握軍權。假使胡錦濤、溫家寶敢再繼續提出所謂的互信機制，就代表他們在相當程度上，對台

灣問題有他們自己的發言權與看法，甚至還有主導權。若是這些話講完之後就不見了，只放了一些空氣，或是被江澤民壓下去，這都可能是他們內部權力競爭後所產生的問題。表面上，雖然現在政治權力是胡錦濤、溫家寶所掌握，今日的國內及國外的媒體也都有報導，江澤民無意要將其親信曾慶紅加入軍委會當副主席，要和胡錦濤相庭抗禮。這中間的解析意義很有趣，我認為這部分如果要更精確的解讀，台灣有兩個人可以來解讀：張五岳教授及阮銘教授，因此我提出來跟大家分享，同時也拋出一個問題讓大家去思考。

另外，剛才很多報告裡面提到互信機制，其實基本上在整個亞太地區安全態勢中，不是只有台灣與中國的問題而已，台灣與中國的問題僅是整個亞太地區安全機制中間的一個環結。因此，這絕對不是單純到只是台灣與中國的問題，說起來那一條路還是很長。我們不要一廂情願，也不要絕對的悲觀，我們要有耐心，慢慢來看中國領導人所講的是真的是假的。無論如何，我相信國內的學者或是政府部門，對這一部分發展已經有很完整的規劃與研究。可以大家坐下來談，雖然沒有辦法馬上談得出具體方案，但是至少有在進行，基本上有一個很好的開始。

與會者(羅榮光牧師)：

羅榮光牧師第二次發言，現在中國發現影響台北最有效的辦法是經過美國華盛頓D.C.，我們有什麼對策，來對抗美國所給與台灣的壓力，我覺得美國干涉台灣內政愈來愈露骨，我們有什麼對策？我的經驗是和美國教會在一起活動的時候，全世界

各國都是一樣，台灣的態度如果是唯唯諾諾，那只是自己看輕自己而已。台灣有時要像巴勒斯坦那樣稍微唬一下美國，美國才會尊重我們，這就是人性，一個唯唯諾諾的人會被看輕，台灣有什麼國家利益和美國國家的利益不同的地方？美國有其國家利益，總是要去尊重，而我們也要追求台灣的國家利益，這樣的話，我們人民的心理建設才會正常。當然台灣目前十分依賴美國，但要讓台灣人民知道在某個程度上，台灣應該要走自己的路，不要老是看美國的臉色。萬一約翰·凱瑞（John Kerry）這次總統大選勝利了，恐怕會影響美國對台政策，我們要如何來預防與心理建設？我想請問林正義教授。

林正義研究員：

台灣儘量找跟美國利益的共通點，那些共通點的空間越大越好。不過有時候很諷刺，二十年前美國是逼迫台灣開放黨禁、報禁，美國施壓台灣，台灣若不開放黨禁，就不賣武器給台灣；二十多年以後，台灣已經民主化，但這民主化道路的方向，或多或少還是受到美國的節制。因此，不管是公投或是推動新憲法，美國都有他的意見，從某個角度來講，美國與中國的立場、意見算是比較接近。

台灣推動外交工作的確要有智慧，這個智慧展現在某些事情的堅持上，這個堅持可能透過比較有智慧的調整、判斷、遊說、設計等，最後達到我們的目標，防衛性的公投就是其中的一項。陳水扁總統堅持要公投，沒有受到美國與中國兩國的壓力，依舊持續推動、最後還是挺過去。有關公投議題的設計，還包括五二〇就職典

禮的演講，我覺得都在現實與理想兩者之間獲得一個比較好的調和。我認為台灣要減少美國的干涉，一定要創造出很多美國可以聽得下去的話，剛開始可能很刺耳，不過要提早溝通、讓美國瞭解台灣的想法，不要讓美國有先入為主的觀念，誤認台灣總是在美國忙於處理很多事情時，又額外增加一些問題。所以，我覺得這是可以去做的，不過到目前為止，台灣與美國有共同的語言、發展方向等價值觀的相近，還是遠遠超過美國與中國之間的關係，目前美國與中國之間仍有很多的問題，台灣跟美國的利益大多是相同，這種利益相同的部分，我覺得還是要小心謹慎，尤其是面對美國總統的大選，要事先來規劃。

與會者：

有沒有辦法讓中國的政府瞭解並導正他們用武力攻打台灣的政策，是錯誤而且不會成功的？中國認為武力可以拿得下台灣，我認為絕對拿不到。美國要顧及台灣是為了美國自己的利益，絕對不會放手不管。中國對台政策錯誤的原因在哪裡？就是過去五十年來國民黨統治台灣，台灣人對國民黨沒有好感，所以才會有人對中共有所期待，希望中共能瞭解台灣人的想法；而他們要攻台灣是什麼原因？就是國民黨裡面以前反共的人跑去跟中國說，如果中國軍隊要攻打台灣，他們一定會幫助中國，只要連續攻打二、三天，台灣就會投降，但是中國不夠聰明，誤聽那些傻話後決定要打台灣。從此之後，台灣人本來就很討厭國民黨的，現在變成也討厭中國，本來不討厭中國，希望中國會不會打

國民黨，把國民黨趕出台灣，哪知道中共 and 國民黨是同樣的，所有台灣多數人都有這種心態，台灣人都有一旦中國打過來，我們都要跟你拚的觀念，還有美國全世界的軍事部署、演習，目的也是要讓中國知道中國攻下台灣，中國要及早瞭解，武力攻打台灣的政策，不但是錯誤的，而且永遠不可能成功。我曾經寫信給江澤民表達我的想法，認為中國不攻打國民黨要，而選擇攻擊台灣人，這是錯誤的。

與會者 (郭來富女士) :

主席、各位教授大家好，今日講到台海的安全，其實我認為要解決這個問題，最重要的是要解決人性的問題。因為這種人性病毒傳染的速度很快，像最近的法國總統席拉克邀請十多個國家的總統，一起紀念二次大戰盟軍的諾曼第登陸。從此來看，假使台灣問題沒有處理好的話，很可能會產生出亞洲的希特勒。所以我們要用這種說法提醒美國與全世界的人，台灣問題處理不好很可能會孕育亞洲的希特勒出來，我們要爭取美國、歐洲或是全世界各國願意幫忙台灣。台灣是一個民主國家，而中國是紅色中國、是一個共產國家，我們要用這種——攻心為上的策略，讓全世界和我們站在一起，共同對抗共產主義以及任何破壞和平的行為。譬如六四天安門事件，或是現在中國用五百多顆飛彈瞄準對付台灣，都是不合理的事情，我們要廣為傳播，而且要教育我們的小孩，中國如果不放棄武力攻台，中國就是台灣的敵人。全世界只有中國要用飛彈攻打我們，為什麼我們不讓我們的小孩知道中國對台灣武力威脅的事實。我認為因應中國威脅的對策，不是每天在講那些沒用的話，我

們必須建立強大的心防，先確立國與國之間的關係，然後才能做文化交流、經濟交流、三通等等。所以目前最重要的是強化我們的國家意識，台灣的國家意識認同實在不夠，證明我們的教育太差勁了。我們應從心防開始教育人民，如果沒有人格如何會有國格，這個道理全世界都一樣。看歐洲歷史經歷 希特勒與二次世界大戰的摧殘洗禮，使得現在歐盟的組成，強調每一個國家有其獨立自主的國格，才能進一步推動歐洲的整合，台灣自己沒有成為一個國家，我認為大家要合作，趕快來處理這些事情，不然的話未來會很淒慘。因為我十幾年前住在歐洲及讀書，我很瞭解台灣的問題，台灣文化已經被斷根了，大家還不知道別人要來斬斷我們的根，並禁止台灣和全世界交流。剛才教授講得很好，真正的問題是國家認同，如果沒有處理好，繼續這樣下去的話，我們會被中國併吞。

主持人 陳隆志教授 :

講到台海安全的新思維，一方面有新思維，就是我們要堅持台灣中國一邊一國。剛才來富姐講國家認同很重要，不過我覺得國家認同已經大有進步，就這一次三二〇的選舉，可以說50.228%支持陳水扁總統的這些人，有正確的台灣國家認同觀念，不過李前總統有強調，希望在四年後國內對台灣真正的國家認同，增加為75%，假使75%以上的人民建立正確的台灣國家認同，相信這股力量凝聚起來，會是一股很大的力量。其次，在我看來台灣人就是認為台灣是我們國家的人，這種人如果越多，超過75%甚至更多之後，這種力

量發揮出來就更大。

其次，我們還要瞭解新的情勢，包括中國的變化與我們本身的變化。阿扁總在競選的時候，提出相信台灣、相信自己的主張，我們要有信心及決心，堅持民主改革並建立民主、自由、人權為基礎的社會價值觀。這是我們民主台灣與共產中國最強烈的對照，我認為台灣與中國，不是在比土地有多大、武器有多少，而是人民是否真正享受民主、自由、人權的生活。針對這一點，不但對台灣人民與台灣社會本身，有所影響，而且對中國人民也是一種很大的激勵。他們如果要做大中國的國民，應該不是強調中國有很強的原子武器、軍事力量而已，最重要的還是看二十一世紀的中國，如何在經濟發展的過程中，走入政治改革這一條路，向台灣學習做一個自由、民主、人權的國家時，中國人民才能得到真正的幸福。所以，我認為中國與我們雙邊要建立在和平、穩定、互動的架構上，但是這個互動的架構，是不能堅持一定要台灣接受一個中國原則的前提；我認為接受一個中國原則，等於是投降，台灣的政府及人民絕對不能走這一條路。我們雖然堅持台灣、中國，一邊一國，但是如果中國不那麼堅持一個中國原則的前提時，我們還是可以建立互信的機制，從軍事等方面開始，只要真正有誠意，大家有共同的利益，最大的共同利益就是和平。我認為真正的和平，不是五百顆、六百顆飛彈對準台灣，不但如此，台

灣與中國有什麼問題，都要用這種和平的方法來解決。我們雙方都要建立互信的機制，在本身的努力及對方表達誠意下一步一步來，這時美國可以扮演的角色，就是做一個協調、監督的角色。

剛才談到美國角色，的確很重要，但是我們台灣人也不能失去自主性。剛才也提到巴勒斯坦的例子，我倒覺得用以色列的例子，以色列與美國有他們共同利益的地方，但有些問題，就以色列與美國國家利益的觀點來看，並不太相同。

我個人認為，台灣應該要做聯合國的會員國，不是只有觀察員而已，而是要做一個主權獨立的國家。假使台灣能進入聯合國做會員國時，不是只靠美國武力的協防而已，在國際社會也會得到法律上、道義上的支持，台灣在國際社會就不會孤立。買武器雖然很重要，另外一方面，假使我們將買武器的一小部分錢，用來認真推動台灣加入聯合國的運動，爭取國際社會對我們集體的承認，台灣能與其它一百九十一國平等互惠、正常化互動下，讓非常不正常化的台灣，可以轉變成為國際社會上名實合一、正常化第一流的國家，而民主、自由、人權就是我們國家真正的精神與價值。

總之，我們需要繼續努力，新政府有打拚沒有錯，我們民間公民社會的力量與聲音，也要大大發揮，希望大家繼續共同來打拚。 ◎