建構和平穩定互動架構的兩岸關係

●張五岳／淡江大學中國大陸研究所副教授、台灣新世紀文教基金會國家安全委員會委員

壹、背景說明

2004年3月20日在國際社會的矚目下，台灣民眾第三次行使總統大選與歷史上第一次的公民投票。此次的台灣大選，再次的凸顯台海兩岸的和平穩定，不僅是兩岸人民所關切，也是國際社會所憂慮。特別是在民進黨勝選後，中共面對台灣的民主化進程，乃至2006年台灣可能進行的憲改工程，如何維持台海的和平與穩定？使得台海的緊張情勢不至於升高而危及到亞太的和平與穩定？凡此已是兩岸領導人暨關心台海和平的國際人士亟需思考的首要課題。事實上不論從中共搶先在五二〇之前發表措詞強烈的五一七聲明，到陳總統五二〇發表的演說，到中共國台辦提前兩天於五二四召開記者會的談話……我們可以清楚看出兩岸關係短期的緊張引信雖然已經卸下，但仍然是互信不足隱憂未除。如何在中共五一七聲明與陳水扁總統五二〇演說中，正視雙方歧見，尋求交集點不僅攸關兩岸和平，更影響兩岸互動。

貳、影響分析

一般認為，相較於2000年台灣總統大選，中共並未做好民進黨執政的思想準備工作。吾人認為2004年大選中共已做了民進黨執政的思想準備。事實上從選後中共國台辦在4月14日首次舉行的記者會，與五一七的兩辦聲明公開點名批判陳水扁總統「頑固堅持台獨分裂立場」、並將2004公投、2006催生新憲與2008實施新憲界定為「台獨時間表」；並強調中共「決不容忍台獨，決不允許任何人以任何方式把台灣從中國分裂出去」、「任何人都不要低估中國政府和中國人民不惜一切代價維護祖國主權和領土完整的決心和能力」。在五二〇陳總統就職演說中雖然以修憲取代制憲；以任務型國大取代公民投票；並建議國家主權領土統獨等議題不在修憲議題之列。但中共仍然在五二四舉行記者會批評其仍具欺騙性，台獨本質不變，兩岸緊張根源未除。事實上，從中共兩辦在5月17日所發表的正式聲明所提出措詞強烈的「一個中國、兩條道路、五個決不、七點建議」。即可清楚看出當前中共對台政策的主軸並非促統而是反獨。雖然中共在反獨的譴詞用字前所罕見激烈；但在促統的七點主張上則是近年來罕見的務實。中共對陳水扁總統雖然不再提「聽其言觀其行」；但未來陳總統暨扁政府的一言一行仍然備受中共高度關切。當前兩岸關係可以說是「立即衝突的引信已卸、但潛在衝突的因子仍在」，即引信已除但隱憂未除。

目前台灣與中國大陸雙方在政治上與軍事上仍然處在僵持與對立的狀態，國際社會普遍認為，朝鮮半島、台灣海峽與南海海域主權爭議，為亞太地區最可能發生軍事衝突破壞區域和平的三個火藥庫。相較於南、北韓與南海諸國的爭端，當事國不僅透過各式各樣的協商對話管道，以期建立有效機制防止衝突的爆發，國際社會也積極介入提供各種集體安全方案，以追求區域的和平與發展。唯獨台海兩岸目前為止，不僅雙方已成為全球第一及第二的武器購買國，中國大也佈署了五百枚左右飛彈瞄準台灣（且每年增加五十到七十五枚），並一再宣稱不放棄對台使用武力。面對兩岸政治的紛歧與軍事的對峙，兩岸既欠缺官方直接接觸對話，連官方所授權的民間中介機構，即台灣的海基會與中國大陸的海協會，也自1999年7月中斷至今。眾所皆知，台海兩岸的和平與衝突，不僅攸關亞太與全球的和平穩定，更對亞太乃至全球的經濟產生深遠的影響，是以，台海兩岸的問題，不僅攸關到兩岸人民的安危，也影響到區域與全球和平與發展。儘管台海兩岸都宣稱：會致力於維持台海的和平穩定，不會改變現狀破壞台海的和平。但現狀卻不是靜止不變的，因此在動態發展中——如何使兩岸仍能維持動態發展的平衡穩定，殊為重要。不論是陳水扁總統所提出的以「一個和平原則」取代「一個中國原則」，期望「建立兩岸和平穩定的互動架構」；或是中共領導人所曾經提出的在堅持一個中國原則下，兩岸可以就「建立軍事互信機制」與「結束兩岸敵對狀態」，或是近年來所強調的和平崛起。雖然雙方在一個中國問題上並無交集，但一般認為在後五二〇時代兩岸應該嘗試建立起一個有效的和平對話機制，來預防日後危機衝突的發生，以確保台海的和平與發展。台海的和平不僅是兩岸人民所關切亦是國際社會所矚目。事實上，無論是面對兩岸政治發展的迥異，或是兩岸領導人基於雙方內在權力鞏固的需求，如果不能維持一個和平穩定的格局，將使兩岸的經濟發展面臨到政治風險的制約。

參、未來發展

相較於當前台海兩岸在政治上（即一個中國原則）所存在嚴重的歧見，欲建立和平穩定的互信機制，顯然是個漫長過程？一般認為，短期內如何建立兩岸經貿正常機制，並就兩岸密切交流中所衍生攸關人民權益事項，從這些「非零合」事項著手則是當務之急。吾人相信只有先經由兩岸經貿與攸關人民權益事項上的互利互惠著手，讓兩岸雙方感受到非零和甚而雙贏的契機，才有可能為緊繃的政治關係開創良好條件，與奠定互信基礎。兩岸關係應當放在國際政治經濟的發展潮流中，作前瞻性的思維與因應。在面對全球化的世界趨勢中，兩岸唯有遵循「和平」與「發展」的兩大國際潮流趨勢，秉持「資源分享」、「經濟共榮」的區域合作精神，方能在「全球化」與「區域合作」的世界潮流趨勢中，不僅不負兩岸人民企盼，更能共同致力於區域的和平發展，乃至全球經濟的繁榮與進步。兩岸關係除了應當從全球化的浪潮中思維外，更應逐步揚棄以往從政權的考量與政治的思維，轉而改以體現人民福祉增進人民權益為目標，亦即將兩岸人民的福祉作為兩岸政府推動兩岸關係最高目標，則兩岸關係不應因政治的分歧影響到人民福祉的維護。

進入二十一世紀，海峽兩岸都已加入WTO，這原本是兩岸互動的一個契機，因為WTO是一個雙方都必須接受的規範與架構，在這個大架構下，兩岸原本在經貿上可以有更多互動機會與進行談判的共同基礎，但中國大陸方面卻對兩岸在WTO架構下的互動持著保留的看法。我們除了期待兩岸能利用國際上既有的架構，來加強兩岸經貿交流，也呼籲透過兩岸雙邊的協商對話機制來建立兩岸經貿的正常化。我們注意到在2002年1月24日，當時中共副總理錢其琛暨人民日報以社論正式表達了「願意聽取台灣各界人士關於建立兩岸經濟合作機制，密切兩岸經濟關係的意見與建議，共謀兩岸經濟合作的新局面」。2004年5月24日國台辦記者會上國台辦發言人張銘清也再次重申此一訴求不變。相較於中共方面，我方陳水扁總統也曾提出兩岸應由經濟的統合著手，以為日後的政治統合奠定基礎。吾人認為，在此次大選後，雙方如能暫時擱置政治歧見，先藉由兩岸經貿上的互利互惠著手，必能對兩岸政治上的和平穩定奠定實質的基礎。眾所皆知，歐盟是從1951年「歐洲煤鋼共同體」開始，1957年成立「歐洲經濟共同體」，1986年實施單一市場法案，1993年改組成為「歐洲共同體」，到了1999年歐元終於誕生了，這中間過程歷經了五十年的時間。在這半個世紀中，各國從降低貿易障礙開始，擴及到商品、人員、資金、服務、資訊等生產資源移動的全面自由化，進而發展到經濟政策協調乃至政治的聯盟，這個漫長的過程，顯示出藉由經貿的正常化乃至區域經濟合作，的確可以為區域的和平與穩定產生積極作用。這也是陳總統在今年五二〇就職演說所倡導的歐盟經驗。

肆、小結

若以歐盟統合過程為例，各個成員國雖然在血緣、文化、種族……等並不相同，也歷經過長時期的戰爭洗禮，如今都能透過經貿社會各項交流有效整合成功。兩岸領導人一貫強調：兩岸具有共同的血緣、文化、與歷史背景，也願意共同承擔致力於維持兩岸和平穩定的重責大任。因此兩岸關係當務之急不是刻意強化政治上的分歧有多深，而是應當正視政治上的歧見，積極務實在中共的五一七聲明與我方的五二〇陳總統就職演說上，找尋交集點。在當前兩岸關係衝突引信雖然已卸，但仍是互信不足隱憂未除下，為了預防兩岸緊張情勢的升高與衝突的爆發，兩岸雙方不僅應當知己知彼，避免一切誤判，更應嚴防誤判所導致騎虎難下與擦槍走火的意外發生。兩岸關係確實有必要以談判代替對抗，加強接觸交流以增進彼此的瞭解。惟在當前政治上極度欠缺互信中，短期內，雙方欲在政治上尋求互信與共識，必然是事倍功半幾無可能。但雙方如能以「與時俱進」的「新思維」，不以政治上的分歧影響到民間各項交流的推展；秉持著「大處著眼，小處著手」的精神——所謂大處著眼乃是致力於兩岸的和平穩定的維護，小處著手乃是就兩岸攸關人民權益經貿等事項優先推展。從兩岸具有交集與共識部分先行著手，藉由非零合事項逐步累積互利互惠，方能為兩岸政治關係與和平穩定奠定實質的基礎。維持兩岸的和平與發展不僅是兩岸人民所共同企盼，也是兩岸政府與人民亟需努力的當務之急。 ◎