

總統大選中目睹的媒體亂象

胡文輝 / 資深新聞工作者

「關掉電視！不看報紙！」，讓耳朵與眼睛清淨，個人自由才能免於被媒體侵犯，個人抉擇才能避免被誤導。在這次總統大選及選後，不少人都有以上體認。

而在3月20日選舉揭曉當夜，選輸的國親聯盟，由兩黨主席、敗選卻不承認敗選的連戰與宋楚瑜，帶頭發動的連天群眾抗爭運動中，電視日以繼夜現場轉播，激化了對抗情緒，讓問題更難解決，大家對媒體是亂源的體會更為深刻，不少擔憂國家社會的有識之士，都感嘆「關掉電視，就天下太平！」。

選舉一定會有輸贏，輸一百萬票是輸，輸一票也是輸，賭博要「願賭服輸」，參加選舉更要「願選服輸」，不能因為賭輸就翻桌，不能因為選輸就要翻掉國家。

依據總統副總統選舉罷免法等相關法律，如對選舉結果有疑問，應依法律程序進行，國親對敗選出乎其意外，可以理解，提出選舉訴訟，也是其權利，但一切必須依法及提出實證，不能因為自己敗選就指控選舉不公，不能因為號召群眾為翼護，就可以不理會法律，不管社會代價，不顧台灣形象。

敗選的連宋發動群眾包圍總統府施壓，要求不循法律正當程序重新驗票及重新選舉，這樣不遵守法律程序的心態，根本就是威權的餘毒在作祟，更透露出敗選者為了自己的權力及延續政治生命，以及不服

輸或輸不起，不惜把台灣的安全及社會安定當政治祭品，而不少媒體竟成為其營造非理性對抗的工具。

連戰在群眾運動中指責陳水扁總統以不公平的競選手段當選，就是「竊國」，但這項指控根本提不出證據，不但是對陳水扁總統的侮辱，更是對所有台灣選民及選務人員的侮辱；其實，以群眾包圍的非法手段施壓，要求人民選出的總統下台，那才是背叛人民、企圖竊國的行徑！

民主社會一切必須依法，當選及就職，必須依正當法律程序，敗選及抗議，同樣必須依正當法律程序，如以發動群眾進行奪權，那是「政變」，不是民主，而且，在台灣民主社會的基礎下，縱使攻佔總統府，你也不可能當上總統，因為人民絕對不會接受。

國親以圍堵總統府、衝撞司法機關等等抗爭，企圖翻轉總統大選結果由敗轉勝，不但明明違法，且沒有正當性，是非對錯，台灣兩千三百萬人都十分的清楚，但是，大多數媒體不敢指責其非，沒有發揮社會公器的作用。

最墮落的就是電視政論節目的那一批主持人及所謂名嘴，在二二當夜的連宋競選總部，連宋不承認敗選並要發動抗爭的緊急會議上，據聯合報次日的報導，胡忠信、唐湘龍、鄭麗文等也與會，這種根本

就是介入政治抗爭，而胡忠信則說是為綠營高層傳話云云。

在22日當晚的趙少康的談話節目新聞駭客上，胡忠信、趙少康、丁庭宇、中國時報記者張啟楷等人，眾口呼應連宋，要求「立即」驗票及交由國外專家調查槍擊案，還說這些要求「合理合法」，但是，翻遍中華民國六法全書，都沒有一條立即驗票的法律，除非立即修法並回溯，驗票必須由司法機關裁判再進行，但這些媒體人士無視法律、信口開河於先，而連宋的要求一再加碼，從立即驗票喊價到立即重選等等，而藍軍打手們也「與時俱進」，隨時在所掌握的媒體資源中，發聲跟進附合，臉皮之厚及無恥實令人嘆為觀止！

更離譜的是，那些「名嘴」們，對於槍械及彈道等完全外行，為了政治需要，只憑臆測想像，找些親藍的退休情治人員，就共同對陳總統羅織所謂「合理的懷疑」，誣指槍擊總統案是自導自演的政治陰謀，黨派意識完全泯沒了良心！

而台灣的不少電子媒體，連天連夜的現場連線報導抗爭場面，對政治人物及現場群眾的煽動性指控及訴求，不經查證就予以報導，大都並非事實或沒有根據，但經現場播出，卻擴大及激化群眾，在真相查清之後，卻還不肯澄清。

這些例子很多，電視的「跑馬燈」最該受批評，像高雄那件「垃圾車載運選票去焚化銷毀」假事件，藍軍檢舉後，電視跑馬燈不斷播出，好像作票事件已「人贓俱獲」，檢方等立即去查證，證實根本是依法依計劃銷毀選舉公報等廢紙，完全無關選票，藍軍的指控根本子虛烏有。

一對可愛的小姐妹更無辜，只因老祖母眼睛白內障開刀，擔心兩張公投選票顏色

不同，看不清楚，才請小孫女代投，其間選務人員雖有一些疏失，但完全無關政治，卻被泛藍說成什麼不堪樣子，還提供影帶讓電視播出，害兩姐妹遭到壓力，整天哭泣，政治人物的殘忍固不待言，媒體何忍二度傷害？錯的都是大人，小孩完全沒有錯，但願兩姐妹被迫走了一趟「民主洗禮」之後，很快恢復信心。

又如，連宋都在群眾場合及國際記者會上，指稱民進黨政府藉總統遭槍擊案不必要的啟動國安機制，因而有數十萬軍警（又改說二十萬，又再否認此一數字）無法投票，指這造成他們落敗，但經國防部及警政署查明，這項指控完全不實，因戰備之需留守而無法投票的軍人，人數約一萬三千多人，這些都是依慣例在選舉活動前即已排定，而員警則都已排定輪流投票，而且，全國軍警人數，約四十多萬人，那來數十萬人不能投票？何況，連宋憑什麼說沒投的軍警的票都是他們的票？根本就是信口開河，大部分媒體對此卻無強烈質疑，而包括前述歪說的「名嘴」們，及聯合報記者董智深等，竟還在電視上呼應連宋的說法。

更離譜的是親民黨立委秦慧珠等聲稱，台南就有十七萬張廢票，以此指控選舉作票，經媒體立即播出，引起緊張，但實際上台南縣只有一萬九千張廢票，比例不比泛藍執政縣市高，以虛構數字潑油點火，唯恐天下不亂，這是什麼卑鄙無恥的政客？但于美人在節目上提出質疑時，在場的董智深竟轉移話題，不願指責親民黨之非，聯合報現今這種記者正當紅，報格今昔相比，可一葉知秋！

還有，連宋陣營在開票次日21日的記者會上，發言人周守訓出面「揭發」所謂

「科技作票」，他以兩項公投選票與扁呂得票數加加減減，再以「推測」的連宋得票數減去中選會公布的連宋得票數，正好與廢票數相等，從而聲嘶力竭的說是所有三十三萬七千多張廢票，全都是被作掉的連宋選票，這項「科學指控」令在場記者一時呆住，不少電子媒體還實況播出，只要有小學程度，就可知道這些本就是應該相等的恒等式，而廢票絕不可能全都是連宋的，22日的一項節目上，被歸屬親藍的媒體工作者黃光芹也忍不住直斥周守訓為「白痴算法」，讀者如有興趣深入了解周守訓是怎樣的白痴，可以看23日的自由時報十五版，專業能力備受肯定的台大新聞研究所副教授彭文正博士大作「天底下真的這麼巧的事」，對此有深度的評析。

在泛藍於總統府前廣場抗爭時，陳水扁總統於3月23日約見五院院長，提出修法全面驗票，他百分之百接受重新驗票結果的爭議解決機制，而以「立即驗票」為主訴求發動群眾運動的連戰，是否聲明接受驗票結果，是解決爭議的重要因素，但除了有外國記者當面質問之外，當天未見國內媒體對他當面提出質疑，給連戰推、拖的空間，媒體顯然有失職守。

以上種種，只是總統選後亂象的一小部分，其他更不知凡幾，相信大家在那幾天，遭受總統府前激情電視畫面的連天轟炸裡，更體會媒體就是亂源的切身感受。

再看選前的一項最大事件的新聞報導情況，選舉前夕三一九當天下午，陳水扁總統與呂秀蓮副總統在台南市遊街拜票時，同時遭不明歹徒的槍擊受傷，這是危害國家安全的重大事件，國人震驚，舉世關注。

元首、副元首同時遇刺，事關國家安全，在危疑之時，不分朝野，不分藍綠，都應關切總統、副總統的遭遇，希望他們儘快好起來，這也是人與人相處的基本道理。

選前發生槍擊總統事件，當然會對選情造成衝擊，但如何影響及影響程度，還是要看如何回應，像西班牙日前在選前發生重大恐怖攻擊事件，死亡兩百多人，由於右派的執政黨因應失當，意圖隱瞞國際恐怖組織介入因素，而怪罪其國內巴斯克分離組織，以致選情一夕逆轉，由左派的社會黨意外勝選取得政權。

台灣的總統大選，最後真正的決勝關鍵在哪？所有的「事後諸葛亮」都心知肚明，槍擊案固然衝擊選情，但不是造成選情逆轉的因素，而是因為藍軍鷹派的陳文茜、趙少康等夥同那些所謂藍軍名嘴，在三一九當夜，以陰謀論連續猛批受傷的陳水扁總統，國民黨的中視三二一還一播再播，引起台灣人民普遍反感，質疑藍軍良心都被狗吃了？估計至少十萬票因而版塊移動，或從投藍到投廢票，或從游移到挺綠，最後造成連宋以二萬九千多票之差落敗。

冤有頭，債有主，連宋如要報敗選的「老鼠冤」，首先應怪自己，為何信任「奸臣、佞臣」，被那些名嘴等強硬派牽著鼻子走，對槍擊案做了錯誤的回應，才失掉選票；其次應該找陳文茜等人算帳，不能自己死不認錯，卻怪別人錯，還搞得天下不安，連累無辜的老百姓，因股市下跌而賠掉身家，社會成本及台灣形象都損傷非輕，真是禍國殃民！

再回頭看陳由豪爆料事件，閱聽人聯盟、媒體監督聯盟等，對於此一事件的新

聞報導，已有深度的批評，在此不再多述，這裡只談他的「中國公民」身分的報導，聯合報在3月17日已在三版報導陳由豪自己證實他持中國護照進出美國，但3月18日的中國時報五版記者楊維敏的特稿「又見恐共症，亂扣紅帽子」上，竟質疑綠軍指陳由豪拿大陸護照的說法，是扣紅帽子，是不用大腦的反射式動作，從實證來看，這篇特稿才是亂扣帽子、不用大腦的反射式動作，卻大大刊登在中國時報上，而18日的中時晚報二版上，登出的許真真的稿子，還在指責綠軍指陳由豪拿中共護照是「戴紅帽子」。這個案例顯示，立場竟比事實重要。

作者忝為媒體工作者之一，本身當然也要自省並接受檢驗，也能體會在時間壓力下，新聞處理難免出現疏失，不過，從以上種種總統選中目睹的媒體亂象及怪象來看，主要問題還是在於結構性問題，即意識形態及族群問題在作祟，台灣實應發動溫和漸進，但不能稍停的「媒體革命」，第一步要以電話抗議、拒上通告，拒看節目等，把那些霸住政論節目胡說八道，政媒兩棲、三、四棲為特定政治服務的惡「名嘴」們轟下台來，第二步，讓那些對台灣不公不義，賤視本土的電視公司、報紙，不斷萎縮，最後成為歷史的灰燼。