

陳水扁的台灣民主三部曲、 連戰的新憲三部曲—2004大對決

胡文輝 / 自由時報副總編輯

台灣正奮力掙脫中國的桎梏，為國家生存及前途全力奮戰，以走出自己的路，成為一個主權獨立國家，與各國平等相待、和平相處，而國際壓力及國內爭議，也接踵而至，形成內外雙重的「壓力與反彈」都在升高的情勢。

這種內外雙重升壓的情勢，隨著總統大選迫近，選情日益激烈而再加溫，使得台灣處在一種政治高溫狀態，這種情境可說是前所未有的，是危機，更是轉機，就看台灣人民能否掌握歷史契機，在關鍵的時代，以選票做出關鍵的正確抉擇！

台灣現正走到一個歷史的十字路口，要看清前路，就必須從歷史發展的長河檢視，才能看清台灣的過去，才能看清台灣的現在，才能看清台灣未來的選擇及前程方向。

從人民際遇歷史情境的視角，綜觀台灣的發展歷程，台灣的歷史發展可粗分為三部曲，第一曲是台灣人民血淚交織的抗暴史，第二曲是以民主運動為訴求，要求外來的國民黨政權還權於民，第三曲是鞏固民主與追求獨立自主。台灣已走過歷史悲情的第一曲，也走出外來政權桎梏的第二曲，邁入民主的大道，現在及未來進行的，正是歷史三部曲的第三部——民主與獨立交響曲。

為因應台灣國際處境艱困的情勢，在外

部上，台灣的定位必須確立為主權獨立國家；為解決國內政治紛亂，在內部上，必須制定新憲法，做為民主鞏固及深化的基石，這兩者正是民主與獨立交響曲的主旋律，即民主與獨立如魚幫水、水幫魚般相輔相成。但這首台灣的民主與獨立交響曲至今仍是「未完成」，有待台灣人民共同創作及完成，民主憲政體制才能稱做燦然大備，台灣才能成為主權獨立的民主國家。

公民投票、制台灣新憲、正名並確立台灣為主權獨立國家，是構成台灣民主與獨立交響曲的重要篇章，這三者正是民主發展的一脈相承，也與台灣尋求主權獨立之路一以貫之，而在關鍵的時代需要正確的國家領導人，這三項正可檢驗總統大選藍綠兩軍主帥陳水扁、連戰提出的國家大政方針政見，檢驗他們是否站在歷史的正確道路上，因為，如果選擇錯誤，台灣將被錯誤的領導人帶向歧路，終將萬劫難復。

綠軍爭取連任的陳水扁總統，2003年12月10日獲得民進黨提名為2004年總統候選人任之後，提出的「台灣民主正常化三部曲」，這民主正常化三部曲為：一、2004年三二〇之後，終結國內政局亂象、化解兩岸僵局，讓政黨競爭、兩岸關係正常化，二、2004年底國會大選，終結國會亂象，讓行政、立法監督制衡正常化，三、2006年「全

民公投，催生新憲」終結憲政亂象，讓台灣成為一個正常、完整、偉大的民主國家。

泛藍軍國親聯盟推出的總統候選人連戰，在11月15日於台南競選造勢時提出「新憲三部曲」，連戰所提「新憲三部曲」是：第一、朝野政黨於明年（2004年）2月前各自提出新憲版本；第二、明年年中推動「公投入憲」，在現行憲法增加公民複決條款；第三、西元2005年初，將朝野研商的新憲草案，交付人民公投後，實施中華民國新憲法。

2004年總統大選綠藍對決的兩大主帥陳水扁與連戰，各自提出了「三部曲」，俗云，「不怕貨比貨，只怕不識貨」，只要稍為比較陳水扁的「台灣民主三部曲」與連戰的「新憲三部曲」，就可看出兩者雖都談到公投、新憲，但是，兩者曲調不同、內容有別，深入解析，更可看出扁談（彈）的是台灣調，連談（彈）的是中國腔。

從台灣過去的歷史軌跡、當前的處境、未來的發展願景，比較扁三部曲與連三部曲，我們更可清楚了解，兩者實在是天差地別，下面就依此解析：

過去的歷史

台灣人民的歷史際遇及處境，十分坎坷，三百年來，長期在不同的外來政權統治下，從荷蘭、明鄭、清朝、日本，以及國民黨政權，沒有一個是發自本土力量的政權，都是外來勢力從外部進攻及軍事佔領，造成佔據的事實，再統治台灣，台灣人民在長期受壓迫之下，形成一種「出頭天」意識，堅忍不拔，歷久常新，不因受到打壓、挫折而消滅，成為一項重要的、民間自發的歷史傳承，至今這種出頭天意識仍不絕如縷。

阿扁的民主正常化三部曲，以台灣為主體，建構台灣為一個具完整主權的新國家，正代表著台灣人民歷史發展的出頭天意識，

也是具體實踐的時間表，雖然預料在實施的進程上，仍會遭遇到種種風浪，但這代表的是台灣人民歷來的宏願，縱使百折也不會放棄，因為放棄，台灣就一無所有，歷代列祖先賢，遠離中國桎梏，渡海來台，開疆拓土，建立新家園，以尋求有一天能夠由自己當家做主的心願，也將被一起埋葬！

連戰的新憲三部曲，則仍只是將中國舊政權在台灣再做一次「橫的移植」，所謂新憲，更只是舊憲換包裝，仍是在「一個中國」之下的縫縫補補，並透過所謂二次政黨輪替以奪回政權，因此，其三部曲只泛藍軍中國意識的舊調重彈，沒有一點台灣人民當家做主的歷史思維。而且，連戰只把新憲三部曲做為用後即棄的選舉文宣，達到宣傳目的後，即丟棄未再多談，根本是虛晃一招，欺騙人民！

現在的處境

在中國強權威脅及打壓之下，台灣當前的國際處境十分險惡，常常被迫忍辱負重，以維持生存發展空間，而被壓迫的現實遭遇與歷史的出頭天意識，現正交織譜出時而激昂、時而沉鬱的台灣交響曲曲調。

最近在國際、國內都引起風浪的防禦性公投，最能聽出其間的激昂與沉鬱雙重競奏，其間有刺耳的對抗反對聲，但也引起人民愈來愈多的共鳴！

防禦性公投正是檢驗當今扁連的「試金石」，陳水扁總統依據公投法的授權，決定在明年3月20日併同總統大選，舉行防禦性公民投票，表達台灣人民反對中國部署飛彈威脅台灣、及不願接受中國統治，這項決定緊扣著台灣民主三部曲，是一項保衛台灣民主自由的正當必要作為，也將成台灣確立主權的新開端。

連戰則對防禦性公投，一路走來，反對如

一，不時說防禦公投會引發兩岸不安，引發美國不滿等等，還在訴求明年三二〇是選擇戰爭或選擇和平之爭，威嚇台灣人民，這種調子與中國對台威嚇的暗合節拍，完全沒有回應台灣面對中國威脅步步進逼，必須以公民投票凝聚全民意志，尋求突破；也完全忽視台灣將被中國漸進式併吞統一的危機。

扁、連三部曲的實施進程比較，更可看出扁三部曲是玩真的，為實踐而提出的，連三部曲是玩假的，為選舉而拼湊的，連戰提的第一張新憲支票，2004年2月之前提出新憲版本，新憲何等重大，於今卻連影子都沒看到，屆時不是跳票，就是找個手下中國派的狗頭學者，隨便弄個版本交代了事！未來的願景

比較扁三部曲與連三部曲的終極目標，就可看清他們有沒有提出台灣未來的願景，及提出什麼願景。

連的是「台灣的希望在中國」

從連宋死抱一中舊憲法，反對制台灣新憲，反對台灣人民公投決定前途等，顯示其終極目標是台灣與中國統一，他們的願景就是「台灣的希望在中國」，無論經濟、教育、文化等政策，都寄希望於中國。所以，在他們的主張中看不到台灣的大願景，只有依附中國的小願景。

連宋的「希望在中國」，是泛藍從蔣介石獨裁時代起（除了李登輝時代），一脈相承的，以台灣為復興基地、反攻跳板的心態，台灣只是他們的路過，最終願景是中國，不同的是，蔣介石還想「反攻復國」，打倒中共政權，連宋卻只想擁抱中國，形同漸進式投降。

為了化解陳水扁的連續質疑連戰的一個中國政策，連戰11月20日提出「中華民國與中華人民共和國都是主權獨立國家，簡化為

雙方為一邊一國，沒什麼問題」，但只要回顧三天前即16日，立院通過要求中國拆除對準台灣的飛彈決議案，因為泛藍軍不肯接受在提案案文上的「中華民國與中華人民共和國是互不隸屬」，決議竟因而鬧雙包，藍綠各通過各的提案，因此連戰嘴巴說沒什麼問題，但就是不落實在有效力的公文書上，如立院決議、公投等等，因為這也正是中國目前最反對的「法理台獨」，泛藍為了選舉目前嘴巴講的口沫橫飛，但如果當選，什麼台獨也是選項、一邊一國、不談九二共識、不談一中各表，全部都不算回事。

扁的是「台灣的希望在台灣」

從陳水扁總統過去早已提出的台海兩岸是「一邊一國」，並提出2004年3月20日舉行全民防禦性公投，以預防性防禦作為，來捍衛一邊一國、互不隸屬的現狀，11月17日並明白宣示，如果屆時中國以試射飛彈等軍事演習威脅台灣，他過去宣示的「四不一沒有」就沒有了，凸顯陳總統捍衛台灣的決烈決心。

扁三部曲並以2006年為「全民公投，催生新憲」的時間表，新憲實施日則預定在2008年的下屆總統就職時，扁的願景及實踐的終極目標則都十分清楚，無論是對中國的政策，或是內部公投制新憲等等，一切規劃設計都是以台灣為主體，一切努力也都是為台灣的未來前途，目前以防禦性公投捍衛台灣現狀為先，再力拚選舉以求本土政權能延續執政，防止舊威權勢力復辟，鞏固台灣的民主自由，在當選連任之後再以公投新憲，一方面解決目前拖住台灣發展力度的憲政糾結及國會亂象，一方面凝聚全民意志，由台灣民意趨向帶領台灣，邁向由人民當家作主、民主自由、主權獨立的新國家。

從以上的分析，相信台灣人民會有智慧的抉擇，投對神聖的一票！