

社會組第二名

如何凝結「台灣加入聯合國」的國內共識

楊斯楸 / 文字工作者，經營個人網路新聞台

傾閱貴會去年徵文活動社會組第一名的文章，驚異於其如何推銷「台灣加入聯合國」之高見，諸如製作宣揚本理念的T霸，置放於高速公路旁、洽銀行發行「請支持台灣加入聯合國」的聯名信用卡、發行「請支持台灣加入聯合國」的風景明信片及郵票，這些都是「推銷台灣」非常高明的手法。

但是，有高明的推銷手法，還得有一個確切的商品，才能開始行銷！

該篇文章中的幾個論點，許多台灣人也常掛在嘴邊，諸如：「台灣為主權獨立國家」、「台灣不能加入聯合國的原因只有一個，就是中國反對！」，我願先放慢腳步討論這兩個點，這兩個點若加以釐清，未嘗不是成為「台灣加入聯合國」的踏腳石。

台灣為主權獨立國家

高中國文考試題型一直翻新，近來曾出現一種題型叫精簡句子，即命題教師出了一條暗藏些許贅字的語句，要求學生將其剔除；當然，程度越好的學生，寫下的句子就愈精要。

仿照這種題型，我也來出一個題目：美

國是一個主權獨立的國家。

標準答案應該是：美國是一個國家！主權獨立四字應該剔除，為什麼？請問舉世可有一個主權「不獨立」的「國家」，倘未能百分之百行使主權，時而自謂台灣，時而自謂中華台北，縱使其他要件具備，這個「實體」也頂多稱為準國家，就是還「不是」國家。換言之，「台灣為主權獨立國家」這句話就非常有问题，把贅字刪去成了：「台灣是國家」，益顯其謬，論者應該告訴他人，台灣究竟從哪一天起成了國家，不能說愛台灣就不論理，不據史，盲目的自我催眠。2003年6月30日，我們又被催眠了一次：行政院今日明確表示，台灣已經是一個主權獨立的國家……。吾人只能如此作評：「明確」的表達一件「模糊」的事，猶不能遮掩其「模糊」的本質。

筆者用心在為台灣找出路，當然知道模糊派的把戲，其實台灣本身的狀態一直改變，到了大清帝國的時代，才被中國納為版圖。請記得，唯有走到法理上主權獨立的國家，我們才能說，台灣是一個真正的國家。行政院發言人林佳龍說的台灣是一個主權獨立的國家，其實只說對了我們身處的狀態：「事實上主權獨立」，卻遺漏

了法理上尚未獨立的部分。簡言之，他也清楚台灣現在只是「準國家」，就像「準新郎」一樣，還「不是」新郎。7月4日在2100全民開講節目中有位橘黨李姓女立委痛斥陳總統沒良心，因為陳總統說全民對台灣前途還沒有共識；李某表示，全民怎麼會沒有共識，全民共識就是：「維持現狀」，這真讓我捏把冷汗！我無法想像她的知識水準！就連TVBS的民調都還告訴我們，撇開支持「維持現狀」的民眾外，支持和中國統一、追求台灣獨立的民眾都各佔了二十幾個百分比！這種深具錯誤觀念又忙不迭「推己及人」的行徑，真令人不寒而慄！而更可怕的是，選擇「維持現狀」的人，根本不知道這個選項的意義，

世上可有一個「現狀」讓你此生此世都「維持」之？外獨會在1992年發表一篇文章指出：如果誰能讓地球停止運行一秒鐘，我們就同意「維持現狀」是台灣人正確的生存方式；況且，當年反對總統直選的幾位政治明星，今天不是一個個投入總統大選或即將投入？請問他們可有堅持「維持現狀」？倘維持當年的那個「現狀」，他們今天也沒得選總統；當年反對國會全面改選，如今依然據此痛斥李前總統在執行民進黨政策的諸多政壇要角，他們一個個不都在改選時大出風頭，或操盤，或一嚐「一夫夜呼，亂者四應」的滋味，他們又豈有維持當年自己口口聲聲要維護的「現狀」？

事實上獨立的政治實體→

事實上主權獨立的國家→

法理上主權獨立的國家

從蔣政權軍事佔領台灣迄今，台灣成爲脫離日本殖民統治的「政治實體」，這個政治實體害怕人民深知他的本質，遂厲行高壓統治，製造冤獄無數，島上能人遭屠殺者不知凡幾。直到李登輝前總統執行民進黨的訴求，在1992年國會全面改選，1996年總統直選，2000年第二次總統大選，此些創舉，都是在幫助台灣由「事實上獨立的政治實體」提升爲「事實上主權獨立國家」。

台灣不能加入聯合國的原因只有一個，就是中國反對！

「台灣不能加入聯合國的原因只有一個，就是中國反對！」，這樣講犯了一個毛病，就是雖清楚的認知中國可惡，但卻把所有的衰事往他身上推，忽略了對內的

檢討，請問對於加入聯合國，島內的統派願意嗎？島內的獨派對台灣定位的認知一致了嗎？我們不妨來看近來幾份民調，研考會2002年11月25日的民調顯示，在獨立、和中國統一、維持現狀的選項中，仍有兩成的民眾願意和中國統一；同一年TVBS在8月4日的民調則讓民眾在台灣獨立、和中國統一兩選項中二擇一，雖然45%民眾贊成台灣獨立，仍有30%贊成台灣與中國統一，我們在怒指中國之前，應先說服這百分之二、三十的統派；而在說服這些統派之前，更應確定百分之四十五的所謂贊成台灣獨立的民眾，要對相關的資訊擁有確切的背景知識，而不是僅僅流於激情的揮灑、動人的口號、哀傷的歌詩。

診療診療，清楚的診斷後，接著就是要療傷。

凝聚共識

近年科技進步，網路發達，資訊遞嬗，可說十年銳於千載，可是為何我們還要討論如何凝結「台灣加入聯合國」的國內共識，原因無他，無非是：我們還沒有「加入聯合國」的共識，甚至我要說，我跟主辦單位對於這個題目都還沒有共識。基本上，我認為題目應作：如何凝結「台灣加入聯合國」的共識，而先不要冠上「國內」一詞，因為單單是否該冠上這個詞，就很值得關心台灣前途者好好檢討審視一番。

什麼叫「凝聚共識」？淺顯的來說就是針對一個議題，你抒發，我表達，然後互稱其是，互指其非，幾番忖度，修正調整後，大家盡可能吸收、理解該具備的背景知識，繼而奠基在正確的基礎上，思考可行的辦法，也願意朝這個目標努力！若我們意見不同，無法溝通還不打緊，更甚者，情緒性的攻擊異己，不但講不出一套理論，無法舉史實援引，自己還緊抱神主牌，卻怒指他人不肯放棄神主牌；自己帶著帽子卻頻頻給人扣帽子，您說，這樣台灣會有前途嗎？

我為何認為題目不應冠上「國內」的共識呢？因為台灣島上的仁人志士猶不曉得這個國究竟指的是哪一個國家？這個問題從十年前便困擾著我，去年有幸參加台教會營隊，我便藉機請教景仰已久的黃昭堂教授，我提問：「黃教授，請問台灣是不是一個國家，在我認為它好像不是，但如果不是，那與我們有邦交國的二十七個國家豈不都是瘋子，因為他們竟然和一個不是國家的『東西』具有邦交關係」？黃教授語重心長的說：「你的問題就是我一世人在努力的課題，我做個譬喻，以人來論，如果你今天罵我不是人，我猶原是

人；但是以國家來論，如果全世界的國家都不承認你，那你就不是國家，雖然少數二十幾國承認你是國家，你等於是處在一個『是國家』也『不是國家』的狀態」。

對於一個非法律系畢業的人而言，這樣算是最容易理解的說明，我也據此堂而皇之的駁斥一些統派；不過，過了幾個月我又思考，那二十幾個邦交國所承認的國家究竟喚什麼名字呢？

「中國」？「中華民國」？「台灣共和國」？

「台灣共何國」是我們最引頸企盼、朝思暮想的，不過，我們一定要告訴自己，現階段她是不存在的（統派也說她不存在，但統派是希望她永遠都不存在），而答案究竟是「中華民國」抑或是「中國」呢？恐怕得小心縝密的稍作思考，畢竟這個年代已經遠離吶喊嘶吼的街頭激情，取而代之的就是要具備能娓娓道來的論述功夫，只有這樣，才能與異己凝聚共識。

提到中華民國及中國就不能不提中華人民共和國，以時間來論，是先有中國，後有中華民國政府的出現，繼而冒出中華人民共和國政府。「中國」這個詞，近代視為一延續秦、漢、隋、唐、宋、元、明、清，隨時代推移，隨朝代更迭的「中土之國」，大清帝國之後，緊接著就是所謂的「中華民國」，就是泛稱中華民國之父的孫文推翻滿清而建立的，這是改朝換代，也就是政權、稱號的改變，而非從中國分離，獨立建立一個新國家！在那時，你說中國大陸是中華民國政府的領土，無人能持異論，但在1949年10月1日中國共產黨建立了中華人民共和國政府，12月7日蔣介石政權在「敵軍追趕不及，我軍轉進神速」的情

形下轉進了台灣後，一切都變的異常尷尬，我們可以簡單劃分幾個時期來討論：

	1912-1945	1949-1972	1972-2003
舉世認為中華民國統轄範圍	中國大陸	中國大陸〔但認定中華人民共和國政府統轄中國大陸者與日俱增〕	台灣
實際上中華民國統轄範圍	中國大陸（並無包括台灣，早在1895年起就簽約永久讓與日本）	台灣	台灣
有關中華人民共和國		建政後，努力與中華民國在聯合國內中國正統	成為中國的合法代表，繼承中華民國在聯合國常任理事國席位

1912年到1945年是所謂中華民國最神氣的時候，因為此時中華民國就是中國的合法代表，其領土實際上也統轄著中國大陸；不過有一件事要釐清，在1895年時，清國的代表李鴻章與日本代表伊藤博文在日本下關（馬關）簽下「日清講和條約」（馬關條約）中第二款明定，將台灣全島及其附屬島嶼以及澎湖列島「永遠讓與日本」。自伊時起，台灣開始接受日本統治，直到1945年8月15日，日本宣佈向聯合國盟軍無條件投降（非向中華民國投降）。聯合國最高統帥再指派中國戰區最高統帥蔣介石接受日軍在中國戰區的投降，台灣就是這種情形下，由蔣介石接管。

沒有被人深思的是：這是一種軍事佔領，如同當時美軍佔領日本、琉球、南韓，蘇聯佔領北韓一樣，若其有領土變更的效果，那今天日、韓兩國應該是美國的領土，北韓也該是俄羅斯領土。

1949年到1972年期間，中華民國是處於最弔詭的年代，因為它實際上完全喪失對中國大陸的統轄權，它的統轄權只剩下台灣，蔣介石於1950年3月13日在陽明山莊

演講〈復職的使命與目的〉時也坦言：「我們的中華民國到去年（1949）終究隨大陸淪陷而已滅亡了，我們今天都已成了亡國之民」；很不幸，世界上的大國們卻主張，中華民國仍是中國的合法代表，而中華人民共和國政府則是中國的叛亂體制。譬如說1951到1960年間，在美國強力運作下，中國代表權（中華民國和中華人民共和國在爭中國的正統）擱置案一直通過，印度及蘇聯意圖把中國代表權問題列入議程的建議一直被否決，也因此，中華人民共和國政府遲遲無法進入聯合國。1960年的第十五屆聯大開會時，局勢開始有了變化，贊成中國代表權問題擱置的國家，僅比反對者多八票（42：34），美國仍將賭注押在蔣政權身上，所以夥同日本、澳大利亞、義大利、哥倫比亞五國，提議將中國代表權問題列為需要三分之二多數才能通過的「重要問題」，讓蔣政權鬆了一口氣，繼續苟延殘喘十年。到了1970年，國際上接納北京政權的聲音漸增，當年的第二十五屆聯大在討論「中國」的合法席位時，大會對「接納北京政府，排除國民黨政府」的決議案，首度出

現贊成票超過反對票的局面（51：49），不過此屬重要問題，需三分之二多數才能通過。但無能者勢必無法被「勢」所擋，事隔一年，於1971年的10月25日，蔣政權硬生生被趕出聯合國，大會以七十六票對三十五票通過阿爾巴尼亞決議案，由中華人民共和國，取代蔣介石政權在聯合國的中國席次代表權。

爭中國正統的危險

1972年迄今，局勢明朗化，中華人民共和國不但實質上統轄著中國大陸，在國際上也被聯合國承認為中國的合法代表。換言之，在這段期間，「中華民國在台灣」這個體制，若還要向中國爭正統，或者說自願成為「一中屋簷」下的一員，絕對會

被視為次等的、非法的中國代表，也就是說，中華民國在和中華人民共和國爭中國正統的過程由贏到輸，由合法代表變成非法代表、叛亂體制（2003年7月2日台灣日報陳儀深教授的綠色短評亦如是作評，他的文章提及：台灣一方面沿用中國憲法，一方面放棄「光復大陸」或代表中國的目標，世界上連美國也只承認一中，遂使自己陷入「地方政府」、「叛亂團體」的尷尬地位）。

簡單看到這，我們可以回頭看看國內的幾個派別，依本人淺見，可分成下列五種：真正的統派，繼續叛亂的統派，維護中華民國獨立派，改國號獨立派，建國基本理論派，筆者願以幾個簡表細細分析五種派別的差別及其思考上的謬誤在哪。

派別	正〔統〕	繼續叛亂	中華民國在台灣	改國號	建國
統獨屬性	〔統〕	〔統〕	〔獨〕	〔獨〕	〔獨〕
對中華民國的定位	中國的叛亂政府	中國的叛亂政府	國家	已是國家	滅亡
派別成員的基本態度	與中國沆瀣一氣，時時刻刻都想回歸中國	暫時捍衛這個叛亂政府，終其尾還是得回歸中國		公投改國號	公投「正名」台灣為一國家，有朝一日以台灣共和國名義加入聯合國
代表人物	謝啟大	連宋馬	民進黨	部分獨派	部分獨派
近期典型	新黨近期網頁資料：現在我方應當只提「我們的一個中國」，而不刻意提「中華民國」，進一步說明時則可表達說，「我們的一個中國政策承認你們處於分治狀態下」。	宋楚瑜提出在一個中國的前提下，中共應尊重中華民國的國際發展空間，以「兩岸兩席」的模式共同參與非政治性國際組織，加強兩岸互動，最後再以分階段方式走向整合。	行政院發言人林佳龍於2003年6月30日表示，台灣已經實際是個主權獨立國家		

我願嚴正的指出，中華民國若逕自以國家自居，是於法不符，於理不容，於情不合！這句話想必大家耳熟能詳，沒錯！這是仿吳儀的口吻說出的，相較於吳儀的無理之言，筆者這句話可是肺腑之言！一般人很容易望文生義，看到中華民國的尾巴拖了「國」字，便料想這定是國家無誤，可是可能想過，河馬、海馬是馬嗎？山椒魚是魚嗎？

連戰曾說他忘記借給伍澤元三千六百二十八萬元，想必他也不知道聯合國的2758（第2758號決議案），此決議案清楚紀錄著：「大會承認中華人民共和國政府的代表是中國在聯合國組織的唯一合法代表，中華人民共和國是安理會五個常任理事國之一」、「決定恢復中華人民共和國的一切權利，承認他的政府代表為中國在聯合國組織的唯一合法代表，並立即把蔣介石的代表從他在聯合國組織及其所屬一切機構中所非法佔據的席位上驅逐出去」。

這透露著什麼訊息？也就是說，從那一刻起，中華人民共和國取代了中華民國成為中國，世界上斷交聲浪開始不斷，直到2003年，只有二十七個小朋友和中華民國維持邦交關係。

為什麼聯合國的決議案要作出「蔣介石的代表」這個稱呼呢，筆者認為，彼時國際上儼然認定：中華民國已經滅亡！宋主席如果中文好一點，能理解「唯一」兩字之意，便不會說出兩岸兩席這種話；若你是中國會怎麼解讀，我中國貴為國家，你台灣何德何能跟我平起平坐，列席並坐？

宋主席提出在一個中國的前提下，中共應尊重中華民國的國際發展空間，筆者認為，這句話根本不成立！這句話講白應

作：在一個中國的前提下，中國應尊重「中華民國」這個中國的叛亂政府的國際發展空間，請問這讀得通嗎？據聞宋某人第一次考大學聯考時全軍皆墨，可是吾人認為他國文抽辭換面的功夫還真是一流，明明該用中國一辭，卻又刻意用中共來取代，造成其長年閱讀宋友會手冊的徒子徒孫只記得願以個人最高的生命情操，誓死捍衛宋先生國家的地位，卻根本不思考，那個國家是哪個國家？中國？

若台灣必須妥協在一個中國的前提下，還談什麼國際發展空間？言下之意不就叫台灣不要努力加入聯合國，最好能多參與一些政治性較低的國際性救援組織，讓台灣乖乖扮演好買單的角色就行了！

有利台灣的條約

許多人總習慣開羅宣言掛在嘴邊，近年台灣在沈建德博士等人的奔走努力下，開羅宣言無人簽字一事始獲得國人重視，楊憲宏社長也呼籲國人要從正確的過去再出發；況且，沒人簽署的開羅宣言發佈後過了兩年日本才投降，足以證明這是戰爭時一方對另一方的噓聲，而絕非雙方同意的和約；也因此，日後日本才需與四十八個國家簽訂舊金山和約，其中第二條規定日本放棄對台灣及澎湖群島一切權力與要求；其中第二十五條規定，本約所稱盟國，為已簽署及批准本約之國家。本約對非本條所指盟國之任何國家，不給予任何權力。中華民國及中華人民共和國根本未在四十八個與日本簽署的國家之內，所以他們根本不能置喙；也因此，隔年4月，日本才又與流亡台灣的國民黨政府簽署了「日華和平條約」，而在該條約中，日人

依然不表明領土的歸屬，僅聲明他們放棄對台灣的主權。

歷史教育之重建

有了清楚的共識，才需在「如何凝結」上來傷腦筋，今天台灣最大的問題就出在教育。有位教授打趣著說：「台灣的教育不是沒有特色，台灣教育的特色就是沒有台灣」。今天連許多自詡為台灣派的高級知識份子都沒有正確的歷史觀與本土觀，更遑論國際觀。曾聞有位教授在上大一新生的第一堂課出了一道題目：二次大戰期間，敵軍轟炸台灣，試問敵軍為何國？該教授厚道，列出選項讓學生選擇，結果有四十九位學生舉了日本，一位舉美國；教授不死心，再讓學生舉第二次手，這一次，連當初舉美國的那一位都投奔到日本陣營去了，這就是我們的沈疴！

教育涵蓋學校教育，家庭教育，國民黨很糟糕，殲滅各族母語，鄙夷台灣文史，所以在台灣，可說沒有一流的學生學習台灣文學、台灣語文、台灣歷史；一流的學生被社會價值觀所迫，選填法律系、財金系、醫學系、電機系等熱門科系。愛因斯坦說，專家不過是訓練有素的狗，真是一語中的；歌手豬頭皮十年前有首歌也這麼唱著：若沒為台灣，阿博士是欲創啥？講的正是對台灣前途漠然的高級知識份子。

全民若要有加入聯合國的共識，前提就是大家要有「不通嫌台灣」的共識，化成實踐就是使台灣人的子弟在求學的過程，要更重視母語課程的學習及歷史觀的建立，其中之佼佼者，尤應選填台灣文學系、台灣歷史系（希望近年會成立）、台灣語文學系，為台灣的主體性鞏固基石。