

現實主義的論斷——再評陳水扁總統執政兩年

邱垂亮 / 台灣心會理事長

陳水扁總統就職為台灣打拚兩年，在內憂外患的困境中堅持『中間路線』，走『第三條路』，走得非常艱辛，常左右不討好，也令人有搖搖擺擺之感，但他相當處亂不驚，堅執篤定，一路走來，是走出了一條不寬不窄的中間路線。就職兩週年，很多評論文章出現，褒多於貶。我也著文湊熱鬧，認為他守成有餘、創建不足。友人說我為文嚴格一點，我愛深責切，是期待高、責備多一點。不過實事求是地論，在政黨輪替的『驚濤駭浪』政治生態中，阿扁能穩定政局，讓政權轉移成功，已難能可貴，定值記載史冊。今被『新世紀智庫論壇』邀請，再評阿扁兩年政績，我想從『中間路線』推展角度另眼相看，再作論述，可為參考。

人民肯定

統派的『中國時報』最近作民意測驗，假如明天就舉行總統選舉，竟有四成以上的選民會投票給阿扁，宋楚瑜只得一成半左右，連戰則一成都拿不到。這個數字會說話，有其政治意涵，一定程度上證明阿扁中間路線已奏效。

在統獨政治光譜上，阿扁由兩年選前的台獨明顯立場，選後往維持現狀的中間地

帶移動，曾引起很多支持者的失望、指責。他的就職演說祭出『四不一沒』，不宣佈台獨、不兩國論入憲、不更改國號、不公民投票解決統獨問題，也沒廢除國統會和國統綱領之議，明確從李登輝的兩國論退守。他連公民投票都棄守，讓很多民進黨支持者目瞪口呆，失望透頂。不過，在內政上，他的『去台獨化』，讓在野的藍陣營失去火力最大的攻擊著力點。中間選民起初也許有『阿扁』變色龍的疑惑，但兩年過後，越來越多人民把他當真，認為他是玩真的，在野在朝的阿扁不同就是不同，而對他越來越肯定，他的中間選民支持率逐步上昇。

即使在經濟上扁政府陷入重重困境，工時、核四等案處理得令人捏把冷汗，天災人禍更對他一點也不手軟，在野黨當然更趕盡殺絕，非讓他日子難過不可。但是，台灣人民看到阿扁努力打拚，維持理性中間路線的堅強，給他相當大的認同。結果就是去年的立委選舉，台灣人民用選票肯定了阿扁的努力、認真和基本的國政方向。還有，他的移向中間地帶，讓李登輝精神支持的台聯黨站穩獨派陣線，開拓出更大的綠色地帶。兩位政權和平輪替的歷史人物，本為政敵，卻因認同、堅持民主政治而合伙打拚，協手在寫台灣的民主發

展史。這看在台灣人民眼中，是一幅相當動人的圖畫。在這一現實主義的政治實質推動上，無疑地，阿扁的中間路線成功運作。

讓美國安心

當然更重要的是，在攸關台灣政治前途命脈的台美及台中關係上，阿扁的中間路線發揮了令人不得不另眼看待的效力。中共政權對民進黨和阿扁的台獨定性是明確、敵對的，阿扁和民進黨是北京政府的拒絕往來戶。阿扁上台後，中國發出了更嚴厲的『久不談就動武』的恐嚇，在國際社會上對台灣的孤立和封殺，更是變本加厲，絕不讓阿扁新政府有任何生存空間。北京去年在上海亞太經濟合作論壇（APEC）年會上對台灣的粗魯矮化和壓抑，是一例。今年日內瓦世界衛生組織年會的野蠻阻撓台灣觀察員申請案，是二例。不過，阿扁就職演講後的豪言壯語，說中國將找不到任何理由動怒、動武。真的，在維持台海兩岸和平的目的上，阿扁任務完成，北京找不到理由像1995-96一樣武嚇台灣。

還有，他的美國對他的中國政策一定安心滿意的說詞，也頗豪言壯語。本來阿扁勝選時，美國人並不安心，但結果連已明顯向中國傾斜的柯林頓都無不快，沒理由認為阿扁是『麻煩製造者』，對中國本就不再認為是『戰略夥伴』而是『戰略競爭者』的布希總統，則更是無話可說，滿意極了。阿扁赴中南美洲訪問時能過境美國，並在紐約和休士頓獲得空前的善意招待，和其中間路線成功運作，沒有給美國製造麻煩，不無關係。

美國國務院一向較國防部重視自由和平

主義，較親中國，對台灣不甚友善，本對阿扁當選疑慮頗多，但兩年下來，對新政府態度改變不少。國務卿鮑爾在國會作證，大聲支持台灣加入國際組織，並以『中華民國』稱呼台灣。美國積極支持台灣進入世界貿易組織，本也預備大力支持台灣進入世界衛生組織，但因反恐怖戰爭需中國支援而略有保留。國務院對中、對台的政策轉變，令人注目。

拖的戰略

阿扁的中間路線不挑釁中國，使中共政權找不到藉口攻打台灣，讓美國不認為他是麻煩製造者，而安心不少。這在現實主義的國際政治上，是理性務實的作法。阿扁的中間路線在台灣政治生態上，讓民進黨漸趨擴大中間選民的支持版圖，在民主政治本就是中間政治的原理原則上，是理性務實的作為。兩者阿扁都發揮了踏踏實實、一步一腳印的作為和功效。

但是，台灣的國家認同和定位嚴峻問題，阿扁的中間路線當然沒有、也不可能因應解決。台灣是主權獨立國家名字叫做『中華民國』的必然矛盾現實，阿扁可以兩年不面對解決，但不一定可以四年、八年也不現實地面對解決。統獨之間的矛盾是毛澤東所謂的『人民與敵人』之間的敵我矛盾，不是民主政治『人民與人民』之間中間地帶的紛爭。不統不獨可以維持一時，也許是十年、五十年、甚至一百年的『一時』，但是還是一時。統獨矛盾是台灣人的宿命，遲早還是要有所抉擇。

在工商大老壓力下，阿扁丟棄阿輝伯堅持的戒急用忍，推出『積極開放、有效管理』，又是中間路線的妥協運作。八吋晶圓廠開放中國設廠，但只讓台積電和聯電

登陸，也算中間路線的開放與管理，可謂用心良苦，暫時澆冷延燒的中國熱。但問題當然沒有解決，可能衍生的後果也難預料。

統獨問題，阿扁現在可以不作明確決定，甚至在中間路線上技術拖延，讓下一個總統、甚至下一代去面對處理。他當然也可以等到兩年後如連任成功，沒有再連任選戰的壓力後，再迎戰這個困難的問題，帶領台灣人民走出埃及，走入台灣國土的迦南。老實講，在現實主義的政治裡，那是阿扁的政治信心、智慧、勇氣要衡量、作出的抉擇。拖的戰略對台灣不一定不利，退一步，常常海闊天空，可能柳暗花明又一村。

福禍難測

從這個角度看阿扁的中間路線，我是有保留、置疑的。即使是現實層次，如最近鬧得滿城風雨的林毅夫回台奔父喪的人道、法治事件，阿扁也在找中間路線的解決方案。但實事求是地來看，那是無解的問題，在中國與台灣之間，林毅夫作的是『敵我矛盾』的選擇。阿扁很難在中間路線上找到人道主義的處理方式。

同理，在目前箭在弦上的三通問題上，一樣因為兩邊的『敵我矛盾』，並沒有中間地帶，讓王永慶、張榮發、高志鵬等台灣大企業大肆投資中國，對台灣絕對可能導致禍害無窮的災難境界。當這些商人無祖國的企業界人士在中國大量投資後，未來中國會用他們『以商逼政』迫台灣政府就範，接受統一，是毋庸置疑的可能。

還有，美國『華盛頓郵報』日前報導，中國又在福建沿海聚集大軍，準備在台灣年底北高市長選舉時對台武嚇，甚至有趁印、巴戰事、美國無暇顧及之時，發動對

台攻擊。這是揣測，但也彰顯阿扁中間路線在台、中主權鬥爭關係上沒有著力點，可作為之處也甚少。中國在福建、江西設置的M族導彈，彈頭直指台灣，一按鈕就是毀滅性的台海大戰，這裡面敵我分明，沒有太大可移動的中間地帶。

即使在最成功運作的內政上，公投法在立院立法程序上，台聯黨大力推動，但民進黨明顯不願違背阿扁的『四不一沒』，而不全力配合，在院會受阻，台聯反彈強烈。這樣的政治妥協，長遠看，對台灣民主政治發展，是福是禍，現在很難評估。

可以期待

在台灣拚經濟的國政上，採資本主義與社會主義之間的中間路線，阿扁是身處世界發展主流之中，可以大大揮灑一番，作出福利全體台灣人民的貢獻。但是在台、中兩國關係的敵我對峙上，統獨之間沒有中間地帶，走中間路線，窒礙難行。最近，阿扁再提『統合論』，呼籲海峽兩邊先推展經濟、再文化、最後才進行政治的『統合』。此中間路線最後的政治統合是統一、兩國論、聯邦或邦聯，都攸關台灣二千三百萬人民的身家性命，阿扁不敢、也不能輕易驟下定論吧！這問題最後還是要由台灣人民決定才對。

最近『新聞週刊』的封面故事報導阿扁，說他一直不停在競選。這沒貶意，因為美國總統一樣，第一任選上就開始競選連任。美國總統也大多在第二任不再需要競選連任時才能放手為之，而大有作為。阿扁台北市長連任失敗，對他想在台北大肆改革、建樹新政無望，絕對是耿耿於懷的痛。2000年台灣第一次政黨輪替，民進黨第一次執政，阿扁要做的改革大業，豈

止千頭萬緒，他兩任都一定做不完。因此2004年給他連任，實是理性的期待，台灣人民應看得很清楚，會作明智抉擇。阿扁2004勝選連任，大家看好。

在他連任四年中，他是否會調整中間路線，尤其在『敵我矛盾』的台中關係上，採取較為主權獨立的路線，把台灣國家地位推進國際社會，應是可以期待的願景。