新國會、新政局

■陳春生／台灣大學國家發展研究所教授

壹、前言

公元2001年12月1日，台灣國會改選，呈現「多黨不過半」的結果，而這種局面的發生，早在一般政治觀察家的預料之中。由於民進黨提名的候選人本來就不過半，故選後儘管成績亮麗（得87席），但還是不能佔過半席次，這也是李登輝寄望「台灣團結聯盟」能夠發揮「補足作用」以穩定台灣政局的道理。國民黨在改選前，原為國會過半數（佔123席）的最大黨，未料選後得票率一落千丈，席次只剩68席，而親民黨則攻佔46席，甫成立三個月的台聯黨得13席，國民黨主席仍說「國民黨還是最大的在野黨」，這似乎意味著他的「輔選」並未失敗。至於「建國黨」與「中國新黨」都於此次選舉之後「泡沫化」了。今後，台灣政局將如何演變，筆者要表示以下幾點看法。

貳、朝野角色易位、人人都是新手

大凡宇宙萬事萬物，皆有其因果關係，今日台灣政局之亂象，亦有其脈絡可循。固然在政治結構上，總統任期與立委任期不一致，新當選的總統所主導的行政機關，要面對舊國會結構的挑戰，這是一年多來，台灣政局混亂的原因之一。但是，吾人認為，政治人物在心態上不能適應新的政治變遷，才是台灣政局不穩的主因。

在近半世紀的國民黨威權統治之下，國民黨佔盡了所有的政治資源，並藉此吸收部分台灣政治菁英份子與地方角頭加入政黨，分享政治利益，從而達到「以台制台」鞏固政權之目的。雖然在蔣經國主政時期，他在晚年解除戒嚴，開放黨禁，但是既得利益者從未想到政權會如此快速落入民進黨手中。因為他們平日在朝，以統治者自居，心態上難免驕矜成習。一旦政權旁落，人人如喪家之犬，不知未來何所憑依，他們或抱頭痛哭，或高歌明志，大有欲「雪恥復國」、「收拾舊山河」之氣慨！

其實，這些政治人物的激情演出，乃因他們不理解民主政治的常規所致。政權之所以更替，是民心思變，是人民用選票否決舊政府，並期待新政府的具體表現。失敗者唯有坦然面對現實，虛心檢討失敗原因，尋求再起的有利因子，才是上上之道。

在現實環境上，基於「國家利益至上，人民福祉為先」的認識，在野黨應理性問政，避免意氣用事，這才是政治人物應有的風度。然則，總統大選後國民黨的表現，已經偏離主流民意；此次國會改選，

國民黨再敗，此種結果可謂其來有自。若要追問「國民黨人何以致此？」答案可能是「也許國民黨從未有過下野的經驗吧！」

在民進黨這一方面，他們也沒有想到總統大選會獲勝，會這麼快接掌政權，陳水扁也沒有當選總統的心理準備。由於民進黨人沒有執政經驗，因此，在諸多政治決策上未免過於粗糙，例如張俊雄宣布核四停建，其決策過程過於草率，遂給國民黨抓到合理化「為反對而反對」的機會，終至發生政治危機，民心惶惶，不可終日！而阿扁總統與阿蓮副總統也都忽略了「為政不在多言」、「菩薩之所以令人肅然起敬，乃因祂不說話」的政治秘訣，每每給予統派媒體製造問題，醜化政府，分化族群的機會，這對政府內部及朝野團結與和諧都造成傷害。如果要問「何以民進黨人表現如此？」我的答案是「也許民進黨從未有過執政經驗吧！」

參、社會進化，適者生存

台灣的政治發展是否能從不穩定的現狀，逐漸趨於穩定，吾人想以十九世紀後期英國哲學家斯賓塞（Herbert Spencer）的理論加以闡述。斯賓塞承襲生物學家達爾文（Darwin）「適者生存（survival of the fittest）」之理論，認為社會進化是一堆事件的整合，伴隨著錯綜複雜的行動，進化過程從不穩定、不和諧及混亂，逐漸趨向穩定，和諧而有秩序。這就是所謂「社會達爾文主義」或「社會進化論」（Social Darwinism）。帕森斯（Talcott Parsons）也將結構功能論（structural functionalism）與進化論（evolutionary theory）加以整合，而成為「新進化論」（Neo-evolutionism），這種「新進化論」認為，社會進化的軌跡是系統內部與外部各因素的整合、分化、再整合的歷程。台灣的民主化運動與政治發展，其實也可以此理論加以分析。

1979年12月10日發生高雄美麗島事件，這是台灣人民追求人權發展的表徵。可是，威權統治者企圖以軍法處置主要人士，所幸在國內外壓力影響之下，當局未敢以嚴厲手段對待，而以電視轉播公開審判過程。雖然「主其事者」各依「情節輕重」被判處徒刑，且都入監服刑。但是，美麗島蒙難家屬成為台灣人民眷顧的對象，在其後的選舉中，他們紛紛當選立委或國代或縣市長，令主政者只得接受這個事實。在戒嚴期間，黨外人士宣布組黨，逼得蔣經國解除戒嚴，開放黨禁，台灣終能趕上世界第三波民主發展列車，奔向政黨政治的民主化前程。如今，當年受軍法大審的「罪犯」，和為美麗島人士辯護的律師群，以及從事民主運動的人士，已成為今日台灣政局的主要領導人，這也許是台灣政治發展的「命定天意」（Heaven's Mandate）。而不能適應台灣社會進化者，則必在台灣政局中消失。

肆、政治動向，值得觀察

陳水扁總統在國會改選之前曾經明言，無論選後結果如何，將籌組「國家安定聯盟」，藉以穩定政局，推動建設，並將親自拜訪在野政黨領袖。可是在選後的12月6日，宋楚瑜與連戰即先一步在國賓飯店達成四項共識： 國親兩黨均不參加任何憲政體制外的國安聯盟或其他類似的執政聯盟，也不支持黨員擔任重要內閣政務職務。 民進黨對內政、外交、經濟、兩岸

等重大施政結果，責無旁貸，應負起全面施政的責任。 國親兩黨在重要政策、政治理念上，將依循兩黨黨內體制作成決定，並訴諸民意支持後，由黨內幹部及立法院黨團負責執行。 國親兩黨決定成立「政策協調機制」，貫徹推動上述決定。吾人由以上聲明看來，國民黨與親民黨事實上已經先一步組成「在野聯盟」，將了陳水扁一軍。以致迄今，「國安聯盟」還停留在「只聞樓梯響」的階段。而且連戰於12月13日接見青創會青年創業楷模成員時說：「國民黨所主張的『本土化』，是一個族群融合、理性、非台獨化的本土化。選舉期間有人硬要把這麼可愛的台灣一分為二，並劃分成本土化與非本土化，我感到於心不忍。」他隱然對李登輝提倡的「本土化」充滿敵意，認為民進黨與李登輝的「本土化」就是「台獨化」。

其實，連戰的理念是否就是多數國民黨員的共識？連戰與宋楚瑜的結盟是否為國民黨的「全意志」（general will）？吾人認為殊不盡然。果若國親合作，確實貫徹其四點共識，則民進黨與台聯黨若要穩定政局，勢需爭取國親兩黨及無黨籍個別立委的支持，始能推動國家建設。由於國親兩黨合計有114席，已過國會半數，而民進黨與台聯黨合計僅有100席，今後立法院在議案的表決時，合縱連橫在所難免。吾人認為，今後三年台灣政局之穩定發展，實繫於國親兩黨內部及無黨籍立委，具有台灣國家整體利益優先於政黨利益的立委們之良知。他們如在立法政策上與執政黨合作，台灣政局將穩定發展。否則，仍可能發生政局不安狀況。

伍、結論

從此次台灣國會改選顯現出來的政黨浮沉錄加以觀察，我們可以斷定，政黨興敗實繫於民心的向背。各政黨如果想要執政，在不可逆轉的台灣民主化浪潮中，政治人物必須懂得掌握台灣民心歸向與台灣社會脈動。

就戰後台灣政治發展的歷史演變，以及世界民主思潮的主流趨向加以觀察，我們認為，新國會產生之後的台灣新政局，勢將穩定發展。即便在發展過程當中或有所波折，但主流民意將必然促使各政黨發揮「同舟共濟，心手相連」的精神，為台灣人民的共同利益而努力。 ◎