

「國家主權與統合模式的比較」研討會—綜合討論紀要

蘇芳誼 / 記錄整理

時間：2001年2月24日（星期六）
下午 4:45 - 5:30時
地點：國立師範大學綜合大樓509
國際會議廳
主辦單位：陳隆志世紀文教基金會
主持人：陳隆志教授

陳隆志教授：

感謝各位的積極參與，現在離最後結束的時間所剩不多，藉此最後機會擬就此次會議的主題「國家主權與統合模式的比較」，歸納出我們的心得並向政府單位提出有效的建言。不過，在我們進行綜合討論之前，我想先介紹從中國來的兩位訪問學者，一位是北京大學國際關係學院國際政治系副主任張熙正教授，另一位是中國社會科學院世界經濟與政治研究所副所長王逸舟博士。我們進行綜合討論之前，兩位教授是否能就今天參與這場研討會，提出你們的感想與在座的所有朋友分享。

張熙正教授：

謝謝陳董事長，嚴格來說我實在是沒有資格發言的，因為我的研究領域並非是台海兩岸問題，在各位專家學者面前發表我的看法，還請各位多多指教。聽了一天的

會議還是有幾項感想可以提出來與各位討論：第一、今天舉行這場會議的意義應該給予肯定。因為這場會議是探討將來兩岸關係發展方向問題，從一個學者的角度來看待這場會議，可以說是反映學者對此項議題高度的責任感，凸顯學者高瞻遠矚的視野，為兩岸人民的福祉去設想未來的藍圖，我認為這是我們知識份子責無旁貸的一項任務。所以，從今天會議舉辦的情形來看，發現大家在這一方面的表現是相當出色的，特別是陳董事長能夠積極地舉辦這類會議值得肯定，而本人能夠參與討論深感光榮。第二、參加這場會議使我大開眼界增長見識。先前在大陸耳聞台灣各界對兩岸關係問題的觀點，如今我親臨現場直接聽到各界的意見之後，讓我對這些意見背後所隱含的意義與理由有更深入的認識，讓我有更寬廣的角度來思考問題。所以對我個人而言，可謂莫大的收穫。第三、參加今天會議之前，我接觸過不少普通老百姓、司機以及各方面的學者專家，對台灣各方面的情況也都有了一些認識。最大的感受乃由於時空的距離，使得雙邊的認知以及信任度不足，進而造成相互猜疑，往往使得最後的結果，總是不脫離「相互對抗」。所以，我覺得此次能夠到

台灣來，我應該要扮演一個橋樑的角色，讓雙方能夠進行溝通，把台灣所見所聞，以及各界的意見和想法，傳達給大陸的學者與一般百姓知道。另外，我也有義務將大陸人民對台灣的想法告訴台灣的朋友，如此一來雙方就能夠相互瞭解並建立彼此信任，這對化解現存於雙方的歧見是有幫助的。尤其是剛剛聽到有些朋友提到台灣獨立，以及台灣民族主義的問題，在大陸也是同樣有民族主義的問題，假若大陸的民族主義不加控制的話，會造成相當嚴重的問題。易言之，我的經驗告訴我，年輕人的民族主義是很容易被激發出來的，假若台灣宣布獨立，我預估百分之七十的中國年輕人，會主張使用武力，這種後果將不堪設想。所以，如果兩方面都放任民族主義自由發展，很可能發生超出我們所能處理的結果。因此，如何讓雙邊極端的民族主義逐步淡化，進而促使雙邊能夠往中間靠攏，我覺得是雙方學者的責任與義務。一旦雙邊極端的民族主義能夠淡化，雙邊的信任以及瞭解，很快就能夠建立起來，那麼兩岸人民未來的和平與發展是可期的。

陳隆志教授：

十分高興聽到張教授願意擔負兩岸溝通橋樑的一席話，相信你今天參加這場研討會所得到的觀感，遠比你在北京接觸的台灣學者、政治人所得到的，更能夠接近台灣一般人民的真正想法，接下來我們邀請王教授來跟我們講幾句話。

王逸舟教授：

首先，我十分贊同剛才張教授所提出的看法，我認為今天來到這裡聽到許多學術界或非學術界人士所發表的看法，都是具有理性基礎的，儘管這和之前看電視所得

到的觀感有些出入，但今天所談論議題之深入、探討態度之嚴謹是無庸置疑的，這是我來之前所無法想像的。其次，一如張教授所言，兩岸的認知差異頗大，各說各話的情形十分嚴重，當然有人會將這種情形歸罪於大陸官方透過媒體宣傳的結果，大陸政治家運用政治力影響的結果，原則上我並不否認這種說法。但是，我卻認為導致上述現象的因素，乃導源於兩岸分隔了將近五十年，致使意識形態、社會制度、經濟發展、語言都有極大的落差。我不得不承認這種差異的產生，是有利於兩岸相互的學習，進而爭取彼此更大程度的理解，以寬容的態度來爭取相互間的和平相處。所以未來近似於今天所舉辦的研討會，促成兩岸學者多多參與，並透過理性的溝通加上寬廣心態，來增進彼此的瞭解。最後，我想說的是自從蘇聯解體之後，大陸在這十多年以來，針對兩德統一、南北韓的統一，甚至是未來海峽兩岸關係如何順應全球化經濟整合的發展潮流，舉辦了為數眾多的研討會。在此我不得不佩服陳董事長的先知灼見，將所有議題按照不同區域整合在一起，召集多位專家學者共同探討，找出彼此的異同之處，這點是大陸學術界所未曾做過的。因此，我希望將來有更多的機會，不論是在台灣或是北京，兩岸的學者能夠跳脫目前差異的思維方式，誠心的相互溝通，相信當有助於解決兩岸的問題。我十分同意先前一位先生所言，對於未來兩岸關係的進展，包括國家主權與統合模式，在全球化的時代潮流下，抱持著謹慎樂觀的態度。

陳隆志教授：

謝謝王教授的發言，十分感謝你肯定了今天的研討會所採行理性研討的態度。這

裡的理性討論，與台灣一般的Call in節目，真是天壤之別。同時，剛剛聽完兩位教授的發言，我個人覺得像兩位這種態度與發言令人尊敬，希望我們能夠繼續保持聯繫。接下來，我們歡迎大家提出看法並歸納出幾點心得，提供給新政府作為參考。

張先生：

在成就一件事情之前，不僅需要主觀的理想意願，也要考量現實的利害關係，所以目前應該脫離舊有平行的統獨思維，不論是「統一合併」或是「同理合作」，總要有一個誠意存在。亦即，我們應該先去考量「統一」並提出一些統合模式以及國家主權的考量，因此個人認為統一的模式對台灣較有利者乃將中華民國以及中華人民共和國整合在一起成為中華國協。而所謂主權方面，台灣基於歷史以及現實環境底下，人民有絕對的主權，可以決定台灣是否要獨立或統一，而另外我們也要尊重大陸的相對主權，台灣不可忽視與中國過去歷史的淵源，而恣意脫離中國。另外，台灣方面應該多下功夫，說服中國領導人能夠多尊重台灣兩千三百萬人民的意願，而不是以收回台灣視為中國領導人完成大一統目標的唯一選項。

陳隆志教授：

請大家多多發表關於今天會議的心得綜合結論。

淡江大學歐洲所研究生：

個人認為所謂integration是統派學者所提出來的問題，個人十分不解難道我們已經來到非走向統合的地步了嗎？過去我一直追隨各位前輩過去所提出的主張，同時我也沒看過你們提出有關於統合的主張，

而現在是否我們已經無法堅持我們原有的立場了嗎？

陳隆志教授：

至少在我個人立場來說，台灣已經是一個主權獨立國家，這個根本立場未曾改變。今天舉辦這個會議，並不意味著現在要討論統合或整合的時機已經成熟了，我個人並不是如此認為。由於年初陳總統提出統合的概念時，引起大家諸多的聯想與解讀，就一個民間智庫的立場，認為目前雖然不是與中國談論統合的成熟時機，但是，希望能夠透過學者專家的研究心得，進行理性的探討，至少能增進社會大眾對統合的實質內涵能有更為深刻的瞭解。至於我的立場則是十分清楚，國家統合問題在目前並不成熟。台灣與中國相互瞭解程度有極大的落差，而要如何彌補這項落差，需要多多增進彼此的瞭解與溝通。在中國方面，一直堅持一個中國的原則，強迫台灣接受一個中國的原則為前提，雙方才有坐下來談判的可能；反觀台灣面對中國無理的要求時，更應該堅持台灣是一個主權獨立的國家，台灣與中國可以彼此相互瞭解與對話，但是必須在一個平等的基礎上，且在對話談判過程中，中國必須放棄以武力作為威脅，尊重台灣兩千三百萬人民獨立自主的決定。我認為所謂「台灣獨立」，就是認定台灣是一個主權獨立的國家，「台獨」就是台灣的現狀。自從中華人民共和國成立以來，沒有一天統治過台灣，沒有一天有效控制過台灣，這是不可抹煞的一個歷史事實。台灣與中華人民共和國是兩個不同的國家，在彼此相互尊重的前提下，在文化種族相似的背景下，希望中國也能夠順應世界的大潮流，建立以民主、自由、人權為重的國家，才能真

正造福中國人民。假使中國想在二十一世紀成為一個偉大的國家，就不能只靠飛彈、核子武器等軍事力量及經濟力量，更要落實民主、自由、與人權。如此一來，中國與台灣才有可能成為相互尊重、平等互惠的兄弟之邦，這對維繫台灣海峽兩岸的和平、亞洲地區的安定甚至是世界的永續發展都是一大貢獻。最後，衷心感謝大

家的積極參與，同時也感謝各位主持人、論文發表人、新世紀文教基金會的工作同仁、志工以及基金會的幾位董事亦來此參與活動，也順此表達謝意。另外，也特別感謝基金會國際關係委員會的洪茂雄教授、林正義所長、林若零所長等的規劃協助，使今天這場研討會能順利進行。多謝大家，祝福大家。