

# 拉丁美洲統合運動的解析

## —以中美洲共同市場為例

陳雅鴻 / 淡江大學拉丁美洲研究所教授

「中美洲共同市場」是仿效歐盟模式而建立，但不能拿兩者來比較，因前者還未達到經濟政策一體化的地步，頂多是關稅互惠，貨物流通而已。由於主權觀念無法超越，儘管外在條件如共同的歷史、文化、語言、宗教及風俗習慣皆具備，但要達到真正的統合尚有一段距離。

### 一、歷史上的統合（integración）運動

1821年拉丁美洲民族解放運動領袖玻利瓦（Simón Bolívar）即已提出「聯邦」的構想。他認為基於歷史背景、文化、語言、宗教及風俗習慣的相同，委內瑞拉、哥倫比亞及厄瓜多爾三國可以組成「大哥伦比亚聯邦」（1829 - 1830），擴大及強化國家組織，共同發展。但礙於當時的內外情勢、時機及條件並不成熟，終未能實現其理想。<sup>1</sup>

1492年哥倫布發現新大陸，繼而殖民拉丁美洲，而統治整個中美洲的總督府設在瓜地馬拉，故該地成為此地區的政治中心。1821年9月15日中美洲脫離西班牙的統治，宣告獨立，並加入當時之墨西哥帝國，但1823年7月1日墨西哥帝國瓦解，其時中美洲各省，即今日之宏都拉斯、瓜地馬拉、薩爾瓦多、尼加拉瓜及哥斯大黎加各省同時宣告獨立，並組成「中美洲共和國聯邦」（1824），首都仍設於瓜地馬拉城。

但因各地區之利益及意見不同，遂各自退出聯邦，自行組成共和國政府，「聯邦體制」共維持了十四年即行解散（1838）。<sup>2</sup>

### 二、統合模式

拉丁美洲國家因長期受美國政治上的影響及經濟上的控制，早就想脫離美國的干涉，自謀發展，因而統合運動可說是持續地進行著，尤其受歐盟統合成功的鼓勵，更積極推動各方面的統合。

統合運動依其性質可分為經濟統合（如：歐盟）、政治統合（如：大英國協）、安全統合（如：華沙公約組織、北大西洋公約組織）等，但目前最普遍的還是區域經濟統合運動。<sup>3</sup>

### 三、伊比利共同體（Comunidad Iberoamericana）

拉丁美洲西班牙語系國家自從脫離西班牙統治而獨立以後，雖然政治上與其宗主國已沒有臣屬關係，但仍願與其保持文化

上之聯繫。西班牙對以前之屬地仍一直保有相當的影響力。鑑於大英國協（Commonwealth）在國際政壇上還可以發生其力量，西班牙一直希望能仿其組織，把拉丁美洲西班牙語系國際聯合起來，以發揮團結的力量，爭取在國際關係上佔一席之地，此即所謂「泛西班牙主義」（Pan Americanismo）。九〇年代西班牙國力已漸恢復，經濟往上提升，故開始推動此計劃。南美洲巴西是一大國，為葡萄牙前殖民地，為加強力量，西班牙隨與葡萄牙聯手推動「伊比利共同體」計劃。

1990年「伊比利共同體」第一次國家元首及總理高峰會議在墨西哥舉行，西班牙國王璜·加羅斯與總理龔薩雷斯親自參加。深受注目的古巴總統卡斯楚成為新聞的焦點。三十幾位拉丁美洲國家元首參加的盛會，一時成為國際政壇上的大事。第二次高峰會議就在西班牙舉行，第三次在巴西舉行，規定每年在不同國家聚會一次。

會中所討論的議題甚為廣泛，最主要的圍繞在經濟問題，他如：民主化、人權、環境保護、社會安全、販毒、減低國防預算等等，但最引起爭議的是是否要成立「維護和平部隊」（Cascos Azules）的問題。強烈提出此主張的是阿根廷的梅南總統，但有觀察家懷疑其目標是否指向古巴？

這種高峰會議被認為儀式重於實質，都是一些美麗的演說詞罷了，能夠發生多少效力深受懷疑，尤其內部有些國家還有邊界領土的衝突問題，富有國家與貧窮國家的差距等等，都使得此一計劃停留在構想的階段。另外，一年一次的高峰會議也被認為時間太短，不容易擬出具體的規劃。但無論如何，「伊比利共同體」的計劃已經踏出有利的第一步。<sup>4</sup>

## 四、中美洲共同市場

中美洲五個國家宏都拉斯、瓜地馬拉、薩爾瓦多、尼加拉瓜及哥斯達黎加於1963年9月共同簽署成立「中美洲共同市場」（Mercado Común Centroamericano: MCCA）。由於這五個國家都是小型的國家、面積小、人口不多、市場狹小，為了擴大市場、促進經濟繁榮、提高人民生活水準，仿效歐盟方式成立了共同市場。

一個區域性的跨國組織必經過理論的形式，再建立起有形的組織架構。

以世界經濟板塊來說，中美洲國家算是邊陲地帶，受核心工業國家的影響很大，所出口的農產品價格隨國際市場的價格而浮動，完全失去經濟自主之能力，亦就是說，相當依賴核心國家。為了擺脫此種情形，聯合國拉丁美洲經濟委員會（CEPAL）發展出一套理論，就是「進口替代」工業化政策。依該政策，拉丁美洲國家在高度關稅保護壁壘下，扶助初級工業，生產進口替代品，以減少進口的需求，並使資源作最有效的運用，以達到收支上的平衡。此種策略可謂以滿足國內需求的內導取向來帶動發展，並擺脫對核心國家的依賴，促成產業升級而達成經濟自主。在這種情況之下，中美洲國家有需要聯合起來共同發展，以突破瓶頸，故而興起了經濟統合思想，並具體化成為「中美洲共同市場」。<sup>5</sup>

雖說「中美洲共同市場」是仿效歐盟模式而建立，但不能拿兩者來比較，因前者還未達到經濟政策一體化的地步，頂多是關稅互惠，貨物流通而已，更談不上貨幣的單一化。雖然中美洲五國有共同的歷史背景及獨立紀念日（1921年9月15日），文化、語言、宗教及風俗習慣的相同，但

要達到真正的統合還是困難重重，主要是主權的觀念無法超越，前述歷史上的「聯邦」體制已經失敗過，將來恐怕也只能在經濟上一步一步地統合而已。墨西哥有名的諾貝爾獎詩人及政治思想家Octavio Paz曾說過：中美洲不應該分成那麼多小國家，那是歷史上的錯誤，容易被強權分化、控制，證諸事實，實際上也是如此。<sup>6</sup>

## 五、統合運動的障礙

雖然拉丁美洲西班牙語系國家有相同的歷史背景、文化、語言、宗教及風俗習慣，但其統合運動碰到許多障礙，其顯著者大略可歸納為下列幾點：

- 1.各國政治民主化程度不同；
- 2.各國經濟水準不同；
- 3.對主權的重視：無法超越傳統國際法的主權概念；
- 4.疆界領土的糾紛；
- 5.外交政策的差異；
- 6.大國領導權之爭（如：阿根廷、巴西及墨西哥）；
- 7.經濟保護主義與市場開放主義的政策差異（發展民族工業與市場經濟的不同主張）。

### 【註釋】

- 1.Juan Kattán-Ibarra, Perspectivas Culturales de Hispanoamérica, National Textbook Company, Licolnwood, Illinois, USA, p. 76.
- 2.同上註, pp.76-100.
- 3.Steven J. Rosen、Walter S. Jones著，金開鑫、林郁方、謝福助譯，國際關係，台北：正中書局，民國72年，頁468。
- 4.Cambio 16, 19 julio 1993, p.68, España.

5.Jordi Vilaseca I Requena, Los Esfuerzos de Sisfo, Integración Económica en América Latina y el Caribe, Madrid, Los Libros de la Catarata, 1994.

6.Octavio Paz, Frustraciones de un destino: La Democracia en América Latina, Libro Libre, San José, Costa Rica, 1985, p.32.

### 【參考書目】

Fonseca, Elizabeth, Centroamérica: su historia, San José, C.R.. Flasco: Educa., 1996.

Kattán-Ibarra, Juan, Perspectivas Culturales de Hispanoamérica, National Textbook Company, Licolnwood, Illinois, USA.

Paz, Octavio, Frustraciones de un destino: La Democracia en América Latina, Libro Libre, San José, Costa Rica, 1985, p.32.

Vilaseca I Requena, Jordi, Los Esfuerzos de Sisfo, Integración Económica en América Latina y el Caribe, Madrid, Los Libros de la Catarata, 1994.

Steven J. Rosen、Walter S. Jones著，金開鑫、林郁方、謝福助譯，國際關係，台北：正中書局。

陳芝芸等著，拉丁美洲對外經濟關係，北京：世界知識出版社，1991年12月。

經濟部國貿局，中南美洲主管區域經貿金融組織彙編，台北：經濟部國貿局，民國83年11月。

Cambio 16, España.

王新祿，「拉美一體化的現狀，成果與前景」，拉丁美洲研究，1998年第1期。

楊同明，「拉美經委會經濟一體化思想述評」，拉丁美洲研究，1991年第2期。

蘇振興，「拉美區域經濟合作的發展趨勢」，拉丁美洲研究，1993年第4期。