



# 【軍事以外的中國威脅】\* 疫情、戰爭和選舉，中國對台 資訊操弄現況

●曾柏瑜／台灣民主實驗室副執行長

近幾年來，中國對台灣的資訊作戰已經成為國際關注的焦點。2020年新冠疫情爆發，中國大量輸出疫情相關的陰謀論，引起世界關注。2022年烏俄戰爭的爆發，俄羅斯利用媒體和社交媒體對烏克蘭進行資訊操弄，中國於其中扮演推波助瀾的角色，也讓世界更加關注其對台灣的相關攻擊。

根據自由之家（Freedom House）發布的《2022北京的全球媒體影響力：威權擴張和民主的復原力量》（Beijing's Global Media Influence 2022）<sup>1</sup>報告指出，中國正在努力擴大對國際媒體的影響力，其中，台灣被認為是中國最密集影響的國家。台灣民主實驗室於同年發布的「中國影響力指標」中，也發現台灣在媒體和社會領域受中國影響的程度排名在全球八十二個國家中高居第一。

這些數據都表明中國正在對台灣媒體環境施加壓力，企圖引導社會輿論，並試圖左右台灣的政治觀點和與國際間的關係，無疑對台灣國家安全有著巨大的影響。

## 疫情期間的資訊操弄

### 主要敘事：台灣政府隱匿疫情、疫情來源為美國

2020年新冠疫情爆發後，中國不斷在世界範圍內進行疫情相關的政治宣傳和陰謀論攻擊。台灣首當其衝，不但面對許多虛假訊息攻擊，甚至成為中國向東南亞傳播COVID-19疫情惡意不實訊息的關鍵節點之一（Doublethink Lab, 2020）<sup>2</sup>。

疫情爆發初期，中國曾試圖利用虛構的爆料文章、造假的公文，指控台灣政府隱匿疫情，試圖造成台灣社會恐慌、降低民眾對政府信任度（Doublethink Lab, 2020）<sup>3</sup>。

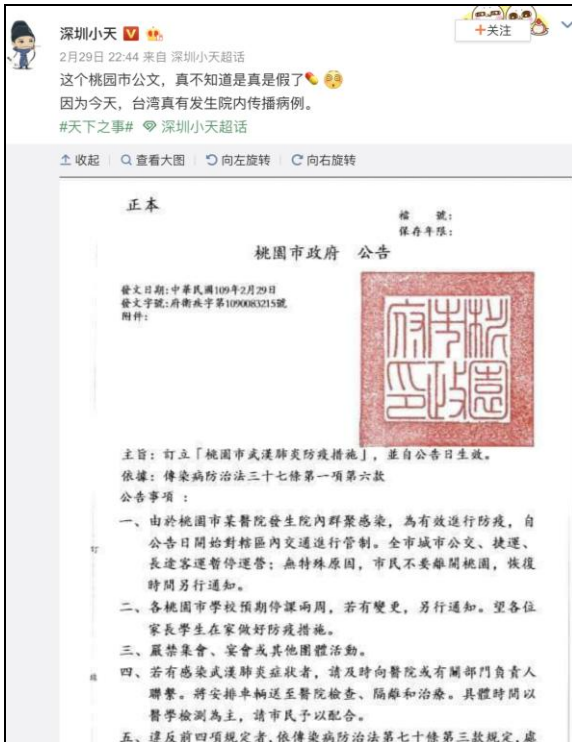


圖1、造假公文案例



圖2、虛構的爆料文章案例

圖片來源：Doublethink Lab (2020) 疾病下的中國資訊作戰。

例如2020年2月24日，臉書（Facebook）上突然出現大量文章，皆稱自己為某政治人物或醫護人員之親友，透過特殊管道得知台灣 COVID-19 疫情早已失控，因其結構類似、內容聳動，且跨平台流傳，在臉書、推特（Twitter）、微博皆有類似文章出現，引起大量關注。同年2月28日，臉書上突然出現大量文章，皆以「發表假公文圖片」的方式，稱台灣疫情失控即將封城、或稱台灣重要政治人物染病死亡，因其偽造公文或政府機關公告，引起民眾恐慌（Doublethink Lab, 2020）<sup>4</sup>。

根據「歐洲政策分析中心」（Center for European Policy Analysis）的報告，從2021年開始，中國以更具破壞力的陰謀論，針對疫情起源和疫苗有效性，散佈不實訊息，手法還包括利用網絡機器人留下大量疫苗的負面評論，以及使用虛假社交媒體帳號在網絡上散播虛假訊息等<sup>5</sup>。《華盛頓郵報》（Washington Post）也指出，中國官方媒體及外交體系，透過質疑非中國製疫苗的有效信和安全性，增加中國製的疫苗的曝光率和信譽<sup>6</sup>。

此類陰謀論對台灣社會也產生了極大的影響。根據調查（黃俊儒，2023）<sup>7</sup>，受訪者無論政黨傾向，都普遍認為COVID-19的病毒的起源「不是自然的，它是在實驗室被開發的」，且傾向同意「關於疫苗，有些祕密組織躲在背後影響大部分的政治決策」、「政



治人物經常會基於自己背後某些動機而公然向民眾撒謊」等敘事，部分和中國官媒敘事吻合。而關於「疫情起源」的相關陰謀論，也延續到2022年烏俄戰爭的資訊操弄中。

## 烏俄戰爭的資訊操弄

### 主要敘事：烏克蘭生化實驗室、北約東擴

在普丁（Vladimir Putin）於2022年2月24日宣布對烏克蘭展開特別軍事行動之前，訊息戰已經悄然開打。在戰爭開始同日，英國媒體《The Expose》報導，一個名為WarClandestine的推特賬號聲稱，美國在烏克蘭設有一個生物實驗室，用於研究生物武器<sup>8</sup>。法國醫學網站《Health Feedback》立即查核後發現該報導不實<sup>9</sup>，《The Expose》也是許多事實核查組織確定長期傳播疫苗錯誤訊息的網站。然而這份本應被核實為虛假訊息的報導很快被隸屬於「俄羅斯聯邦外國情報局」（Foreign Intelligence Service of the Russian Federation，簡稱SVR）的俄羅斯戰略文化基金會（Strategic Culture Foundation）援引<sup>10</sup>，相關陰謀論開始迅速在全球流傳。

雖然中國一直不願針對俄羅斯入侵烏克蘭表明堅定立場，但中國官方媒體常重複（Recycle）俄羅斯官媒的敘事，並挑選對其有利的敘事放大傳播<sup>11</sup>。

在俄羅斯開始傳播生化實驗室相關陰謀論的同日，中國微博、微信（WeChat）連發多篇相關文章，甚至由《環球時報》、《環球網》等官方媒體轉發報導，「俄羅斯正在殲滅烏克蘭秘密生化武器實驗室」、「美國在全球設置生物實驗室研發生物武器與危險病毒」的相關新聞甚囂塵上。

中國外交部發言人更在3月8日的例行記者會上將這一陰謀論上升到官方層面<sup>12</sup>，公開呼籲美國對烏克蘭生物研究所作出回應。此類陰謀論甚至和新冠疫情起源的陰謀論結合，在官媒人民日報上宣稱美國在烏克蘭生物實驗室內研發「能夠從蝙蝠傳播給人類的細菌和病毒等病原體」<sup>13</sup>，暗示新冠病毒為美國製造。

台灣民主實驗室調查發現，相關陰謀論在中文臉書環境中有明顯人為操作的痕跡。其手法疑似以自動化的方式，在極短的短時間內、大量重複分享類似訊息至討論香港議題或親中的社團，且其所分享的時間點具特定的規律性，帳號本身也具備假帳號的特徵（Doublethink Lab, 2022）。

除了烏克蘭生化實驗室相關的陰謀論，中國政府也應和俄羅斯對於「北約東擴」的政治宣傳<sup>14</sup>。除了強調「俄羅斯因北約東擴不得不戰」等賦予戰爭正當性的敘事，中國也針對特定敘事放大傳播，強調俄羅斯的入侵是因為「北約或歐美國家違反對莫斯科的協議」，暗示「烏克蘭受到北約欺騙」、「歐美國家是為了自身利益才造成烏俄戰爭」<sup>15</sup>。

這些操作讓我們可以明確看出，中國在世界範圍內，配合俄羅斯正當化戰爭的政治宣傳，挑選出符合中國大敘事的部分大量傳播，包含新冠病毒起源非中國、北約為自身

利益操控戰爭等，試圖在世界範圍操作疑美論、詆毀西方政治規範和制度，並正當化中國的「發展模式」<sup>16</sup>，變向正當化中國內部人權侵犯問題、和對台、對港主權等。

## 選舉期間的資訊操弄

### 主要敘事：疑美論、台灣政府的誠信問題

從2020年的總統大選到2022年的九合一大選，台灣民主實驗室分別觀察到許多來自中國或透過台灣在地代理人所散布的不實訊息。

歸納針對2020年的總統大選的不實訊息，發現「民主是失敗的」相關敘事佔據主導地位，包括討論台灣治理的失能、執政黨的誠信等，亦包括「美國利用台灣作為對抗中國崛起的工具」、「民進黨是美國在台的代理人」等敘事。另外，也觀察到「中國的模式比西方民主更好」相關的陰謀論。

2022年台灣的九合一大選前資訊操作的主打題材—「台積電被美掏空論」，也大量傳播「美國只在乎自身利益並把台灣視為工具」、「民進黨為自身利益迎合美國」等敘事。可以發現，即使兩次選舉中討論的事件、議題不同，資訊操作的大敘事卻不變，疑美論、民主失敗論和攻擊執政黨誠信都是主要傳播的敘事，並以陰謀論的方式進行操作，使之難以被查核、闢謠。

從傳播手法來看，因為中國共產黨擁有為數眾多的資訊作戰單位，甚至會將任務外包給私營企業，形成層層的傳播網路，也因其資訊戰分工並不精確，因此造成了中國資訊作戰分散、不連貫的攻擊模式（Doublethink Lab, 2020）<sup>17</sup>。除了政治動機，有些製造或散布的行動者，也會因為經濟動機而以「去中心化」的方式進行協同操作（沈伯洋，2020）<sup>18</sup>。

值得注意的是，2022年地方選舉選情較冷，台灣民主實驗室也觀察到中國對台資訊作戰的議題挑選模式，傾向挑選已在台灣存在與討論的議題，再利用資訊操作進一步擴大爭議。2022年的大選也讓我們發現，網路討論議題是否與台灣傳統媒體產生「共鳴」，是討論熱度的關鍵（Doublethink Lab, 2022）<sup>19</sup>。

中國對台資訊作戰的攻擊強度則與兩個因素有關：中國國內政治局勢的緊張與否，以及代理人的努力程度（Doublethink Lab, 2020）<sup>20</sup>。然而，2022年九合一大選正好在中國共產黨第二十次全國代表大會後，此一時期中國內部政治緊張，針對台灣資訊操弄雖然態度較強硬，但中國輿論重心已維穩為主，並未大規模對台進行資訊操作<sup>21</sup>。

## 中國認知作戰手法的演變

從兩次大選的觀察，我們可以發現中國對台資訊作戰的模式有所轉變。首先因為社群平台針對內容農場給予禁止分享或降低觸及的措施，使2020年前一度蓬勃發展的內容





農場生態鏈的斷裂，過去大量將內容農場文章轉貼至粉專、社團的「農場模式」手法已式微。如同過去預測（沈伯洋，2021）<sup>22</sup>，2022年九合一地方選舉，資訊操弄的手法已轉變為以粉紅模式、協力模式為主<sup>23</sup>。

表1、認知領域作戰的中國進攻模式

模式	製造指示	代理	散布	受眾	資本相關	製造者與散布者的脫勾
外宣模式	中國官方	兩岸捐客	傳統媒體	傳統媒體閱聽者	大	完全脫勾
粉紅模式	中國地方 共青團相關	無	水軍	不特定民眾	小	無脫勾
農場模式	中國網站 境外網站	無	盈利者 演算法	特定民眾	中等	漸漸脫勾
協力模式	相互合作，製造者與散布者同步。			特定民眾	里長、學生 等，以統戰 為主。	彼此合作

資料來源：沈伯洋（2021），中國認知領域作戰模型初探：以2020年臺灣選舉為例。

由於資訊操弄的手法轉以「製造者與散布假訊息者皆在台灣」、「中國資助，台灣製造」的協力模式<sup>24</sup>為主，故僅憑公開來源情報（Open Source INTelligence，簡稱OSINT）調查難以追溯發動者，僅能從相關敘事在中國資訊環境中的迴響判斷。

協力模式和粉紅模式，都高度仰賴共鳴者（Resonator）。共鳴者是在傳播不實訊息時充當中介的個人或群體。他們通常是可以接觸到大型社會網絡或有較多追隨者的人，例如名人、政治家或在某領域有特殊影響力的人<sup>25</sup>。在台灣現行媒體環境下，引導社會輿論依然必須依靠傳統媒體的涉入，也增大了共鳴者在資訊操弄的影響力。然而除了明確因政治動機或經濟動機和中國的在地協力者，一般共鳴者不受中國指令、也不直接接收中國金錢，屬於言論自由範圍，在面對共鳴者時更要注意避免陷入加深對立的陷阱。

農場模式雖然開始衰退，但內容農場並沒有消失，許多內容農場改以短影片、Youtube 頻道等方式，進行資訊作戰。影片形式對於調查、研究來說成本更高，相關影音平台演算法的不透明，也讓資訊作戰的調查工作更加困難。

另外值得注意的是，無論是選舉、疫情或烏俄戰爭相關的資訊操弄，都可以觀察到，中國開始大量使用陰謀論進行認知作戰，且這些陰謀論的建立和傳播不僅在特定事件發生時，而是在平時便鋪陳好陰謀論，即使這些陰謀論在當下並沒有很高的觸及或討論熱度，一旦特定事件發生時，這些陰謀論便會再經由外宣模式定調，或被共鳴者放

大，達到認知作戰的目的。

這些陰謀論的敘事大多和中國政治宣傳的大戰略目標一致，主要圍繞在質疑和詆毀西方政治規範及制度、貶低民主價值，或正當化中國的「發展模式」、強調歐美霸權是因害怕中國崛起而打壓中國。圍繞著中國政治宣傳大敘事的陰謀論的破壞力越來越大，且不只在台灣大量傳播，這些陰謀論亦隨著中國海外華人社群、資訊作戰假帳號組織龍橋（Spamouflage<sup>26</sup>）等在世界範圍大量傳播，在關鍵時刻引發共鳴，而更具破壞力。

中國陰謀論在全球範圍不斷擴散，其中涉及台灣的部分更是極具影響力，影響各國民眾對台海情勢的認知，進而導致台灣安全問題的日益擴大。為了抗拒中國陰謀論的擴散，台灣必須加強與國際社會的合作，並積極地對外宣傳台灣對世界民主的價值，以建立正確的外界認知，積極抵抗此類認知作戰對台灣安全的威脅。

另外，資訊戰和認知作戰中最危險的一面，並不在於訊息的真假，而是攻擊者、惡意行為者可以藉由不實或具爭議性的訊息，在社會中制造不信任和分裂。這種不信任不僅僅限於民眾對執政黨的不信任，也擴及到社會大眾對民主以及整體社會體制的不信任。隨著這種不信任、不安全的認知，會有效降低公民對資訊戰的意識，從而失去抵抗意志。

## 結論

中國對台灣針對性地開展資訊作戰，其目的不僅是威脅台灣的國家安全，也是對世界民主及人權的重大挑戰。根據美國戰略智庫蘭德公司（RAND）2021年發布的《中國在社群媒體上的不實訊息活動》（Chinese Disinformation Efforts on Social Media）<sup>27</sup>報告指出，中國正將台灣視為社群媒體不實訊息攻擊的試驗場，在社群媒體上炮製台灣的負面形象，試圖扭曲台灣的國際形象、破壞台灣與外界的關係，以及削弱台灣在國際社會中的價值。臺灣國防安全研究院也曾在2018年公布的《國防科技趨勢年度報告》<sup>28</sup>中指出，中國將2018年台灣九合一選舉作為假消息干預政治的試驗場域。

因此，若我們能夠深入探究中國對台灣資訊操弄的策略變化，不僅有助於更清楚地了解中國在對台灣資訊戰的策略變化，同時也有助於我們制定回應中國對台灣虛假訊息、網絡攻擊和政治宣傳的策略。也因如此，2022年的台灣政策法案（Taiwan Policy Act）<sup>29</sup>也特別強調「回應中華人民共和國對台灣進行影響力和資訊操弄的策略」。要求國務卿制定並實施戰略指導，以幫助台灣公、私部門回應虛假訊息、網絡攻擊和政治宣傳。

台灣公民社會近幾年來已有許多組織投入媒體識讀、事實查核等工作中，未來公民社會教育的方向，應將焦點從「不實訊息」轉向「陰謀論」的辨識和危害，加強公民賦能（empowerment），並透過相關案例及研究，揭露資訊操弄的劇本，避免認知作戰的



影響擴大。

面對資訊操弄，台灣政府除了應加速政策建立、增加境外勢力代理人透明度外，也應針對透過不同管道的資訊操弄進行分析，建立不同的應對方式，主動介入、進行戰略溝通，才能有效對抗認知作戰。可效法北約成立「卓越戰略傳播中心」(STRATCOM Centre of Excellence)<sup>30</sup>，該中心由具有軍方、政府和學術界背景的多元化國際專家組成，透過研究資訊戰和認知作戰的理論和實踐，及新興技術對資訊戰和認知作戰的影響，提供成員國專業的諮詢、培訓、教育、分析和研究。

#### 【註釋】

\* 本單元內容的刊載感謝台灣制憲基金會的協助。

1. “Beijing's Global Media Influence,” *Freedom House*, Feb. 7, 2023, <<https://freedomhouse.org/zh-hant/country/taiwan/beijings-global-media-influence/2022>>.
2. Harper Ke, Lilly Min Chen Lee, “How China's infodemic spreads to Taiwan and Southeast Asia,” *Doublethink Lab*, Oct. 14, 2020, <<https://medium.com/doublethinklab/how-chinas-infodemic-spreads-to-taiwan-and-southeast-asia-7c256f880af6>>.
3. 曾柏瑜、沈伯洋，〈疾病下的中國資訊作戰 假訊息在台傳播模式與內容分析〉，*Doublethink Lab*，2020年5月11日，<<https://medium.com/doublethinklab-tw/疾病下的中國資訊作戰-e3f9ce4e72e>>。
4. *Ibid.*
5. Ben Dubow, Edward Lucas and Jake Morris, “Jabbed in the Back: Mapping Russian and Chinese Information Operations During the COVID-19 Pandemic,” *Center for European Policy*, Dec. 2, 2021, <<https://cepa.org/comprehensive-reports/jabbed-in-the-back-mapping-russian-and-chinese-information-operations-during-the-covid-19-pandemic/>>.
6. Gerry Shih, “China turbocharges bid to discredit Western vaccines, spread virus conspiracy theories,” *The Washington Post*, Jan. 20, 2021, <[https://www.washingtonpost.com/world/asia\\_pacific/vaccines-coronavirus-china-conspiracy-theories/2021/01/20/89bd3d2a-5a2d-11eb-a849-6f9423a75ffd\\_story.html](https://www.washingtonpost.com/world/asia_pacific/vaccines-coronavirus-china-conspiracy-theories/2021/01/20/89bd3d2a-5a2d-11eb-a849-6f9423a75ffd_story.html)>.
7. 黃俊儒、羅尹悅，〈當科學知識遇上意識形態？民眾對於COVID-19 疫情訊息的態度與認知〉，《傳播研究與實踐》，第13卷第1期，2023年1月，頁149-183。
8. Rhoda Wilson, “Is there more to the Ukraine / Russia conflict than meets the eye?” *THE EXPOPSE*, Feb. 24, 2022, <<https://archive.ph/O4uGS>>.
9. *Health Feedback*, <<https://healthfeedback.org/outlet/the-expose/>>.

10. Matthew Ehret, “Immune to Irony: Nazi Collaborators and Authoritarian Personalities Denounce Russia,” *Strategic Culture Foundation*, Feb. 25, 2022, <<https://archive.ph/8H7fu>>.
11. Caroline Agsten, Lili Turner and Nick Monaco, “Chinese State Media Rehashes U.S. Biolab Conspiracy Theories, This Time with a Ukraine Angle,” *Digital Threat Analysis Center*, Mar. 9, 2022, <<https://miburo.substack.com/p/chinas-biolab-conspiracies-in-ukraine?s=r>>.
12. Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China, “On the China-Russia Comprehensive Strategic Partnership of Coordination for a New Era,” Press release, Mar. 8, 2022, <[https://www.mfa.gov.cn/fyrbt\\_673021/202203/t20220308\\_10649759.shtml](https://www.mfa.gov.cn/fyrbt_673021/202203/t20220308_10649759.shtml)>.
13. “China, Russia to further deepen military cooperation: defense minister,” *People's Daily Online*, Mar. 23, 2022, <<http://usa.people.com.cn/BIG5/n1/2022/0323/c241376-32381925.html>>.
14. 陳韻如、許嘉元，〈中國資訊生態下的烏俄戰爭 分析戰爭初期的敘事主軸、行動者層級、分工協同〉，*Doublethink Lab*，2022年6月24日，<<https://medium.com/doublethinklab-tw/中國資訊生態下的烏俄戰爭-3e138956f3e2>>。
15. Zack Cooper, Bret Schafter, Etienne Soula, “China's State Media and Government Officials Are Backing Russia on Ukraine,” *Securing Democracy*, Mar. 13, 2022, <<https://securingdemocracy.gmfus.org/chinas-state-media-and-government-officials-are-backing-russia-on-ukraine-war/>>.
16. Jason C. Brown, Maxim Kovalsky, Kiril Avramov, and Shannon Vaughn, *Powerful Narratives Weaponized Harmony and the Soft Power Tools of China's Rise to Global Primacy* (Army Cyber Institute, 2012), <[https://cyber.army.mil/Portals/3/Documents/Threatcasting/powerful\\_narratives\\_weaponized\\_harmony/Powerful\\_Narratives\\_Weaponized\\_Harmony.pdf?ver=VZEb7eICqfUyK-4PBR188A%3D%3D](https://cyber.army.mil/Portals/3/Documents/Threatcasting/powerful_narratives_weaponized_harmony/Powerful_Narratives_Weaponized_Harmony.pdf?ver=VZEb7eICqfUyK-4PBR188A%3D%3D)>.
17. Lilly Min-Chen Lee, Po-Yu Tseng, Shih-Shiuan Wilson Kao, Min-Hsuan Wu and Puma Shen, *Deafening Whispers China's Information Operation and Taiwan's 2020 Election* (Doublethink Lab, Dec. 17, 2020), <<https://medium.com/doublethinklab-tw/deafening-whispers-ffd57fb3acbf>>.
18. 沈伯洋，〈中國認知領域作戰模型初探：以2020年臺灣選舉為例〉，《遠景基金會季刊》，第22卷第1期，2021年，頁1-23。
19. 沈伯洋、Jerry Yu、Agnus Lin與Kevin Zeng撰，〈2022台灣選舉 境外資訊影響觀測





- 報告》（台灣民主實驗室，2022年12月2日），<<https://medium.com/doublethinklab-tw/2022-%E5%8F%B0%E7%81%A3%E9%81%B8%E8%88%89%E5%A2%83%E5%A4%96%E8%B3%87%E8%A8%8A%E5%BD%B1%E9%9F%BF%E8%A7%80%E6%B8%AC%E5%A0%B1%E5%91%8A-879a4c470017>>。
20. Lilly Min-Chen Lee, Po-Yu Tseng, Shih-Shiuan Wilson Kao, Min-Hsuan Wu and Puma Shen, *Deafening Whispers China's Information Operation and Taiwan's 2020 Election*, *op. cit.*
  21. 沈伯洋、Jerry Yu、Agnus Lin與Kevin Zeng撰，《2022台灣選舉 境外資訊影響觀測報告》，前揭文。
  22. 沈伯洋，〈中國認知領域作戰模型初探：以 2020 年臺灣選舉為例〉，前揭文。
  23. 沈伯洋、Jerry Yu、Agnus Lin與Kevin Zeng撰，《2022台灣選舉 境外資訊影響觀測報告》，前揭文。
  24. 沈伯洋，〈中國認知領域作戰模型初探：以2020年臺灣選舉為例〉，前揭文。
  25. Vladimir Volkoff, *Petite Histoire de la désinformation* (Paris: Éditions du Seuil, 2016).
  26. Nick Monaco, "Spamouflage Survives: The Series," *Digital Threat Analysis Center*, Feb. 3, 2021, <<https://miburo.substack.com/p/spamouflage-survives-the-series>>.
  27. Scott W. Harold, Nathan Beauchamp-Mustafaga, Jeffrey W. Hornung, "Chinese Disinformation Efforts on Social Media," *RAND Corporation*, 2021, <[https://www.rand.org/pubs/research\\_reports/RR4373z3.html](https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR4373z3.html)>.
  28. 蘇紫雲、曾怡碩主編，《2018國防科技趨勢年度報告》（台北：國防安全研究院，2018年12月），<<https://indsr.org.tw/uploads/Download/%E5%9C%8B%E9%98%B2%E7%A7%91%E6%8A%80%E8%B6%A8%E5%8B%A2%E5%B9%B4%E5%BA%A6%E5%A0%B1%E5%91%8A.pdf>>。
  29. "Taiwan Policy Act of 2019," United States Senate Committee on Foreign Relations, Apr. 6, 2021, <[https://www.foreign.senate.gov/imo/media/doc/SBS%20Taiwan%20Policy%20Act%20FINAL%20\(1\).pdf](https://www.foreign.senate.gov/imo/media/doc/SBS%20Taiwan%20Policy%20Act%20FINAL%20(1).pdf)>.
  30. "About NATO StratCom COE," *NATO STRATEGIC COMMUNICATIONS CENTRE OF EXCELLENCE*, Apr. 6, 2021, <[https://stratcomcoe.org/about\\_us/about-nato-stratcom-coe/5](https://stratcomcoe.org/about_us/about-nato-stratcom-coe/5)>。◆