

從總統大選論台灣的政黨失序現象

■吳東野／政治大學國際關係研究中心美歐研究所所長

3月18日當晚，舉世矚目的中華民國第十任總統暨副總統選舉，終於在選民的狂歡、悲痛、焦慮或不安聲中宣告落幕。綜觀此次總統選舉的整個過程，大體上堪稱平和與順利。選舉期間各地雖不斷傳出賄選事件，卻不如事前預期的嚴重，選前選後也很少聽聞黑道與暴力介入選舉，這些都顯示台灣選民歷經多次民主選舉的洗禮後，民主素養確實比過去成熟許多。然而，如果就兩大政黨所運用的選舉策略與工具來看，這場跨世紀總統選戰的格調其實並不高。選戰正式開打之後，社會大眾相當無奈地忍受著候選人相互間的漫罵、抹黑與司法控訴，每天還要面對電子與平面媒體充斥低俗而不實的文宣廣告，特別是各競選陣營的策反、造謠與公布假民調，更無異是把選民逼至牆角，迫使其陷入改革與安定的兩難抉擇困境，同時讓選民從「棄誰保誰」的反民主思考邏輯進行策略性投票。這種民主政治的反常現象，如果用阿Q的精神來解讀，或可稱其為民主政治轉型期的陣痛，但從政黨政治良性發展的角度來看，政黨脫序現象恐係造成選舉亂象的關鍵因素。

「政黨脫序」所指無非係政黨內部缺乏民主機制與政黨之間沒有公平的遊戲規則。更明白地說，就是政黨內部的決策操於少數菁英之手，未遵循由下而上的民主

原則，而政黨彼此間亦非處於一個自由競爭的環境。宋楚瑜違紀參選而被開除黨籍，起因於李登輝主席的寡頭領導，注定國民黨將重蹈1994年台北市長選舉失敗的覆轍；許信良為抗議「陳水扁條款」而脫黨參選，也是因為民進黨的民主機制產生問題。所不同的只是，許信良的支持度甚低，因此對選情的衝擊較小，反觀宋楚瑜發揮省長任內全省走透透的效應，影響到國、民兩黨傳統支持選票的板塊性移動，即便是「興票案」爆發後聲勢依然屹立不搖，最終他無論勝敗都會衝擊到台灣政治勢力的重組。整體來看，國民黨因為李登輝個人的意志，捨獲勝機率高且具親民形象的宋楚瑜，而欽點缺乏領袖魅力的連戰，敗象早已顯露；民進黨為求勝選不惜違反黨內規範而提名具群眾魅力的陳水扁，造成了團結(民進黨)對抗分裂(國民黨)的局面，其實也早立於不敗之地。於今看來，民進黨的失序在於勝選之考量，國民黨的脫序則基於李登輝的一言堂。

台灣政黨脫序的另一種奇特現象是，政黨提名參選之目的並不是為求勝，其意只為幫助其他的參選人獲勝。這種現象雖係舉世無雙，但也是我國憲政設計下的必然產物。進一步來說，台灣的選舉制度既無法奠定兩黨政治的基礎，而立法院全國不分區議席的分配門檻過高（5%），又不

易形成歐洲大陸國家普遍的多黨體系，因此每逢總統選舉之時，小黨即便沒有獲勝的機會，多半也會想藉著提名參選來提高該黨在媒體的能見度，以避免走向泡沫化。新黨原本具美國的柔性政黨特徵，姑不論其提名李敖參選總統的利弊得失，僅僅李敖公開為宋楚瑜助選一事，其實即已傷害到新黨的形象，迄至投票前一天李敖宣告棄選，新黨召集人李慶華也退黨呼籲選民投宋，部份公職人員更喊出「毀黨助宋」的口號，顯見新黨的脫序現象受到意識形態的影響；換言之，當總統選戰主軸偏向「戰爭與和平」的選擇時，新黨鮮明的反台獨色彩自然引發全面性倒向宋楚瑜的結果。坦白說，從李敖稍早曾為好友許信良尋找副總統搭擋，再從許信良在第三次政見發表會上的言論來看，這場選戰儼然已像是台獨與反台獨的選擇，政黨的界線反而顯得模糊。

國、民兩黨在選前幾天蓄意製造兩黨對決的態勢，並刻意強調獨立參選人宋楚瑜若當選總統，鑒於他沒有國會政黨的奧援，勢必將無法推行政令，甚至可能引發台灣政局的動盪與不安。更甚於此者的是，國民黨竟然可以讓幾位著名的國立大學校長或教授聯名刊登廣告，聲稱在立院僅擁有三分之一議席的民進黨，根本無法順利通過任何國政，將導致社會紊亂不安。嚴格來說，就我國五次修憲後的政府體系運作來看，國、民兩黨排斥獨立參選人現象若是基於選舉策略的考量或無可厚非，但如果是有的認知的，那麼就完全扭曲了政黨政治的真諦，也違背了民主政治最起碼的公平競爭原則，正如同國民黨不斷以民進黨沒有執政經驗來強化選民危機意識一樣的無知。事實上，類似我國雙首長制（或半總統制）的全球民主先進

國家中，奧地利就曾經產生過獨立參選人華德翰（Kurt Waldheim；曾任聯合國秘書長）當選總統，其他像是芬蘭、法國、俄羅斯等所謂半總統制國家的元首雖屬政黨提名，但他們當選之後即完全把國家利益置於政黨利益之上，總統除了享有憲法賦與的權責外，多半是扮演政黨間的協調角色。從此一角度而論，無論是政黨提名者或獨立參選人當選總統，理論上不會構成台灣憲政的Y2K，除非政黨刻意的杯葛政策或法案，否則（政）府（國）會間並不會因為總統的政黨色彩而頻生衝突與對立，更何況國民黨主導的第四次修憲已把閣揆的同意權拿掉，立院如果使出制衡行政院是唯一手段（對閣揆的信任投票），勢必面臨總統解散國會的恐怖平衡措施。

陳水扁當選總統創造了政黨輪替執政的開端，如果根據他選後宣示將做全民的總統，並主動退出民進黨的任何黨務活動屬實，那麼台灣的政治民主化自此將向前邁出一大步。民進黨的勝利、國民黨的慘敗與宋楚瑜獲得的高支持率，將進一步衝擊到台灣政黨的生態變化。總統選舉結果揭曉後還不到一週，宋楚瑜即宣布籌組新台灣人民黨，國民黨主席李登輝繼而宣布辭職，並責成連戰組成改造委員會，這些政治動作無異為今後台灣的政治勢力重組增添若干變數。其中，國民黨能否建立黨內民主機制，影響所及已非進一步分裂甚至走向泡沫化的問題，它基本上關係到新民黨是否取代國民黨而成為最大在野黨。至於逐漸被邊緣化的新黨，也因為國民黨和新民黨的發展動向而倍受社會矚目。整體而論，鑒於總統選舉所呈現的政黨失序現象，特別是民進黨首次取得中央執政權，勢必因此擴大新一輪的政治勢力重組，是好是壞仍有待靜觀其變。◎