

「公民投票入憲的評估與建議」評論

■林水波／台大政治系教授

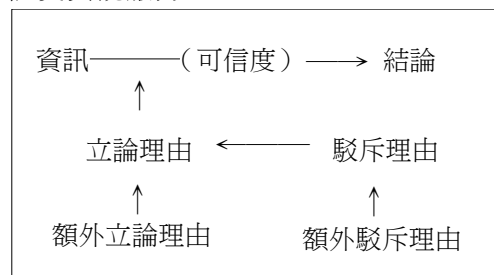
壹、本文令人讚賞之處

1. 論題界定明確，論述範圍因而清晰，不致引發無謂的爭論，模糊言談的焦點。
2. 剖析贊成或反對公民投票的立論理由，進而評估其各自的合理性。
3. 以正反相對方式的論述，致讓讀者易明論述之所在，進而得出自己究竟是站在反對或支持公投的立場。
4. 就台灣本土而言，指出公投的特殊功能，諸如提供一套制衡與對抗的機制；發揮降低衝突、仲裁整合的功能；表露人民對安全的主觀需求，以對抗科技理性至上的專家政治。
5. 提供國人對公投有了較持平的看法，既不百般歌頌，也不百般敵視。
6. 指出憲法對公民投票的態度，量定公投可實施的範圍。
7. 正確建議公投入憲的方向及指涉內涵。

貳、本文有待強化之處

1. 本文既是評估性的文章，若能參考政策評估的理論，設定評估的標竿，再進行評估，方可收更豐碩的研究成果。

2. 公投之法政策分析，若能以 W. N. Dunn 的政策論證模式來展現，當能使論證更具說服力。



3. 對反對公投的立論未能詳細鋪陳，以致顯得有點脆弱性。

4. 未能區分公投與創制複決之別，或清晰明確指出兩者之趨同化，足供化解朝野之紛爭。

5. 國大廢除之修憲提議，會產生參與矛盾的現象（Participation Paradox），即要國大自廢武功，恐如挾泰山以超北海之難，恐非經由公民投票不可了。只不過，先要為公投開闢出一條勝出的正當性。◎