

# TMD對東亞戰略的影響與我國應有的作為

■蘇進強／南華管理學院和平與戰略研究中心主任

甫結束日本訪問的美國國防部長柯恩，在東京公開表示，美國準備在東亞部署的TMD不會對中共造成威脅，他認為中共反對TMD的態度是魯莽和不負責任的。柯恩並意有所指的說，美國對北韓的政策是「遏阻、防衛、對話、決心」。其實，就美國亞太戰略而言，這四部曲何嘗只是針對北韓？美國之所以與中共半推半就、半真半假的建立所謂「建設性戰略伙伴關係」，當然就是「遏阻、防衛、對話、決心」的具體作為。

TMD是美國自1994年即著手研究的區域性飛彈防禦系統，與以防衛美國本土為目的的NMD（國家飛彈防禦系統）可說異曲同工，是美國國防部近年來傾力研究的武器系統。不論是TMD或NMD，都是利用己方的衛星電子偵搜系統，早期預警敵方所發射的攻勢性飛彈的彈道，並即時下達己方部署於地面或海上的神盾級戰艦所構成的海軍戰區防禦（NTWD）飛彈迎擊指令，於大氣層內將之擊毀，以避免或減低敵方飛彈對己方地面重要設施、有生戰力、城鎮居民的損害，是一種完全以防衛為目的的戰略性防禦系統。準此而言，只要稍具軍事知識即可知，TMD是被動防禦，而非主動的攻勢性飛彈系統，只要

沒有攻擊性的飛彈來襲，TMD只是備而不用。由此可知，中共的激烈反對，實在自暴其侵略東亞、武力併吞台灣的野心，否則又何必自己「對號入座」？甚至為此而與美國幾近於撕破臉，讓好不容易勉強建立的「建設性戰略伙伴關係」立即面臨崩解的困蹙。中共實在應該自省，若不改其對台灣的蠻橫粗暴，「中國威脅論」必然仍持續發酵。

不可否認，TMD雖是一種戰略性的防禦武器，但在戰略上卻有穩定區域安全的政經效能，它當然不是滴水不漏的金鐘罩，全世界也沒有萬無一失、完美無缺的「無敵鐵金剛」武器系統。但由於整個系統所形成的指揮、管制、通信、情報與資訊網路，無異於一綿密的全方位安全聯防體系，一旦部署完成，區域內的地面、海上、空中的預警系統，都將完全啟動，相互為用，則敵方的軍事作為，也將盡收「網」裡。準此以觀，一貫以武力恫嚇台灣、企圖稱霸亞洲為能事的中共，當然就可能因此而圖窮匕現，阻擋其「定於一尊」的進程，從而減縮其在東亞戰略棋盤上的空間，甚至遭到某種程度的圍堵，難怪中國軍控局長沙祖康要氣急敗壞，不僅反對台灣加入，也反對日、韓，甚至反對

美國研發TMD。

國防安全是國家主權的主要屏障，世界各國皆然，台灣亦如是。誠如美國國務院東亞助卿陸士達日前在華府所言，任何國家都有權利自我防衛；陸氏同時也間接證實，美方曾與台灣討論過參與TMD的問題，而我國前任參謀總長唐飛確在去年十月訪美，對我國是否參與TMD與美方有更深入的接觸。以台灣的地緣戰略地位言，美國將台海納入TMD的範疇，或美日安保條約防衛新指針的「週邊有事」涵括台海，其實都是不必明言的結構性趨勢。因為，若台灣不在其中，則美國的亞太戰略將形成「斷鏈」的罅隙，TMD也好、美日安保條約也好，其功能都將形同虛設。

平心而論，在研發階段的TMD，以美國軍備發展的經驗與成規，此一將造成軍事事務革命（RAM）的尖端軍事科技系統，縱使我國有相關軍事科技的人才與能力，美國也未必即時讓我國實際參與，日本的情況亦然。兩國所能參與的，依美國的期待當然就是分擔經費。當然美國必須以TMD的功能與成功機率來說服日、台兩國；目前，日本已應允在1999年開始分擔TMD的研發費用，並在今年撥款發展TMD的配套軍事偵察衛星，預計在2002年發射四顆，顯然TMD的研發與部署已勢在必行。

天下沒有白吃的午餐，也沒有廉價的國防，處於東亞中介戰略環節的台灣，當然不能自外於東亞的戰略棋盤。因此在可預見的未來，TMD一旦建構、部署完成，台、日兩國都將蒙受其益。但儘管如此，我們都必須了解，TMD固可增加台海安全的係數，卻不等同於台灣的國防安全；

同時也要體認，不論我國以何種方式參與或分擔TMD的相關費用，勢必對目前既有的國防預算產生排擠效應或造成膨脹。影響所及，國家新一代兵力的建構工程，也將受到某種程度的延宕，顧此失彼，利弊互見，孰輕孰重，有待全盤衡量。

務實以觀，美國在東亞的TMD體系，對台海固然具有長遠的安全效益，但自研發迄部署完成的時程2010年，可說為時尚早，就兩岸軍備實力而言，其影響並非立即可見。因此，我們應不必也不能以為加入TMD就可改變兩岸目前的「不對等」軍力對比，而將所有的軍費皆投注其中。目前，最重要的應是國軍新一代兵力結構的精與實，否則只期待TMD，就未免高鶩遠了。

無庸諱言，台海兩岸目前仍處於一種「平時的戰爭」狀態，兩岸軍力雖有8：1之差，但我國小而精的「毒蠍」戰力，卻提高中共武力犯台的風險成本。近年來，中國人民解放軍大力提升其軍事現代化水平，目的就在希冀以軍備的質量壓制我國，若TMD研發成功，此一算計就功虧一簣了。但我們卻不能以為TMD就是台灣唯一的「保命符」，因為，我們所面對的威脅不只是大氣層以上的導彈攻勢。

其次，雖然我國目前尚乏TMD評估能力，但以中科院既有的研究能量，若能結合中研院及民間科技專家，花個三、五年的時間，不論是公開或不公開參與美方或獨立研究，誰又能輕估我國的軍科實力？事實上，我國國防部目前已證實，自1996年3月中國在台海試射導彈起，我國已將建立防禦彈道飛彈系統列為未來的建軍重點，這是具有前瞻性的正確作為，值得國人給予支持。

## 時 事 評 析

最後，筆者必須強調，參與或研發TMD可列為我國中、長程的建軍目標。目前妥適的做法與態度是，既不一廂情願也不必焦慮的以為沒有TMD，台灣就沒有安全。既不強求也不排斥，參加與否不在於中共的反對，而在於美國的態度，與考量我國的財力。一旦參加，則以階段性、逐步參與為原則，但更重要的是，所謂「參與」，不是只有出錢，而應「借

力」提升我國本身的飛彈防禦研發能力；另一方面，軍方也應未雨綢繆，開始對TMD未來對戰略、戰術及兵力結構、人員訓練所可能產生的革命性影響，展開基礎性的系統與對策研究，否則，我國又怎能面對跨世紀的東亞與台海的局勢？

（本文刊於1999年1月17日自由時報，經作者同意轉載） ◎