

走出兩岸關係的迷思

■阮銘／美國普林斯頓大學中國學社研究員、淡江大學中國大陸研究所訪問研究員

三合一選舉後，兩岸關係彷彿成了台灣各派政治力量競爭2000年總統大選的一道難題。而考量的出發點，都跳不出如何適應共產中國的觀感。

共產中國不喜歡「凍省」，不喜歡「新台灣人」，不喜歡魏京生來台灣，有心人就作出相應的姿態。宋楚瑜出了一本《中興紀事》，標榜他反對「凍省」是「統獨光譜下的路線之爭」。連戰表示自己不是「新台灣人」，是「老台灣人」；也不見魏京生。連陳水扁也要拜民進黨內捧汪道涵的一個中國論為「新思維」，主張修改「台獨黨綱」，棄獨求和的郭正亮為師，請教兩岸問題。

兩岸問題真有那麼複雜，難以求解麼？我看毫不複雜，不需要學問就明白。兩岸問題解不開，既不是統獨分歧，也不是制度對立，而是承不承認眼前一個最簡單的事實。好比有騙子指著眼前赤條條的國王說他身上穿著漂亮的新衣；於是聰明人就遐想出色各兩岸關係的迷思來。要走出兩岸關係的迷思，只要像《國王的新衣》故事裡的孩子一樣說出事實真相就是。

兩岸關係的癥結是面對現實，承認事實

事實的真相是：台灣海峽兩岸，一邊是民主台灣，國土台、澎、金、馬3萬6千平

方公里，國民2180萬人，國都台北，國號中華民國；一邊是共產中國，國土960萬平方公里，國民13億人，國都北京，國號中華人民共和國。

對於這樣一個簡單的事實，你叫做「一中（共產中國）一台（民主台灣）」也好，「兩個中國（中華民國、中華人民共和國）」也好，總之這是兩個互不統屬的獨立國家：台灣是獨立的自由民主國家，中國是獨立的共產專制國家。

承認這個簡單事實，從這個事實出發，兩岸就能和平和平等相處，一切問題都可以和平和平等解決。不承認這個事實，一定要爭論國王的新衣是紅是綠，是西裝還是中裝，永遠爭不出個結果，因為國王身上根本沒有衣服。

不能面對和承認兩岸的現實，有幾種不同情形：

一種是把對未來的妄想當事實。共產中國的「一個中國」妄想症屬於這一種。共產中國的「一個中國」論，就是把獨立的民主台灣（或中華民國）妄想成「一個中國」（共產中國）的一部分，強把妄想當事實，而且要別人也承認他的「一個中國」妄想是事實。

第二種是把歷史當現實。台灣的「一個中國」懷舊症屬於這一種。他們把中華民國昔日煙雲當做現實，沈緬於中華民國包括大陸和外蒙古的繁華舊夢，而不敢面對

「今天的中華民國在哪裡？」這種「一個中國」懷舊症與共產中國的「一個中國」妄想症，其「一個中國」的涵義不同，但極易在國際上混淆不清而被共產中國所利用。

第三種是把現實當未來。他們曾經為台灣的自由自主理想而奮鬥獻身。他們的理想已成為今天的現實：台灣不再是外來政權支配的殖民地或反攻基地，已是獨立自主的自由民主國家，不受任何大國強權統治。但他們面對這個自由自主的新台灣，卻感到陌生得不敢認同，以至在現實的獨立國土上揮舞著為未來「獨立」目標而戰的舊劍，如同西班牙騎士唐吉訶德衝向夢幻中的風車一般。

「台灣不獨，中國不武」，是以國家主權做交易

兩岸關係的「路線之爭」，不是統獨之爭，也不是制度之爭、意識形態之爭，而是尊重現實與改變現實之爭。

尊重現實，就是尊重海峽兩岸兩個主權獨立國家存在的事實，尊重中國和台灣存在兩種不同政治制度和兩種不同意識形態的事實。然後在現實的基礎上推進兩岸關係正常化的步驟，如停止敵對狀態、三通等等。這是符合於兩岸兩國人民的共同利益和共同願望的。

改變現實，典型代表即所謂「台灣不獨、中國不武」的主張。這是共產中國看到台灣人民堅拒「一國兩制」的霸權統一，轉而採取迂迴手法，透過美國親共勢力的所謂「第二管道」提出。先有奈伊、李侃如，後有奧森柏格，叫做「兩岸關係中程解決架構」，核心就是台灣棄獨、中

國棄武。內容包括「台灣承諾永遠不會宣佈獨立，中國承諾絕不使用武力，在這一架構下台灣經由中華人民共和國安排國際組織代表權」等。這種主張也獲得台灣內部人士的呼應，如郭正亮的「台灣不獨，交換中國不武」。

這是一筆改變兩岸現實格局，不公平、不對等的強權交易，是幫共產中國壓台灣人民放棄主權去乞求恩賜和平。其危險在於：

第一，和平只能以對等的和平去換，不能犧牲主權去換，歷史表明以主權換和平只能換來戰爭。在海峽兩岸，台灣一方早已終止動員戡亂，即放棄對共產中國用武。現在的問題是共產中國片面以武力威脅台灣。只要共產中國放棄武力威脅，兩岸和平就實現了，兩岸關係就正常化了。這才是公平、對等、可靠的和平。在武力威脅下妥協，以主權換和平，只能使霸權擴張者胃口越來越大，而導致戰爭。歷史上大國強權英、法犧牲小國捷克主權向希特勒交換「不武」，換來的是第二次世界大戰。

第二，什麼叫「棄獨」？什麼叫「永遠不獨立」？台灣人民大多數認同維持現狀，就是維護今天台灣（或中華民國）這個自由民主國家的獨立主權，不准大國強權侵犯，堅拒共產中國吞併。宣布「棄獨」、「不獨」，就是承諾改變現狀，放棄民主台灣（或中華民國）的獨立主權，向共產中國霸權吞併台灣邁出危險的一步。

第三，所謂「外交休兵」，或在棄獨求和架構下由中華人民共和國安排台灣參與國際組織和國際活動，等於把民主台灣的獨立外交權拱手讓給共產中國，交換台灣

在國際上「共享」共產中國的代表權。

今天兩岸沒有外交休兵問題，只有共產中國對台灣的外交打壓、封殺問題。台灣早已改變「漢賊不兩立」的自殺外交策略，早已對共產中國外交收兵。台灣與馬其頓建交，不要求馬其頓同共產中國斷交。共產中國要斷交是自己製造麻煩，並以此要挾馬其頓和國際社會，純屬國際無賴的無理取鬧。對付共產中國這種無理取鬧，只能澈底揭露堅決抵制，決無拱手出讓外交主權之理。

要中國就現實之範，台灣需要國際認同

民主台灣的外交，與兩岸關係息息相關。共產中國把外交封殺台灣作為其吞併台灣的長期戰略，目標有二：

一是以攻為守，防止由於台灣政治、經濟的國際影響力日益增長，世界上愈來愈多國家認同台灣的趨勢將不可遏制。像最近馬其頓與台灣建交極具指標意義。馬其頓地處巴爾幹半島，是南歐與東、西歐的交匯點，台灣獲得馬其頓認同，將擴展其對整個歐洲的政、經影響。因此遭共產中國瘋狂反對。

二是逼迫台灣放棄獨立外交，就所謂「外交休兵」同共產中國進行政治談判，以放棄台灣主權換取「一個中國」原則下的國際空間，即在國際上使台灣香港化。

台灣也有少數懼共人士提出兩岸關係位階高於外交，鼓吹同共產中國談判「外交休兵」，實際上適應共產中國的外交戰略，不惜犧牲台灣的外交主權換取共產中國賜予的依附性國際空間。

共產中國藉封殺國際空間改變兩岸對等

的現實格局，台灣的正確對策應努力擴展國際認同，迫使共產中國就兩岸現實之範。為此，民主台灣應正確認識中國，正確認識世界，正確認識自己，走出兩岸關係的迷思。

（一）正確認識中國，對共產中國不能抱任何幻想

今天江澤民政權的擴張野心，比毛澤東、鄧小平更具進攻性、危險性。毛澤東「深挖洞，廣積糧，不稱霸」是防禦戰略，以防禦蘇俄侵犯為目標。鄧小平與美國建交後一度顯示進攻姿態：出兵越南，對港、澳、台提出一國兩制和統一時間表。但自蘇聯、東歐帝國瓦解，鄧小平重返防禦戰略，強調「韜光養晦」、「不出頭」，對台灣也放棄了統一時間表。

江澤民比毛澤東、鄧小平更具進攻性、危險性的原因是：第一，蘇俄威脅不再存在；第二，柯林頓對共產中國外交在美國歷屆政府中最軟弱無能；第三，美國一部分盲目恐共的戰略家視共產中國為「遠東之錨」；從而使江澤民存挾美國以令遠東、吞台灣之心。

不久前上海國際研究所的郭隆隆在淡江大學一次研討會上發表論文《試論台灣問題中的國際因素》，認為：台灣是中國大陸邊緣海第一島鏈的重要環節。中國能否突破這一島鏈，改變幾千年來中國內向型的形象和戰略地位，取決於台灣的未來能否與中國經略海洋、走向世界的宏圖大願結合。失去台灣，中國便被永遠地封閉在大陸上。中國軍方背景的《戰略與管理》雜誌也發表過類似主張，提出所謂「新民族主義的外向型國際戰略」的「第一個踏腳板是台灣」；「如果不把台灣拿過來，中國就可能永遠難以外向，永遠困守在中

原大陸」。如此露骨的侵略擴張言論，為毛澤東、鄧小平時代所無，乃江澤民時代的「中國特色」。江澤民的霸權擴張邏輯是：通過霸權外交改變現狀，達到霸權統一台灣，再以台灣為踏腳板繼續對外擴張。

毛澤東在1970年代曾向美國和歐洲政治家指出共產俄國對亞洲的軍事擴張危險，實現了他的聯美制俄戰略，削弱了共產俄國的霸權地位，並導致後來蘇聯、東歐共產帝國的瓦解。今天台灣有遠見卓識的政治家也應向美國和世界指出共產中國對亞洲的軍事擴張危險，促進亞洲和世界的自由民主國家聯合起來制止其軍事冒險。

（二）正確認識世界，對多元世界必須全面交往

蔣介石是一個封閉主義者，自己宣稱反攻大陸成功前不出國，外交上又以「漢賊不兩立」自我孤立，軍事上片面依賴美國，以至空有「反共復國」壯志，卻在台灣營造了一個窄小的外交格局。今天的新台灣政治家應當順應世界經濟、政治、軍事的最新變化，走出蔣介石時代中華民國包括大陸和外蒙古的太虛幻境，從自由民主台灣這個獨立主權國家的現實地位和需要出發，無論有無邦交、官方民間、經濟

文化、軍事政治、體育旅遊…擴展面向全球的全民全方位外交。

（三）正確認識自己，對民主台灣要有充份的自尊自信

根本的一條是對民主台灣這個獨立主權國家的自我認同。台灣各派政治力量，每一個國民，對於國家的未來發展可以有各自不同的追求或信仰。你主張統一於邦聯，可以是邦聯主義者；你主張統一於大中華國協，可以是大中華主義者；你主張永遠與中國分離，可以是分離主義者；你主張國家改名，可是是改名主義者；…不同政治主張或信仰，只要不訴諸暴力行為改變國家現狀，屬於政治自由、信仰自由，任何人無權干涉。但對於民主台灣或中華民國在台灣這個現實的獨立主權國家，每個政策、每個國民應一致認同，並宣誓效忠。因為事實只有一個：2180萬國民生存的這片國土，她今天的國號是中華民國，為了避免與共產中國混淆，可以一般稱作台灣，但必須明確認同她是一個獨立主權國家，不是共產中國的一部分。有了對台灣作為獨立主權國家的自我認同，才能在國際交往中保持自尊與自信，才能讓世界認同自己，最終讓共產中國這頭駝鳥也不得不伸出頭來看到民主台灣屹立於世界的事實。 ◎