

後三合一選舉與國民黨

■李永熾／台灣大學歷史學系教授、建國黨發言人

台灣目前正面臨後殖民主義與新殖民主義的競逐，建國黨正是後殖民主義建國運動的急先鋒，必須積極進行「去殖民地化」的努力，同時提出建國藍圖，以與李登輝本土化政權、民進黨有所區隔。

在民主國家，選舉是政黨向人民表達理念、政策，尋求人民支持，以取得政權的一種方式，所以每個政黨都應積極表達自己的政治理念，提示自己的政策。執政黨可藉選舉問政於民，以期繼續執掌政權；在野黨則以不同的意識形態展現己黨的方策，以期得到人民的認同，得以掌控政權。但是，台灣在國民黨長期執政下，已扭曲人民對政黨的認知，一味以「人」為選舉主軸，忽略政黨在民主國家中所扮演的角色，因而以「人」為主軸的所謂「選賢與能」遂成為選舉的主要觀點，政黨反而變得不重要。

去年底三合一選舉已充分顯示台灣的選舉特質。所謂三合一選舉是指台北、高雄兩市市長和市議員，再加上立法委員的選舉；本來，市長與市議員的選舉屬地方性質，立法委員的選舉屬國家層級，理論上國家層級的選舉會影響國政的方向，應受國人重視。但是，從三合一選舉過程觀之，立委的選舉顯得無足輕重，北高兩市市長選舉反而成為重頭戲。

在全國輿論將焦點集中於北高兩市市長時，國民黨先在立委選舉方面積極佈署，

李登輝的油罐車將國民黨的聲勢凝聚起來，將立委選情穩定後，李登輝才把焦點傾注於台北市長選舉。台北市長選情在新黨攻擊陳水扁挑撥省籍，陳水扁採取守勢，馬英九陣營不涉入時，李登輝即為馬英九站台，耳提面命般提出「新台灣人」主義，頓時將陳馬的差距拉大，陳水扁的敗相已經顯露。

放棄市長選舉策略失當

這次三合一選舉中，建國黨策略上最大的敗筆，是放棄參選北高兩市市長。這一方面緣於建國黨內適當的人選不願參選；另一方面則體恤台灣人民意欲民進黨贏得北高兩市市長的心情。其實，建國黨是以建立台灣共和國為最高指標，在這指標下，選舉具有相當重要的意義。在選舉過程中，建國黨可以利用種種方式宣揚獨立建國理念及其內涵。一般人常指責台獨人士只有口號，沒有實質內容，媒體也常如是報導；建國黨其實可以利用選舉展現出具有實內容的建國藍圖。台灣是一個非常奇異的地域。本質上，台灣依然具有殖民

地色彩，不管國、民、新三黨如何修憲，不管台灣人民怎樣選總統，只要中華民國憲法繼續存在，台灣就難脫殖民地色彩，但一般殖民地都在脫離殖民地建立新國家之後，才進入後殖民主義時代，開始清算殖民地時代的一切措施，並藉清算與批判殖民地的過去，來建立具新國家色彩的國家。台灣實質上尚未脫離殖民地色彩，但台灣人民已在自由化運動開花結果之後，展開了後殖民主義的建國運動。

但是，展開後殖民主義的建國運動時，台灣另有一股潛隱的力量在展開新殖民主義運動。台灣在國民黨的五十年統治中出現了「沒有母國」的殖民地現象，但在精神上卻始終有一個「母國」——中國。所以，在實質的統治上，在台北的中華民國政府支配著台灣，而不是在北京的中國政府支配台灣，看起來台灣確實沒有台灣之外的「母國」統治台灣；但在精神上，中國影像卻一直控制著台灣人的心靈。這個「中國」可以幻化為「文化中國」等。統派份子一直強調「一個中國」不是「政治中國」，而是「文化中國」，就是這個道理。近年來，有一些人士與媒體不僅承繼「精神母國」的支配形態，更進一步意圖實質地將在北京的中國政府轉化為台灣的「母國」，這就是新殖民主義現象。

強化建國教育理念

在某種意義上，台灣目前正面臨後殖民主義與新殖民主義的競逐，後殖民主義展現脫（去）中國的建國運動，新殖民主義則主張與中國合併（不論現在或未來）的統一運動。建國黨是後殖民主義建國運動的急先鋒。因其是後殖民主義政黨，必須對現階段的本土化政權界定為將中國政權

落實於台灣的政治形態，並進行「去殖民地化」的後殖民主義批判，同時積極提出國土規劃之類建國藍圖。這樣才不會被隱藏著中國影像的李登輝本土化政權所魅惑，更可建立與民進黨中華民國化的差異性。在媒體普遍傾向於本土化政權或新殖民主義，不願為後殖民主義多置一辭的時候，選舉本是建國黨宣揚理念、表達建國藍圖的最好時機。

但是，建國黨放棄北高兩市市長的選舉，而把重點擺在立委選舉。依一般慣例，主張獨立的建國黨將主力放在立委選舉之上，並沒有錯。但是，建國黨非常重視與中華民國政制相對的建國藍圖，建國藍圖強調國土規劃，即使是地方性的選舉也跟國土規劃關係密切。為了建國目標，建國黨大可不必理會民進黨北高兩市市長的候選人，應該積極推出人選。但建國黨鑑於台灣人民的要求，放棄了市長的參選，而市長選情又獨佔了三合一整個選情，建國黨非落敗不可。

主客觀條件不利發展

建國黨在立委選舉上只當選一席，得票率僅1.5%，可以說敗得很慘。在統派、維持現狀派和獨派的三分天下中，獨派的代表建國黨僅獲1.5%的得票率，似乎印證了坊間所謂「台獨沒市場」的說法。另外，統派的代表中國新黨，得票率也大為滑落，僅得7%多，雖沒市場，也比獨派好得多。看來統獨在台灣似乎真的沒有市場。

但是，在維持現狀派中，一般又將之劃分為國民黨系統和民進黨系統，兩者都承認中華民國體制，只是國民黨強調「主權共享，治權分立」的兩個中國論，民進黨

則主張主權不及於中國大陸的「一台一中」論。換言之，國民黨與新黨不同的是國民黨主張兩個中國式的「分治中國」，新黨則是否定分治中國的「一個中國」論；民進黨和建國黨最大的差異是民進黨承認中華民國體制，但認為中華民國主權只包含台澎金馬，建國黨否認中華民國體制，台灣人民正運用「人民主權」建立「去中國化」的台灣國家體制，所以不會強調「一台一中」。至於新國家連線，依彭明敏教授的看法，似乎也承認中華民國體制，所以新國家連線在理念上與民進黨沒有太大的差異，只有「清流」與否的差別。但是，在一般人的觀念裡，大都不會做如此精細的分梳，大都認為民進黨和新國家連線都屬於獨派系統。三合一選舉過後，才有民進黨、建國黨和新國家連線整合論述出現。

如果依前面分析，民進黨和新國家連線顯然沒有克服中國影像的本土化質素，往往將現階段中華民國等同於台灣，在這一點上跟「去中國化」的建國黨相當不同。也因為在認知上沒有做這樣明確的區隔，台灣人民自然而然認為民進黨是維持現狀派的台獨系統，只要民進黨執政就放心了。也因此，台獨系統的資源就被台灣人民希望所寄的民進黨吸納殆盡，建國黨很難分得一杯羹。在沒有資源下，建國黨三合一選舉已左支右絀，無法打出整體戰。選後，建國黨提出深刻的檢討。

除了客觀環境對建國黨不利之外，主觀條件方面，也有不足之處。自建黨以來，黨員從高度的熱情逐漸冷卻，對黨的認同感也無往昔的熱情，而且在與其他獨派人士的整合上耗掉了太多精力，也讓黨員失去了信心。總部組織不夠健全，各部門主

管找不到適切人員擔任，以致許多工作無法推動，選舉時更無法擬定策略，推出有效的作戰方案。目前，建國黨務之局，應是總部的重建，藉總部的重建以重振黨員的士氣。

總部組織不健全，總部的分支——各地辦公處也不能吸納黨員為黨出力，為選舉賣命。依建國黨選舉策略，候選人有義務將選區內的黨員組織起來，做為選戰的基石。然而，只有少數候選人能積極組織黨員，與選舉互相配合。因此選舉挫敗，也沒有得到組織上的附加利益。

建國黨的組織只有總部與分部兩級制，總部統籌一切事務；分部則具備相當重要功能。五十多年來，台灣在日治時代所形成的一體感，已為國民黨殖民政權所分化，尤其「匪諜就在你身邊」的分化作用，造成台灣人相互之間的不信任感與猜忌，要克服這種不信任感與猜忌的疏離異化現象，鄭欽仁教授與民進黨人士曾在八〇年代提出命運共同體，李登輝也在九〇年代提出生命共同體，希望台灣人民有一體的共同感覺。建國黨的分部構想就以命運共同體為整體基礎，以社區主義為建構基石，所以以20位黨員組織一個分部，這20位黨員可以是地域性的，也可以是職業性的。希望他們彼此間有疑難，互相扶持解決，以達到互相信任、互相尊重的境域。

很可惜，因為總部組織不健全，以致分部的建置也沒有積極發展，甚至黨員對分部組織的思想基礎都不十分熟悉。這是建國黨必須努力的地方。

公元二千年的總統大選將是台灣的一件盛事。談到二千年的大選必須檢討到1996年的總統民選。那次總統大選，在過程中

因為中國試射飛彈威脅台灣的安全，讓李登輝大罵中國「土匪」，選票也因而集中於替台灣人出口氣的李登輝身上；但李登輝選上總統，在就職演說中大罵台獨，強調「文化中國」，這無異向世界宣佈台灣與中國的統一方向；民進黨也在「大和解」「大聯合」的策略下，放棄往昔「反國民黨」的政策，對中國也採取「和解」「談判」的西進政策，無視中國對台灣的外交封鎖與武力威嚇。在這種狀況下，為了對抗中國，為了代台灣人民向世界表達獨立的心聲，一些學術界與社運界人士挺身出來組織建國黨。在整體社會苟且偷安、未能體認獨立重要性的情境下，在各級選戰中，建國黨是屢戰屢敗，輿論也以「泡沫化」觀之。如果建國黨以建國為最高指標，而社會又無危機意識，建國黨屢戰屢敗是可以了解的，但屢戰屢敗就要放棄二千年的總統大選嗎？

民主自決反對統一

總統大選在某層面上具有公民投票意旨。如果在選戰過程中，積極宣揚台獨，獲得了絕對多數，當選總統，在就職演說宣佈脫離中國獨立，就名正言順了。所以總統選制站在獨立建國立場，主張採用絕

對多數制有其必要性。1996年總統大選，中國以飛彈試射威脅台灣，就是怕台獨的聲音太過響亮，以致形成公民投票的局面。李登輝就職演說大批台獨，某種程度上緩和了中國對台的高壓，改以笑臉封殺台灣，拉台灣談判。二千年總統大選更接近江澤民2006年「收復」台灣的年代，獨立建國的聲音越響亮，越可以向中國的併吞台灣說「不」，也可以向世界表達台灣人民「獨立建國」的心聲。否則在選舉過程中，「獨立建國」無聲，將使國際社會認為台灣樂於跟中國統一合併；國民黨已不能讓人相信，民進黨也一心為「執政」，獨立建國不具吸票功能，不可能在選舉過程中大力宣揚。因此，建國黨的建國精神必須在這場選戰中表現出來。

但是，建國黨就像獨立建國路上充滿荊棘一樣，不能免於披荊斬棘的辛勞，因為立委選舉不能越過5% 門檻，要推出總統候選人，勢必需要20萬人的連署。台灣人民要不要獨立建國的聲音在二千年大選中發出來，就要看台灣人民要不要參與建國黨的連署運動了。當然，建國黨未來也必須在這方面多加努力。 ◎