

我國應全力迎接中國和平鬥爭的挑戰

■顏建發／民進黨政策會政務副執行長

喧騰一時的辜汪會晤落幕了。國際與國內輿論界對於這次會晤的結局，評價不一。不過，對於兩岸以對話來替代對抗的發展幾乎都同表讚賞。顯示，追求和平與安定已成為國際社會的主流價值，並將左右著兩岸關係的發展方向。在此同時，局外人似乎也有意藉著對於對話形式的肯定，間接地將兩岸推往和平互動的方向，以讓雙方不管滿意度為何，都不得不對於會晤的表面圓滿，笑臉以對。而在當前敵我實力懸殊的情形下，這樣的結局事實上對台灣有一定的優勢。因為，中國一旦破壞和平對話而對台動武，必將引起國際社會的公憤；而如果不動武而採和平對話，那麼，只要台灣沈著應對，不掉入其併吞的陷阱，中國又將奈何？

中國人最善於心理戰。自古以來「攻心為上」、「不戰而屈人之兵」便是中國兵法中的最高境界。恫嚇即是這種戰略觀的演繹。中國海協會副會長唐樹備說「如果有人故意迴避一個中國的原則，將損害兩岸、兩會交往的基礎」與中國國務院副總理錢其琛所說的「台灣國際空間壓縮是趨勢」其背後的本質都是共通的：都是一種品質相當低劣與惡質的恫嚇手段。前者企圖將和平與穩定的責任推到我方，同時也

透露中國隨時會翻臉；後者塑造台灣已處於「時不我予」的境地的幻象，要台灣勿做困獸之鬥。

從中國的立場與態度來看，江澤民主政下的對台政策仍無法脫離「一個中國」的格局。即便有變化，充其量也只是「鳥籠政治」下的彈性，例如「對台灣的政策將比港澳要寬鬆，統一以後台灣享有的自治程度將超過香港和澳門」、「一個中國，內外有別」、「一國三制」等等論點。然而仔細思索，這個「價碼」對於台灣民眾而言，並沒有吸引力。在主權獨立和民主化的強烈認知下，中國的說法在台灣是沒有市場的。由此，我們可以斷定，未來海基與海協兩會的互動仍充滿困難與障礙，其關係是不可能穩定的。不過，正如上面所言，中國已然掉入國際要求和平對話的期待框架中，未來中國即使可能翻臉而在兩岸關係上製造緊張氣氛，但應不大可能激發危機。中國不敢輕易違背國際輿論的傾向。因此，深信只要台灣能沈著和無畏地應戰，必將可四兩撥千斤，順勢而為。

不過，中國畢竟是個政治古國。中國人善於政治計謀亦不宜小視。因此，在談判上除了沈著外，更應細心。從這個著眼點出發，當辜振甫先生認為「只要談政治問

題，便是一種對身份的認可」，從而認為台灣政治實體存在的事實將會因對話而彰顯的時候，可能失之輕率與簡單。基本上，我們仍應留意政治實體在「事實」與「法理」上的分野，以免掉入文字遊戲的圈套。名正而後言順。台灣要堅持的立足點是「法理承認」而非「事實承認」而已；也唯有如此，我們才能破解中國以「內外有別」誘導台灣進入「內政化」的談判架構的陰謀。

我們可以說，辜汪會晤雖順利落幕，但兩岸衝突的因子猶存，導彈危機後的另一波鬥爭正要開始上演。可見的未來，中國對台灣的鬥爭模式仍不至於脫離「軟硬兩手」、「以商圍政」、「以通促統」等傳統的手法。同時，中國藉由國際政治外交與經濟外交的優勢對台灣進行孤立與封殺的行動，仍將持續進行。只是，飽受金融

風暴、洪災與通貨緊縮之苦以及民主運動野火燎原壓力的中國，將無可避免應接不暇的窘境。在這種內外壓力交錯之下，中國色厲內荏的面目，也將難以長久掩飾。據此看來，我們固然要對於過去的對中政策與策略加以改進，但也不宜妄自菲薄。以國際化來化解中國化的戰略觀，仍是一條值得繼續遵循的政策路線。

此外，更重要的一點是，在國際社會對兩岸和平對話都有強烈的期待下，「住民的公民投票」將是台灣以和平的方式展現不接受中國併吞最佳的防禦武器。它既符於國際的政治文化，對內也可以凝聚共識和展現國民意志。而無論執政的國民黨對此工具有多少的批評與推託，我們都必須排除萬難加以推動，使公投成為解決重大歧見與凝聚全民共識的最佳機制。 ◎