

台灣民主政治可能陷入膠著停滯 —1998年選舉的展望

■瞿海源／中央研究院社會科學研究所籌備處研究員

在1997年縣市長選舉中，民進黨掌握了多數縣市的執政權，是台灣民主政治發展上重大的轉折。今年年底的三項選舉，攸關立法院的政治生態變化及北高兩市執政權的爭奪，對於台灣政黨消長有著莫大的影響。如果民進黨掌握住北高都會區的執政權，而國民黨又在立法院的席次不過半，則台灣的民主政治就會有一個全新的局面。但如果民進黨未能贏得高雄市長的選舉，又失掉在台北市的執政權，國民黨能掌握立法院的多數席次，則國民黨將止跌回升，穩住局勢，維持長期執政的優勢。而民進黨在挫敗之餘，本身元氣大傷，也很可能面臨更大的生存問題。在兩大政黨之外，年底也將是新黨存亡的關鍵，建國黨興衰的考驗。至於新國家陣線、民主政治聯盟、無黨籍聯盟等之輸贏也會對國會生態產生微妙的影響。

年底的選舉很可能產生這樣的結果：民進黨勉強維持住台北市的執政權，不太可能獲得高雄市長的勝利；國民黨在立法院可過半，民進黨仍然在立法院維持第二大黨的地位，新黨在立委席次上會減少，至少在比例上會下降，建國黨即使有幸獲，也極為有限，反倒是無黨籍聯盟會很可能成為國會內微妙的有實力的少數。果真如此，台灣的民主政治雖不會倒退得很厲害，但很可能會陷入膠著停滯。

簡單來講，民進黨這次排出的陣容，就不可能直接控制政權。這是因為力有未逮的緣故。簡言之，民進黨雖然有執政的野心，但卻沒有在過去十多年做好執政的準備，雖然在好幾個縣市有執政的經驗，人才的培育和累積並沒有什麼積極的成果。去年年底縣市長的選舉多少有些意外，也是拜國民黨內閣之賜，並非在實力上真的有什麼顯著的增加。整體而論，民進黨仍然未有足夠的人才來擔任公職。

在直轄市長方面，陳水扁四年前脫穎而出，有些特別的條件。四年執政帶動了聲望的持續上升，大體上還佔了相當的優勢。然而做為執政者，在民主社會裡，當然會隨時為在野黨監督，甚至嚴厲的抨擊。台北市市政當然不會沒有問題，雖然有些問題是國民黨長期執政所釀成的，但當政者並不能這樣推卸，就像接收以前的建設成果一樣。再加上，陳水扁的施政也一定有一些問題，在在野黨手裡就更被渲染得嚴重得不得了。距離年底選舉不到兩個月，瑞伯這個秋颱也讓陳水扁臉色沉重，後續若還有什麼天災人禍，陳水扁競選連任就多一分艱鉅。國民黨奪回台北市是一個極為重要的政治目標，即使內部有矛盾，但一致對外的可能性很大。民進黨若要寄望國民黨內部矛盾乃至馬英九總部的混亂獲得勝利，恐怕不是很實際的做法。

馬英九基本上有相當的優勢存在，除了外表以外，也還是有一些市民容易接受的特點。雖說是競選團隊有些雜，但以在野地位來攻擊，聲勢很凌厲。同時，集結了新的右翼看似開明實則保守的勢力，不但鞏固國民黨原有票源，更很輕鬆就吸納接收支持新黨的大量選票。馬英九有不小的機會把陳水扁趕下台。

在高雄市的選舉方面，吳敦義經營高雄那麼久，得罪了當地地方勢力，而又和李登輝有微妙而矛盾的關係，但當王志雄被逼退後，吳敦義大體上穩住了情勢。謝長廷在和彭明敏搭檔競選副總統失敗後，政治情勢並不很好，又捲進宋七力案，受了內傷而且不時會復發。南下經營也是一個政治的新起點。只是聲勢一直很難有實質的進展，在實力上的增長也有限。若無特殊情況發生，吳敦義要擊敗謝長廷可能性很大。謝長廷本來的勝算也還是建立在國民黨在高雄市的分裂上乃至吳李關係的矛盾上，但這個國民黨內部的因素演變至今，大約對民進黨已經沒什麼利可圖了。

其實，立委選舉應該有對未來的政治發展有更大的影響力，然而在這一方面就顯示出國民黨還是有壟斷的實力，而民進黨並無實力在立法院席次上成為多數黨。在總共二百二十五席立法委員中，區域立委共一百六十八席、原住民八席、僑選八席、不分區有四十一席。民進黨提名區域立委等七十九席，如果全勝，則不分區可得十七席，則總共可獲九十六席，差立法院全部委員總數的一半，有十七席之多。何況這種全勝的結果幾乎是不可能的，於是民進黨下屆立委席次離半數至少在二十席以上，差三十席的可能很

大。如寄望建國黨或新國家陣線能在選後連手掌控立法院，則獨派政治實力也不見得能有如意的宰獲，同時兩者在選舉中還會對立，甚至相互拉低勝出的機會。從簡單的數字和實際局勢來看，民進黨在選前就已經確定不可能掌控立法院。

不過，民進黨還有一線希望，那就是要靠國民黨在立法院勢力的分裂和對峙。其間，宋楚瑜因素是一個很重要的關鍵。省議員及宋的勢力很可能藉立委選舉而佔有具實質作用的席次。一時還無法精確估計這個勢力的大小，但是以台東縣長現任省政委員鄭烈宣布退黨而言，就足以顯示第四屆國民黨立委有分裂的可能。只不過，在精省中與國民黨通力合作的民進黨似乎只能繼續和國民黨主流合作，民進黨可能陷入國民黨的吸星大法而難以脫身。

不論是新黨、建國黨或是新國家陣線，要想在這次立委選舉中有所得，甚至建立灘頭堡恐怕都不是容易的事。倒是無黨籍聯盟結合了黑金及地方勢力，很可能成為立法院的第三勢力，成為關鍵少數。在政治上和一些國民黨籍立委因利益而結合，對國會政治產生實質的影響。試想羅福助父子檔同時進入立法院，我們就可以想像其威力了。

台北和高雄兩直轄市長改為民選以來不過是第二屆，選舉結果不論是那個政黨獲勝，都還是其次，重要的是民主制度的確立。在實質上，要使市政更能夠為市民謀福利建設更合乎市民的需求，透過選舉各政黨仍需繼續努力。國會的真正的改選也只是第三屆而已，國會政治要健全，各政黨和當選的立委要致力精進的地方還很多，選舉勝敗事小，國會政治的健全更為重要。 ◎