



打破中國對台灣的圍堵政策

——柯江會談後，台灣因應之道

◎陳隆志

柯林頓與江澤民會談、聯合聲明、記者會等等，各方繼續忙於解讀其對台灣的意義及影響。中美追求「建設性戰略夥伴關係」究何所指？中國的企圖是想透過美國、利用美國，以達到圍堵台灣、併吞台灣的目標。

實際上，美國與中國的關係，既不是「戰略性夥伴關係」，也不是圍堵對抗的關係，但含有戰略性對話、具有圍堵對抗的成份。透過柯、江高峰會議，中美希望將兩國關係推向經常來往、建設性的路。以「戰略性對話」、「戰略性夥伴關係」等等用詞，來描寫美國、中國的新關係，近來相當時髦，但也引起觀念用詞的混亂與不確定性。

自冷戰結束以後，美國的全球性戰略策略，一直在探索、發展的過程中。對中國的政策，美國的行政部門與國會，尤其缺乏共識。美國一般的認識是：一方面中國正在發展成爲一個經濟軍事大國，美國無法忽視中國的存在，也無法有效圍堵，而需要保持經常的來往，以期促進中國長期的和平演變。另一方面，鑑於天安門屠殺事件，以及中國去年對台灣的侵略性軍事威脅，美國不能不提高警覺，必要時必須對抗一個霸權的敵國。中美雙方來往有共同的利益，也有民主人權意識價值制度上基本的不同。廣泛的交往、必要的嚇阻，正是美國的中

國政策的寫照。美日安保條約防衛合作新指針，正是這種「既交往又嚇阻」政策的落實。日本周邊事態的爭議，強調事態而非地理的標準，暫告平息。但明顯的，台灣海峽的和平安全，與美國日本在東亞的安全利益息息相關。

柯江各自重申「一個中國」的政策。美國的一個中國政策，是建立在所謂中美三個公報及台灣關係法之上。台灣關係法是美國國內法，其效力優於三個公報。美國的一個中國政策，以和平解決台灣問題爲前提。中國若破壞此一前提，美國也就會停止對一個中國的承諾。我們能夠預期，一旦中國對台灣動用武力，台灣的人民與政府被迫宣布台灣獨立時，也正是國際在法律上承認台灣爲一個主權獨立國家的時候。

自十五全與十五大之後，兩岸恢復談判協商的喊話不停。江柯會談互訪，中國勢將在明年春對台灣發動新一波「一國兩制」的統戰攻勢。台灣因應之道，包括下列幾點：

第一、時機不成熟，就不要談。

第二、與中國協商時，台灣一定要堅守正確的大原則，在國際法國家平等互惠的原則下來進行。所謂海峽兩岸二個對等的政治實體，實際上就是兩個平等的國家。台灣千千萬萬不可接受「在一個中國的前提下，什麼問題都可以

◎本文作者是耶魯大學法學博士，紐約法學院法學教授，以及陳隆志新世紀文教基金會董事長。



談」的騙局，來傷害自己。我們的對手，是中華人民共和國(中國)，而不是中共(中國共產黨)。真正在國際上孤立台灣，在軍事上威脅台灣的是中華人民共和國，不是中共，觀念要正確。

第三、務實外交的第一步是辨明事實，台灣是台灣，中國是中國，台灣一定要脫離自我設定的「一個中國」、「統一」陷阱；國統綱領及國統會必須廢除。台灣不是香港；「一國兩制」絕對不適用於島國台灣。台灣不是中國的內政問題。

第四、台灣、中國、美國的關係是一個繼續發展的變動過程，我們需要繼續密切注意，時時評估。尤其要盡其在我，不要患得患失。所謂助人助，台灣人民本身需要在國防上加強我們的力量，而且要加強全民的心防，增強每一個台灣人民防衛自己國家鄉土的準備與決心。由國家正名定位所表達的台灣國家意識及防衛國土的力量，非常重要。

第五、加強民主化、自由人權的保障，落實主權在民。與中國的協商，須有台灣全民的代表有效參與，而不能由任何政黨單獨包辦。任何有關台灣將來的安排，必須經過台灣全體人民以能真正表達共同自由意志的公民投票來加以確認。公民投票是台灣人民神聖不可剝奪的權利。領土的歸屬，不是財產的處分轉讓，而牽涉到所有住民的生存、福祉及基本人權。

第六、美國對中國並沒有「圍堵政策」，採取圍堵政策的是中國。中國以圍堵政策要孤立

台灣，封殺台灣。台灣須以全民的意志打破中國的圍堵政策，加強在國際舞台的活動，以堂堂正正立足國際社會。台灣的前途，由台灣人民來決定。(本文曾於86年11月1日刊於自由時報第十一版)

◎