



第三波民主時代的來臨

◎胡忠信

一九九七年的縣市長選舉，結果大出一般人之預料，國民黨在席次、得票率上均落後民進黨。當各方人士作出不同解讀之際，從宏觀的「第三波民主」、「政黨重組」觀念加以分析，可以看出未來政局走向。

資訊時代的「第三波民主」，九十年代初如秋風掃落葉般，曾將東歐的列寧式政黨一一顛覆。國民黨以列寧式政黨存活至今，歸因於兩大因素：一、李登輝推動的國民黨本土化。二、中國對台灣的威脅。然而，國民黨本土化轉型完畢，非主流、新黨已出走，失去危機意識的國民黨，自一九九六年三月總統大選後改革步伐趨緩，中國亦不構成立即威脅。當人民的改革期待落空，「第三波民主」再發生效應；一九九七年三月的桃園縣長補選已現端倪，年底的縣市長選舉集體發酵。

一九九二年美國大選，一九九七年英國大選，均發生「政黨重組」現象，在民意的強列主導下，美國共和黨、英國保守黨讓出政權，柯林頓、布萊爾先後入主英美政壇。布希、梅傑之敗，足為國民黨之鑑。台灣民主化十年以來，國民黨的精英仍是威權體制時代人馬，思維不變，作法不變，自然無法掌握民脈。國民黨受制於地方派系，無法提出形象清新人馬，以致無法與民進黨匹敵，造成派系夾殺，互相抵銷力量。國民黨黨中央威權鬆散，黨紀不

彰，當然無法團結對外。加上一年來人民改革要求愈趨強烈，國民黨低估民意走向，「仁義不施，攻守之勢異也」，國民黨終於付出高昂代價。反之，民進黨順勢而為，「因天下之失望，順宇內之推心」，民進黨獲空前斬獲。

縣市長選舉後的政局走向，值得密切觀察。地方派系一向「西瓜偎大邊」，凍省以後，地方政權將坐大，民進黨一鼓作氣，與地方派系合作，將搶攻一九九八年立委、北高市長選舉。民進黨可能成為立法院第一大黨，雖然將出現三黨不過半，但民進黨向中央執政又邁進一步。國民黨的「打扁壓長」，等於提前一年引爆北高兩市選舉，也成為總統大選熱身戰。陳水扁助選時鋒芒盡露，提早戴上了「本土之子」光環。

面臨新的「政黨重組」形勢，國民黨或者因循苟且，坐令兩年內交出政權；或者發憤圖強，進行黨政大改組，納入社會精英，再造黨的形象，與民進黨對決。民進黨則不可驕逸怠慢，「驕者不久」，必然失去執政契機。「第三波民主」就是人民當家做主，台灣人民已經理性、智慧、成熟，人民對政黨的表現自有定見。現代經營理念說：「是顧客（人民）決定我們是什麼？」唯有真正掌握民情，徹底認識自我，誠實面對現實，才有資格成為執政黨。而公民意識的崛起，是各黨均須關注的主題。

◎本文作者為自由時報主筆。



端為首務。

◎

一九九六年三月的總統大選，是公民意識成型的里程碑。公民意識是指現代化的公民具有承諾與責任，體悟自己的身分、地位、權利與義務，他們關切社區、社會、國家的發展，從參與、奉獻中獲得滿足感、認同感。李登輝以五十四%選票當選總統，是公民意識的決定結果。但經過一年半以後，公民意識再展現實力，民進黨得票率超前，並掌握了過半縣市長席次。

公民意識覺醒時代的台灣政治工作者，面對更具決定性的九八年立委、二千年總統大選，勢必先自問：「誰是我們的顧客？他們在那裡？他們要什麼？誰不是我們的顧客？為什麼他們不是我們的顧客？對顧客來說，什麼才有價值？」如果政治經營者不以創造顧客價值來滿足人民，不以三倍以上的力量追求更好、更出色（因為有三分之二努力會被時代或選民揚棄），那麼他們就沒有資格在公民意識覺醒中領導國家與人民。

當各黨以不同態度、觀點解讀縣市長選舉時，台灣的負面現象已在總統大選以來的一年半充分暴露。我們深信公民社會自有機制解決諸多問題。美國歷史家布爾斯丁對民主的信念可以鼓舞具有公民意識的台灣人民，他說：「極權社會多愛自吹自擂，自由開放的社會則多易誇大自己的短處。誇大自己的短處總是比較安全的，這也是自由社會得以自保的特質。」公民意識下的政治工作者，行事為人都必須符合顧客（人民）的嚴酷要求，以解決社會的弊