



台灣平面媒體的生態與展望

◎俞國基

(一)，一九八七年解嚴以前，設有報禁制度，新報不准成立，舊有的報紙亦由國民黨全面掌控，新聞自由是有限的。少數大報的老闆被收編為國民黨的中常委，於是變成了「一家人」；加上新聞從業人員在情治單位的監視之下，亦不敢為文對政府或政策提出強烈批評，因此形成幾項特色：

a. 各報都限制每日出報三大張，即使廣告量增加了五倍左右，亦不准增張，於是字體愈縮愈小，幾已到了不可辨認的程度。

b. 由於政治新聞絕無自由，各報的表現與競爭，都集中在社會新聞與軟性版面上。於是社會新聞百無禁忌，即使構成相當程度的誹謗，亦不致有法律的訴訟。

c. 因有不准在發行地以外地區設廠之禁令，各地方小報反有生存空間，甚至言論尺度亦較大報為寬。

(二)，一九八七年解嚴並開放報禁後，不僅新成立的報紙直線增加，原有報紙亦由原有的三大張，最多增至十六大張，擴充的速度驚人，不但廣告量增加，字體亦由小變大。報禁開放後至今已達十一年，此一階段的報業競爭，具有下列幾項特色：

a. 報業的競爭愈益白熱化，尤其自由時報自一九九三年迄今逐漸成長，與中國時報、聯合報並駕齊驅後，已由兩大報競爭時代進入三大

報競爭時代。

b. 自由時報的茁起，可以看出台灣解嚴後，媒體競爭與政治意識的同步關係。也就是台灣內部在政治上廣泛存在著統、獨兩極不同的意識。所謂「統、獨」意識，不應從狹義的字面去解釋，而需從廣義而衍生的語意去解釋，其中包括：省籍的區分、黨派的區分、利益分配的區分。雖其間若干界定很模糊，但台灣的報紙讀者，卻有很大的一部分在選擇報紙時，有此種意識的傾向。

如果將台灣的三大報依上述標準分類，則明顯的，聯合報與中國時報是傾向於「統」的意識；而自由時報則較傾向於「獨」的意識。這種分類，使自由時報爭取到相當比例的讀者，這也是在短短數年內能突破兩大報封鎖，而在發行量上躍居第一位的主要關鍵。

c. 台灣報業的競爭已趨向於大量的投資：目前三大報的發行量約在七十五萬份至一百一十萬份之間，每報均在北、中、高三地設有印刷設備，僅印製部分的投資額，不能低於一億美元。其他諸如通訊、交通、人事等費用更是天文數字。這種資本密集的企業，加之台灣地小人口集中，解嚴後設廠地的解禁，肇致地方小報的生存困難，幾有難以為繼的趨向。

(三)，未來台灣報業的展望：

a. 地方性報業勢必凋零；由於競爭的困難

◎本文作者為自由時報執行副社長。



(如三大報在各地均出版當地的新聞版面)，大報的低價政策，加之大報的新聞品質優良，在在都造成地方報業的劣勢。地方報今後生存勢必面臨嚴峻的挑戰。一旦財務出現困境，則只有關閉之一途。

b. 統、獨意識的分隔，在二〇〇〇年第二屆民選總統產生後，很可能逐漸淡出。故二十一世紀的競爭，將是品質的競爭，而不復是意識立場的優劣。

c. 台灣中產階級的普遍化，致報業間的區隔很難如西方國家以知識程度或收入高低為吸引讀者的特色。不論是現在或未來，台灣的報業，一如現狀，三報除意識形態外，內容雷同之處，超過相異之處，故未來當意識淡化後，究以何種特色作為競爭的主軸，目前很難預卜。

d. 電子媒體對平面媒體的衝擊，亦將是未來報業要面對的挑戰。現在各有線電視紛紛設立新聞台，甚至廿四小時的播出，必然會影響文字媒體讀者的數量。幸而中國人在傳統上具有「文字崇拜」情意結，音像效果一時還不能取代文字，但十年、二十年後，由於電腦的普及，新一代的年輕人必然轉變對文字的依賴，屆時文字媒體的競爭地位必將式微，如何維持現有的讀者數量，亦將是嚴格的挑戰。

總之，台灣報業的發展，與政治的關係特別密切。兩岸關係的發展，以及國內政局的演變，都會影響報業生態的平衡。所以其變數遠超過其他國家的報業，甚至不能用歐美或日本

的報業發展史，來預測台灣報業發展的軌跡。

