

## 總統大選後的中、台關係正常化發展

王崑義\*

馬英九在贏得選舉的第一時間，美國總統布希立即發表書面道賀的祝詞，反倒是中國對馬英九的勝選抱持不予評論的態度，只在公投議題上輕描淡寫的說台獨不得人心。這兩個影響台灣政局最大的大國對馬英九勝選做出如此落差的反應，到底又呈現什麼樣的意義？

### 一、美國「先發制人」維持台海控制權

當然，要了解美國對台灣總統大選的態度，首先要回溯的是在總統大選前，美國就已先行派遣兩艘航空母艦到台海附近待命的意涵，其中「尼米茲號」帶來了整支航母戰鬥群，另一艘航母「小鷹號」則有一艘飛彈驅逐艦隨行。這麼高規格的航母待命，似乎超過外界對這一次大選可能肇發台海危機的預期。

那麼美國高規格的危機預防所為何事？如果沒錯應該是美國有意先行宣示對台灣主權持續擁有的控制權，避免已經完全向中國傾斜的國民黨在勝選後，讓中國對台灣議題搶到機先。所以，美國高規格的派遣兩艘航母在台海周邊待命，與其說是為了預防危機，還不如說是為了宣示對台灣持續擁有的控制權，讓中國在國民黨勝選之後，難以趁機越雷池一步。中國必然了解美國的態度，所以第一時間不敢對馬英九的勝選做出反應，甚至到五二〇台灣政權交接前，都嚴禁涉台單位對國民黨的勝選做出評論。

事實上，從 2003 年阿扁總統首次提出要「正名」、「制憲」以後，各界均認定中國與美國已開始實施「共管台灣」的政策，但實質上台灣還是在美國勢力保護的範圍內，中國對台灣議題只能維持在「說三道四」的階段，根本沒有實力和美國「共管台灣」，所以美國對台各種壓制性的行動與外交辭令的「威嚇」，不過是美國為了避免中國藉口利用「正名」、「制憲」、「廢統」、「入聯公投」等拖詞，採取冒進戰略侵犯美國對台的控制權，以致美國必須在歷次的事件中採取「先發制人」的措施，先行壓制阿扁總統可能觸犯中國

---

\* 王崑義，台灣戰略學會秘書長、國立台灣海洋大學通識中心兼任教授。

所宣稱的「法理台獨」紅線，讓中國犯台有機可趁。

所以儘管美國藍德公司去年的研究報告中，一再提示中國軍方最關切的是美國軍事如何介入台灣的問題，美國國防部所提出的「2008 中國軍力報告」中，也不斷的聲言中國解放軍加強建設的原動力是：近期目標為可能發生的台海戰爭做準備，包括應對美國介入的可能；長遠目標是備戰因保護資源或領土而引發的衝突。「報告」中還對解放軍的整體實力評估說：中國有全世界最活躍的飛彈計劃，到去年 11 月為止，解放軍對台部署了九百九十至一千零七十枚中短程導彈，並以每年超過一百枚導彈的速度在增加。此外，解放軍一百二十五萬地面部隊中有四十萬部署在針對台灣的三大軍區。而且雖然台灣政府最近幾年投入巨額軍費加強軍力建設，但兩岸的力量對比仍然朝著「中國方向傾斜」。

但這些個評估並沒有阻撓美國持續掌控台海的決心，所以台灣總統大選前美國派遣兩艘航空母艦前來台海「監管」，目標顯然是要讓中國清楚，不管台灣的藍綠誰當選，也不管未來新政府的政策取向是統或獨，台灣問題還是要美國說了算數。美國持續掌控台海的決心，或許可以讓未來即將主政的國民黨清楚，他們想要在兩岸關係中採取完全向中國傾斜的政策，恐怕是難以實現的夢。

## 二、中國對台的「預防性防禦」政策

在馬英九當選總統以後，中國不只沒有祝詞，3 月 23 日在馬英九召開國際記者會中，宣稱將承認「九二共識」，接受「一中各表」，並將推動簽訂兩岸「和平協議」，結束敵對狀態，積極擴展台灣的國際空間等。但中國對馬英九說詞的反應，卻有些讓人錯愕。

事實上，中國對馬英九的反應頗有「聲東擊西」的意味，他們刻意針對美國總統布希在台灣大選後發表祝賀馬英九當選的聲明上做文章，美國希望兩岸應透過各種方式尋求對話，避免可能改變台海局勢的片面行動。中國則由外交部發言人秦剛對外表示：世界上只有一個中國，台灣是中國領土不可分割的一部分，中方希望美方堅持一中政策，反對台灣加入聯合國和只有主權國家才能參加的國際組織。

中國的說法中其實存在著幾個未解的問題：其一是，中國重述他們所界

定的「一中原則」的內涵，顯然是在否定馬英九所稱的「一中各表」的前提，畢竟中國所稱的「九二共識」的內涵是「一中原則」，跟馬英九所提出的「一中各表」意涵並不相同，中國這項「否定」馬英九的間接說法，應該是為未來在跟國民黨協商談判尋求一個制高點，不讓國民黨佔便宜。

其二是，「入聯公投」既然已經被否決，中國持續反對台灣入聯，顯然是不相信馬英九未來不會繼續推動台灣入聯的行動，所以中國必須跟美國講清楚、說明白，意思是說台灣不管誰主政，台灣利用各種名義尋求入聯的舉動，中國都不可能同意。

其三是，中國在聲明中還再指出「反對只有主權國家才能參加的國際組織」，這對馬英九主政之後，各方把台灣加入 WHO 作為觀察員的目標，當成是兩岸關係冷暖的試金石，中國這時先行表態，是否也是對未來兩岸在 WHO 的攻防戰做出「預防性防禦」，如果是這樣，那麼未來馬英九想在「擴展台灣的國際空間」上有所作為，恐怕勢必要對中國讓出更多台灣的主權堅持。

從以上三點來觀察，中國之所以必須為馬英九的勝選做出「預防性防禦」的措施，主要是有兩個因素造成：

一是，中國過去對國民黨的拉攏工作，幾乎完全放在連戰的身上，但馬英九一直跟連戰路線保持距離，甚至一再進行切割，使得中國對馬英九的主政仍要抱持「聽其言、觀其行」的態度，避免一頭栽進去，讓自己陷入熱臉貼冷屁股的窘境。特別是在競選過程中，馬英九對中國血洗西藏一事，不只發言大罵中國總理溫家寶「蠻橫、無理、自大、愚蠢」，還揚言要抵制北京奧運，這樣的罵法恐怕讓中國涉台官員想要慶祝馬的當選也難，所以對馬的勝選保持觀望與沈默，看來還是中國暫時不得不的選擇。

二是，馬英九對台灣主體性認同的傾向已經很濃，這可以從馬英九在勝選感言中，一再使用這是「台灣」的勝利，似乎「台灣」的用詞要比「中華民國」多出許多，這種向台灣主體性價值傾斜的現象，並沒有因為他以兩百多萬票壓倒性的勝利而改變，這也是中國要對馬英九要維持「聽其言，觀其行」的原因。

其實，為了預防馬英九過度向台灣主體性傾斜，早在今年 3 月 4 日中國國家主席胡錦濤就已經說過要「爭取團結台獨人士」，這無非是對國民黨人

的一種警訊，畢竟過去中國和連戰的交往已經到了你儂我儂的階段，許多國民黨人相信以他們在中國所經營的關係，中國必然在國民黨重新奪回政權以後，會持續釋放出更多的利多給台灣，但從胡錦濤的講話到選後的「預防」措施來看，中國應該是還沒做好對馬英九勝選以後的政策轉向。所以選後完全看待兩岸關係發展會更好的觀點，恐怕只會是一廂情願的想法。

### 三、兩岸簽訂「和平協議」與關係正常化發展前景

從 2005 年 4 月，國民黨前主席連戰首次訪問中國，並與中國國家主席胡錦濤舉行「國共論壇」，雙方在會談中簽署「兩岸和平發展共同願景」的新聞公報（又稱連胡會公報），揭示國共兩黨在和平發展的潮流下將共同堅持「九二共識」，並建議兩岸進行和平協議的簽署，以達到最終結束兩岸敵對狀態的目標。

中國國家主席胡錦濤在去年 10 月召開的中共十七大會議中，也首度將簽署兩岸和平協議納入十七大會議報告中。但即使如此，胡錦濤的報告仍然將兩岸簽署「和平協議」的前提設定在「一中原則」和「一國兩制」的條件上，這跟馬英九在競選中所強調的要在「不獨、不統、不武」和「對岸撤除飛彈」的前提下，才願意簽署兩岸和平協議的主張並不相同。

尤其是馬英九在 2006 年 4 月接受自由時報的訪問時就已強調，他不會接受「九二共識」只是「一中原則」的說法。如此一來，未來兩岸協商談判勢必會受到影響，除非中國願意放棄「一中原則」這個前提，否則兩岸想要恢復政治談判，進而簽署和平協議的可能性並不高。

當然，兩岸若透過簽署和平協議而達到關係正常化目標，衝擊最大的莫過於美國。美國一方面不願見到因為台海情勢緊張，而損及美國在亞太地區的龐大經貿利益；但另一方面，在歐亞大棋盤上，美國長久以來一直利用台灣作為制衡中國崛起的棋子，兩岸和平協議一旦簽訂，美國將失去台灣這個棋子。

另外，台灣武器的獲得不論是外購、自製或是透過技術移轉，美國均扮演重要角色，兩岸和平協議簽訂後，美國可能失去台灣這個主要的軍火買家。在美國國內軍工複合體系的龐大壓力下，屆時美國可能反而會成為落實兩岸和平協議的阻力。

所以，中國當局雖然在台灣總統大選中一直傾向樂觀見到馬英九的當選。但是馬英九過去曾要求中國應該平反天安門事件，反對中國在 2005 年制定的「反分裂國家法」，以及選前他更曾大肆抨擊中國的西藏與台灣政策，他並承諾選後台灣的國防預算要維持在國內生產毛額 3% 等，這些議題可能透露出未來馬英九任內與中國政府打交道所採取的立場，也就是他一方面希望與中國採取積極交往的政策，一方面還是得強化國防實力，以防備中國的威脅。

因此，在馬英九可能快速推動兩岸經貿交往的同時，兩岸政治議題依舊會相當棘手，中國勢必仔細思考未來如何與馬英九政府的互動。如果中國持續過去對台文攻武嚇、封殺台灣外交生存空間的政策，兩岸關係想要朝向正常化關係發展，恐怕還會是一種緣木求魚的想像。