

台美中軍演與亞太區域安全

張五岳*

一、當前兩岸關係的情勢分析

無論是從美中台三方最近所進行的軍事演習，抑或從胡錦濤、曹剛川、唐家璇、王在希、孫亞夫 等中共各級領導人最近有關兩岸關係的談話。究竟凸顯出當前兩岸關係的情勢為何？是情勢依然嚴峻？抑或情勢大致穩定呢？對兩岸關係基本情勢究竟應該如何判斷？最近一個多月筆者走訪兩岸三地暨美加等國，發現不僅在台灣內部因藍綠立場不同而仁智互見，在美加等各界也對當前兩岸關係存有不同的看法。看法的不同，主要係基於對兩岸關係中，美國角色的扮演、雙方軍事與經濟力量的對比，暨雙方內在政治經濟社會的高度制約所致。於此僅就當前中共對台政策做一論述。

雖然自五二 以來我方府院即不斷釋放出兩岸關係的善意談話，但中共基於內部民族主義高漲不滿情緒的高漲尚未平息，加上對陳總統欠缺信任，且對未來台灣政局發展欠缺信心，期待美國制約台灣不致改變現狀 ，故其仍然重申五一七聲明的基調：兩岸關係情勢依然嚴峻。撇開中共內部民族主義高漲與對陳總統不存信任不談，中共仍然擔心今年 12 月台灣立委選舉泛綠是否會過半，是否會利用過半，在國會進一步修改公投法門檻；且其認為在 2006 憲改工程中，陳總統仍然留有尾巴，難保最後不會作出公投制憲的作為。因此密切觀察、持續施壓，且對外宣稱情勢依然嚴峻，自有其戰略考量。當前兩岸無論是領導人基於自身權力基礎考量；抑或基於民眾利益所繫，在「民族」與「民主」認知上所存在巨大差異，以及各自堅持難有交集，

* 淡江大學中國大陸研究所副教授。

確實使兩岸關係的和平與發展頻添變數。

惟中共對台政策究竟有無紅線與底限？從中共以往對台灣國會全面改選、對台灣六次修憲、對台灣總統直選、對台灣凍省、暨對台灣公投的看法...雖然中共都宣稱這是走向台獨的行徑。此外，中共一貫宣稱不放棄對台行使武力，且武力犯台在不同階段條件也未盡相同。但台獨即意味戰爭則是一貫訴求。然而究竟何謂台灣獨立？中共對台的紅線與底限何在？吾人認為，作為獨裁專政的政權，對台政策自然有其紅線，惟檢諸以往，其紅線也隨著內外環境的變遷與實力對比而調整。從中共當前對台政策的基調五一七聲明暨陳總統今年五二 就職演說，筆者認為，當前台海的格局只是凸顯互信不足下實力的展示，只要不擦槍走火不會有引爆衝突的可能。事實上中共認為只要美國仍能有效制約台灣，則兩岸關係應可維持穩定的格局。因此，當前的兩岸關係可說是「衝突引信已除，但隱憂未除」。

二、中共希望藉由軍演與在軍中推動三戰作為武備反獨

值得注意的是除了軍演之外，近期來共軍伊方面積極從事現代化武器裝備的更新外，為了因應美伊戰爭的新局，暨台海局勢與兩岸關係的發展。加上共軍官兵因網路對外資訊取得較易，為嚴防遭受精神污染，乃期望透過「公論、心理、法律」等三戰的強化，期望在現代化與資訊化戰爭中能作為新時期的政治工作重點。從不久前中共所頒布的「中國人民解放軍政治工作條例中」，將「三戰」寫進條例，標誌著其已成為當前共軍政治思想工作的重點。如果將共軍三戰左之以中共對台政策中，則無論是透過公論戰、心理戰與法律戰中所極力訴求：將台灣民主選舉妖魔化；將台灣民主深化與憲政改革台獨化；將台灣本土化視為去中國化；將制定統一法作為防止國家分裂促進統一的法律化...一方面不斷透過輿論造勢；另一方面不斷強化自身心防弱化台灣心防，凡此皆是三戰的具體實現，實殊值我方慎思與因應。

三、維持台海和平為兩岸政府與國際社會亟需面對當務之急

目前台灣與中國大陸雙方在政治上與軍事上仍然處在僵持與對立的狀態，國際社會普遍認為，朝鮮半島、台灣海峽與南海海域主權爭議，為亞太地區最可能發生軍事衝突破壞區域和平的三個火藥庫。相較於南、北韓與南海諸國的爭端，當事國不僅透過各式各樣的協商對話管道，以期建立有效機制防止衝突的爆發，國際社會也積極介入提供各種集體安全方案，以追求區域的和平與發展。惟獨台海兩岸目前為止，不僅雙方已成為全球第一及第二的武器購買國，中國大也佈署了五百枚左右飛彈瞄準台灣（且每年增加五十到七十五枚），並一再宣稱不放棄對台使用武力。面對兩岸政治的紛歧與軍事的對峙，兩岸既欠缺官方直接接觸對話，連官方所授權的民間中介機構，即台灣的海基會與中國大陸的海協會，也自 1999 年 7 月中斷至今。眾所皆知，台海兩岸的和平與衝突，不僅攸關亞太與全球的和平穩定，更對亞太乃至全球的經濟產生深遠的影響，是以，台海兩岸的問題，不僅攸關到兩岸人民的安危，也影響到區域與全球和平與發展。儘管台海兩岸都宣稱：無意改變現狀。但現狀卻不是靜止不變的，因此在動態發展中 - 如何使兩岸仍能維持動態發展的平衡穩定，殊為重要。不論是陳水扁總統所提出的「建立兩岸和平穩定的互動架構」；或是中共領導人所曾經提出的「結束兩岸敵對狀態」或是近年來所強調的和平崛起。一般認為未來兩岸應該嘗試建立起一個有效的和平對話機制，來預防日後危機衝突的發生，以確保台海的和平與發展。不僅是兩岸人民所關切亦是國際社會所矚目。事實上，無論是面對兩岸政治發展的迥異，或是兩岸領導人基於雙方內在權力鞏固的需求，如果不能維持一個和平穩定的格局，將使兩岸的經濟發展面臨到政治風險的制約。

四、以務實的新思維共同致力於台海的和平

傳統的主權觀源起於十六世紀的歐洲大陸，最初係用於中古世紀對抗宗教的神權統治，在法國布丹、英國霍布斯及德國黑格爾等人鼓吹下，主權被

視為是絕對的、不可侵犯的、不可分割及不受限制的。然而，隨著現代國家間互動發展的頻繁，傳統的主權觀所強調至高無上的權力，顯然無法適用於目前的國際社會，因為沒有一個國家的權力可以凌駕他國之上，而國家之間的關係乃建築在平等互賴的基礎之上。在環保、人權、保育...等超乎界的發展中，傳統的主權觀更是迭遭衝擊與挑戰。傳統的主權觀啟蒙發展於歐陸，如今隨著歐洲整合腳步的加速，歐洲的整合與歐盟統合的發展，卻對傳統的主權觀作了最大的修正。對於中共在高等學校法學試用教材國際法一書中，認為「主權是一個國家獨立自主的處理對內對外事務的最高權力」，及在中國大百科全書法學中說主權是「在國際法上指國家獨立自主地處理自己對內對外事務的最高權力」。在堅持傳統的主權觀下，中共不僅宣稱其從未行使有效管轄權台灣擁有主權，並在國際上代表台灣，封殺台灣外交空間，不放棄以武力犯台。這種傳統僵化的主權觀並不符合國際的發展與潮流演進。

台灣海峽的和平與穩定不僅涉及兩岸人民的福祉安全，更涉及到區域的和平與穩定。是以，雙方縱使不能如兩德簽署「基礎條約」或兩韓簽署「和平互不侵犯合作交流協議」，雙方亦遵守聯合國憲章所揭櫫的和平解決爭端的原則，放棄武力之使用。以、巴間的千年世仇與北愛爾蘭半個世界的流血衝突，都能宣示和平相處放棄暴力使用。兩岸何以不能？1995年江八點與李六條都曾經主張為結束敵對狀態，2004年中共的五一七聲明與陳水扁總統也都提出建立兩岸軍事互信機制，不論是前者亦或後者，其具體內涵為何？檢諸東西德、南北韓等分裂國家或一般國際上敵對國家，無論簽結束敵對狀態停戰協定，抑或簽署和平協定，其容內與要件不外乎下列諸項：

- (1) 雙方正式宣布放棄以武力解決一切爭端。
- (2) 雙方互不干預對方內部事務，並停止破壞顛覆的不友善行為。
- (3) 雙方在平等的基礎上開展正常關係，且不得在國際上孤立對方。
- (4) 雙方架設熱線並互派代表，以確保溝通管道暢通。

(5) 雙方軍事演習與軍事建置調動應事先告知對方，並不得採取任何威脅對方安全之行為（如封鎖）。

(6) 雙方設立監督委員會進行調查工作，使得軍事互信機制得以建立。歷史的經驗告訴我們，終止敵對狀態、停戰協定或和平協定，雖有助於和平，但不能確保和平，台灣的安全最重要繫乎於自身的實力。