

台美中軍演與亞太區域安全

王崑義*

壹、現代軍事演習的戰略意義

一般軍事演習不外乎包括以下三項戰略意義：

一、威嚇意義

威嚇意義通常是指例行性的軍演，它是公開對外宣布的軍事演習或是開放給外界參觀的一種軍演。對內有展示武力、提振民心士氣的作用，對外則可威嚇敵對國家勿以武力做為達成政治目的之工具。中國最近在東山島所進行的軍演，就是屬於這項意義。

二、實戰意義

實戰意義通常是一種作戰的模擬，也是有意作為攻擊敵對國家的先行作業，它也是一種秘密的行動，不對外公開的行動。二次大戰時聯軍在英倫三島秘密模擬諾曼地的軍事演習，以及日軍在突襲珍珠港前，就已經在日本本島做多次的秘密演練，就是這種類型的軍事演習。

三、交流意義

交流的意義是指兩國或多國舉行聯合軍事演習，除了展現雙方軍事交流所呈現的有好關係之外，也讓對方不會感覺我方對他們有敵意，甚至還可一同抵禦共同的敵人。例如解放軍從去年到今年上半年，已經先後和上海合作組織各成員國，進行了反恐軍事演習，另外與巴基斯坦、法國、英國等國，進行了海上搜救演習，使得中國與各國之間未來的合作互動將更加緊密。

* 淡江大學國際事務與戰略研究所副教授。

貳、國軍漢光二十號演習的內涵與意義

國軍漢光二十號演習的內涵大致包括上述三種戰略意義，除了對解放軍進行威嚇的作用外，也有實戰模擬當解放軍攻台時，如何進行反制之道。而部分與美軍、日本自衛隊軍演同時舉行，其中當然有軍事交流與聯合作戰的用意。其中所呈現的功能性，主要表現在以下幾項：

一、高速公路幻象 2000 戰鬥機的起降

過去台海若發生戰爭，國軍的本島防禦被假設的幾條防衛線有：(一) 海峽中線，(二) 灘岸決戰，(三) 高速公路沿線的南北決戰。

(一) 海峽中線的防禦

海峽中線的防禦是以海空軍聯合作戰作為禦敵的第一條防線，避免解放軍有機會攻擊到本島。它可以配合外島的前線作戰，讓解放軍難越雷池一步。陳水扁總統 2000 年大選時提出的「決戰境外」的戰略構想，就是以海峽中線以外作為決戰之處，擴大台海的戰略縱深，以避免把戰爭引入到國境以內。

(二) 灘岸決戰

國軍設定的「防衛固守」的戰略方針，本質上把決戰點設置在灘岸決戰，避免解放軍有登島作戰的機會。灘岸決戰當然是以海軍陸戰隊為主要的戰鬥角色，背後還需要大量的陸軍作為後援，所以維持強大的陸軍是過去戰略思考的重點。

(三) 高速公路沿線的南北決戰

高速公路的決戰是假設解放軍登島以後，我方還有最後一層的防衛點，因此維持高速公路的暢通，進而對登島的解放軍進行夾擊、殲滅，這是國軍最後決戰的機會。

從上述三項防禦線來看，這次漢光演習把戰鬥機拉到高速公路起降，頗有扭轉過去重視「境外決戰」，被外界宣揚成國軍將採取攻勢作為的形象，

也是讓國軍清楚在海峽中線、灘岸決戰之外，我們守土的職責還包括必須有能力在國境之內作戰的能力。當然，現代的戰爭必須以聯合作戰作為主要的戰鬥方式，所以把戰鬥機拉到高速公路上起降，也有明白宣示台海戰爭並非單一軍種的任務，而是包括各軍種的共同責任。

除此之外，依據美國蘭德公司的報告分析，兩岸一旦開戰，由於爭奪制空、制海權，台灣機場必將成為解放軍的攻擊目標，屆時台軍若能起用戰備跑道將勢必提高空軍的緊急應變能力。對於戰機起降演練的目的，國內也有媒體認為，是為了在緊急情況下為了因應解放軍可能採取「斬首戰略」以保護國家元首，以便將其轉移到花蓮佳山基地，甚至美國的航空母艦上，進而繼續指揮作戰。但這種假想的可能性並不高，中國的學者就認為這種作法只是增加解放軍的攻擊目標，並無法真正的達到元首的安全。

二、台美日的聯合作戰

聯合作戰提供部隊轉型的運作概念，藉由連結戰略指導與聯合作戰戰力的整合應用，聯合作戰概念 (the Joint Operations Concepts, JOpsC) 提供指導未來聯合作戰、各軍種、戰鬥命令、戰鬥支援國防概念發展，聯合作戰概念也提供發展與獲得新能力，透過準則以改變、組織、訓練、物資、指揮統御、教育、人事與設施等。為了面對不確定的未來以及即將到來為展開的挑戰，減緩未來的風險與不確定性，美國國防部希冀從以威脅為基礎 (threat-based)、需求導向 (requirement-driven)、部隊發展過程 (force development process) 朝向以能力基礎 (capabilities-based) 與概念導向部隊計畫過程 (concepts-driven force planning process) 聯合作戰概念關注戰爭與危機處理在作戰層次與戰略層次的聯合軍事行動，它描述了跨越空中、陸地、海洋、太空、資訊各種不同作戰場域能力的整合，並且發展支援此種能力的概念。

簡單的來講，所謂的聯合作戰就是指兩個或兩個軍種以上，共同從事戰

鬥，以期發揮最大的戰鬥效能。為求取軍事作戰勝利，軍隊決策者必須從其他團體中抽調各類不同的戰力，編組有效的聯部隊。這也意味著，軍事決策者必須參與何種戰力可資使用的決策，同時也需要各軍事部門、各軍種、各支援機構及國防部決策人事的密切合作。

這次國軍漢光演習，實質上包含了聯合作戰的意義。例如，在此次軍演中，國軍首次使用了美軍新提供的「戰區聯合作戰電腦兵棋系統」。這種系統仿真度高、接近實戰，能夠對系統內所有作戰單元提供敵我位置、電子情報、危險預警、武器協同及指揮控制等各種信息數據，可實時感知戰場態勢。

「戰區聯合作戰電腦兵棋系統」使國軍各參演部隊在推演中實施異地鏈接、實時同步、晝夜連續作業，為跨軍種聯合作戰模擬演練和第三階段的實戰演習提供了有力支撐。更為重要的是，該系統配有可以與美軍太平洋總部直接連線的接口，必要時能夠直接同美軍進行聯合作戰演習。目前，美國已向日本和韓國軍方提供了這一系統，美日、美韓軍方經常使用該系統進行聯合兵棋推演。

而「漢光二十號」演習電腦兵棋推演在 19 日結束前，在同一時間，美日兩軍在台灣北方的琉球也同步展開以假想共軍襲台為想定的非例行性演習，除進行海空實兵操演，美軍駐琉球基地並透過「戰區聯合作戰電腦兵棋系統」與美軍太平洋司令部連結進行所謂的「司令部指揮所演習」(CPX)，以驗證美軍在台海戰爭時，駐守琉球和關島的兵力是否足以因應。

因此，這次的漢光演習除了國軍內部進行陸海空三軍聯合軍演之外，也有與美、日聯合軍演的意義，可以把台灣的防衛線拉到台海之外，台灣的防衛空間也可以擴大到美日安保的範圍。

參、中國東山島演習對台海安全之影響

解放軍參加今年東山島軍演的部隊包括海、陸、空和二炮部隊，演練的項目包括戰術與戰略導彈攻擊、封鎖與反封鎖、搶灘登陸與反登陸、空襲與

反空襲、空降、電子干擾與反干擾、衛星偵察與跟蹤、征集民船、跨區調兵以及打航母、打隱形戰機、打巡航導彈、打直升機、防精確打擊、防偵察監視、「圍戰打援」、分向目標奪取及戰場掃蕩與鞏固等。這次軍演所使用的先進武器包括有：蘇愷二十七戰鬥機、FBC-1 飛豹中程戰鬥轟炸機、直-九武裝直昇機、現代級戰艦、基洛級潛艇、東風-十五戰術彈道飛彈等。中國軍事專家就指出，解放軍在東山島進行的演習必須達到如下效果：如果台灣發生台獨突變，大陸方面應能立即採取有效的軍事行動；而一旦台海爆發沖突，通過三軍協同作戰應能全面奪取制空權和制海權，並阻止外國軍事力量介入。

因此，東山島的軍演意義有：

一、解放軍的聯合軍演

主要是解放軍為了推動九十年代以來的軍事革新，強化三軍兵種內各基本作戰單元的集成作戰，並按照戰場態勢進行作戰的部署與行動，這跟美軍可以依照事前軍事計畫展開的聯合作戰仍有一段距離。

二、爭奪制空權

這次解放軍東山島演習與歷次軍演以搶灘登陸為主不同，其主要的目標首次鎖定在爭奪台海制空權上。中國軍事專家就指出，此次軍演充分體現了「空權至上」的現代戰爭思想。中國軍事科學院的軍事戰略專家彭光謙教授指出，現代局部戰爭，將主要在空中、海上展開，制空權、制海權當然首當其衝。它不是爭奪不爭奪的問題，而是必須要得到。因此，一般中國軍事專家均視為東山島的演習是為了爭奪台海制空權。

三、威嚇敵對力量

中國軍事專家就認為，在中國的國家利益和安全已與以往大不相同的新背景下，戰略威懾已變得更加重要，而戰略威懾的方式及所要達成的效果也需作出新的調整規劃。最大的轉變，恐怕就是不能繼續保守於基於傳統領土

安全的戰略威懾，而是要在此基礎上，更加注重基於安全邊界的戰略威懾。特別是在如何維護海外合法權益的問題上，中國要多用、善用非戰爭性質的武力行為，對外告訴中國的國家利益所在，以及維護國家安全利益的決心意志，以免中國的國家利益與安全繼續受到侵害。因此，東山島的軍演並不純然的只是要威嚇台獨，它也有對其他敵對勢力進行威嚇的作用。

四、局部作戰？

中國軍事科學院戰役戰術部研究員朱紹鵬大校就表示，未來中國極可能發動局部戰爭，例如先打擊金馬澎湖等離島，對台灣社會形成全方位壓力。解放軍對台動武將採取「攻心為上、奪控為重、島內決戰、島外決勝」指導思想，對台將形成「兵臨城下」態勢、以武促統。朱邵鵬也宣稱，中國有能力迅速讓整個台灣癱瘓，他並研判解放軍可先打金馬澎湖等離島，「如果得手先抓上三四萬名俘虜，這將對台灣社會形成全方位壓力。」而朱邵鵬也提及外力干預的考量應對方案表示，解放軍對台動武將採取「小打大防」策略，即在沿海省市未做好民防準備前不會輕易行動。

事實上，朱邵鵬這種「局部作戰」的觀念可能太過看清台灣的防衛力量。如果中國對台發動戰爭，首先在地緣上兩岸過於接近，中國本土不可能不受到戰爭的襲擊，中國想以戰爭解決經濟上的矛盾，恐怕只會是緣木求魚。特別是中國經濟在高度發展之餘，表面上看似充滿著樂觀的前景，但不均衡發展所造成的貧富差距、城鄉雙元世界逐漸出現的狀況下，加上資源的超限使用，造成嚴重的電力、水源、能源不足的窘境，如果貿然發動戰爭，徒然惡化經濟泡沫的景象，絕對不可能從中得利，尤其是戰爭如果延燃到國境之內，它所造成的後果，恐怕更難以逆料。

其次是，中國的軍事力量不夠強大，無法大到可以完全控制戰爭的範圍，如果台海之戰演成區域戰爭，不但引發中國威脅論的再次興起，對於高舉「和平崛起」的胡溫體制，將帶來好戰的惡名，而可能讓中國陷入被各國

群起攻之的困境。

第三是，台灣的軍事力量不是太小，小到當戰爭發生時可以任中國宰割，中國的軍事將領張昭忠就承認他們的海軍實力沒有台灣強大，以致中國想跨海作戰，還只能停留在望洋興嘆的階段。也就是台灣現有的武器裝備和軍事人員的素質，並不像外界評估的認為七天內就可能被解放軍攻陷，所以台海若發生戰爭，可能成為一場曠日廢時的衝突，而無法達到速戰速決的目標。

五、中國的備戰方式

事實上，中國的備戰方式早就超出一些軍事專家的看法。中國國防部長曹剛川於 6 月 3 日親赴濟南軍區進行「國防動員」，並發表了「重要講話」及對濟南軍區和山東、河南兩省國防動員工作進行了部署。曹在講話中特別提到目前台灣的嚴峻局勢，要求要「全面加強國防動員建設，把國防動員建設納入戰區軍事鬥爭準備和經濟社會發展總體規劃，為維護國家安全統一」提供強而有力的保障。而早在 5 月 28 日，曹在東北的瀋陽軍區向該軍區的高級將領和遼寧、吉林和黑龍江 3 省的負責人也發表了類似的講話，透露了大陸對付台灣的重要手段，是以 13 億人民的力量和意志，作為對付台獨的「撒手 」。。

其實，從九一一事件與北韓核武危機出現以後，中國就已經在台海對岸、東北地區以及西北的新疆地區部署重兵。就軍事意義上來看，三個地區的軍力部署相距遙遠，使得中國可能形成首尾難顧的局面。為了解決這樣一個困境，中國其實已經有一個實施「遍地烽火」的決心，也就是任何一個地區發生戰事，中國就可能面臨另一個地區也發動軍事攻擊的威脅，只好先發制人，以阻遏任何一方的來襲。因此，把台海戰爭當成可以打一種「局部戰爭」，恐怕不是解放軍內部真正的想法。

在《亞洲週刊》的報導中就指出，根據北京最高當局的指令，從今年 5

月底至今，解放軍各大軍區和各省、直轄市和自治區，都已進行了有關的動員和部署。尤以在台灣對岸的濟南軍區、南京軍區和廣州軍區，以及北海、東海和南海三大艦隊。因此，未來的台海戰爭，台灣所面臨的最大威脅，並不只是對岸的南京軍區，反而是那些可能被忽視的廣州軍區、濟南軍區與三大艦隊的攻擊。最近廣州軍區所屬的廣西一地的軍隊正如火如荼的舉行模擬攻島軍演，就是最好的例證。

肆、美國七大艦隊「夏日脈動」演習的意義

從7月中旬開始，美軍的七個航空母艦戰鬥群齊聚西太平洋水域，進行水面聯合作戰、反潛戰與潛艦戰、海空聯合作戰、港口訪問等為內容的共同演訓。這次大規模軍事演習從6月5日開始，美國首次動員了十二個航空母艦戰鬥群中的七個，並同時在全球五個海域展開了「夏季脈動04」軍事演習。其範圍擴極大西洋、太平洋、印度洋、波斯灣、紅海和地中海等多處水域。而且此次演習美軍將投入五十多艘戰艦、六百多架戰機和來自陸海空三軍及海軍陸戰隊的十五萬官兵，堪稱是美國有史以來最大規模的一次軍演。

美軍「夏日脈動」演習的意義如下：

一、美軍作戰的轉型

美國在全球五大區域舉行聯合軍演，主要是去年底公布的「艦隊緊急反應計畫」要求下的檢測與呈現，它的目的是強化海軍的應急戰備能力，考驗艦隊能否在三十天內向全球任何一個地區，部署至少六支航艦戰鬥群，其他一、二支航艦戰鬥群則隨時準備增援或輪戰之用。這是以國防部長倫斯斐所推動的一次軍事革新，欲徹底根除冷戰對峙思維，以快速機動打造一個具有全方位優勢，並能在任何時刻主動戰勝所有類型敵人的美軍，同時放棄以往按地緣性質同時打贏兩場戰爭的設想。

倫斯斐的構想即「一 - 三 - 三」的美國軍事新構想。即美軍必須在十天內趕付戰場、三十天內打贏對手，三十天內轉戰到下一個威脅地區。因

此，美軍陸軍編制將改為越來越小的戰鬥單位，以達成高效的激動戰鬥力。海軍仍保有十二個航艦戰鬥群，但要增建十二個大型「海上浮動基地」作為前沿預置。空軍則以十七支太空遠征部隊負責全球打擊。

二、找尋新的敵人

九一一事件以後，恐怖主義改變了自冷戰以來美國的戰爭模式，讓美國為了對付蘇聯所發展出來高科技武器變成無用武之地。畢竟，對付恐怖份子這些無形的敵人，是無法以那些對抗強權所發展出來的核武、飛彈、潛艇等高科技戰爭工具來進行。美國為了讓那些戰爭工具變成有用武之地，遂把反恐戰爭的目標區分成兩條路徑，一條是採取以特種部隊作戰的模式，直接與恐怖份子用傳統武器周旋；另一條則是鎖定支持恐怖主義的國家，採取正規作戰的模式，跟敵對國家的軍隊進行高科技武器的交戰。

美伊戰爭以後，美國在中東已經不再有支持恐怖主義的「流氓國家」，因此反恐戰爭在國家方面，美國只能針對東亞僅存的北韓。其他的就需要一種機動性、快速反應的部隊對各地可能出現的恐怖活動進行打擊，所以倫斯斐所構想的「一 - 三 - 三」的作戰準則，其實是針對恐怖主義的戰鬥行為而來。

三、美國的戰略東移

從九〇年代後期美軍就積極的在進行「戰略東移」，它是以關島基地為核心，北連日、韓，南向東協。「夏日脈動」演習及事實線「戰略東移」的目標。其中實質上的目標指向有三：

（一）指向俄羅斯：在美軍演習的同時，俄羅斯軍隊也在太平洋、大西洋兩個區域進行軍演，因此它是一項美國與俄羅斯潛在的戰略對抗行動。

（二）它是美日第三次的聯合軍演，實際所針對的對象是朝鮮半島的軍事危機，屆時整個美國的西線都要對這項危機，進行戰略投入。

(三) 它是面向台海危機。在美軍的第一場演習裡面就有一場是在南海進行，也是有海上作戰的演習。如此，南北相互呼應，以分散台海危機的焦點。

(四) 是針對麻六甲海峽為中心的「反恐作戰區」，這是在發生恐怖主義襲擊時，美軍得以進行機動性的戰略部署。因此「夏日脈動」軍演具有多區域、多威脅、多重戰略作戰的意義。

伍、台、美、中軍演的互動關係

台、美、中軍演對未來台海衝突的可能幾種狀況來看，它可能演變成以下幾類的軍事行動：

一、美、日、台聯合作戰

如果以 2004 年 6 月 20 日美國與日本舉行聯合軍演的假想來看。若解放選擇先以對台攻擊進行「斬首戰略」，它馬上要面臨國軍與美軍太平洋戰區的反擊，接下來若共軍集結艦隊進行登陸，必然會面臨台、美、日飛彈的目標鎖定，也就是共軍的艦隊還沒登陸台灣，可能早就被擊沈在黑水溝。所以，美、日並不需要出動兵員，就可能讓解放軍撥羽而歸。

當然，如果軍放軍僅是把台海戰事界定在「懲台戰爭」，台灣必然會在中國動武後宣佈獨立，結果是共軍無功而返，但台灣獨立又變成事實，各國在戰爭發生中也可能相繼承認獨立後的台灣政府，這當然是中國最不樂見的結果。

二、中共採行核武報復

如果情況發展到這個地步，中國也可能使用核武，對台進行毀滅性的報復。這種可能性是因美國今年發表的中國軍力評估報告中，建議台灣把三峽大壩列入攻擊目標，這就引來中國人大代表要求以核武對台進行核武的「恐怖攻擊」，顯然中國對台灣尋求獨立自主空間的作為是多麼疑懼。

事實上，從 1964 年中國發展出核子武器以來，中共就一直聲言絕對不

會採取第一擊的行動，目標只在作為「後發制人」。尤其是過去中國當局也一再地聲明不會對台使用核武，也就是兩岸之間政治問題的爭議，既使可能要動用到武力，應該不至於需要仇恨到必須相互保證毀滅。但中國當局說歸說，他們坊間的媒體雜誌，即不時對以核武攻擊台灣多所模擬和報導，也不見得他們主管單位有任何的反對聲音，導致人民麻木，並認為這種作法是理所當然的事，所以這次中國人大代表的提議，應該就是這種麻木慣了的刺激反應吧。如果真是如此，中國對台的軍事行動，並不必然不會動用到核武，這也是情勢發展使然。

三、中共採取恐怖主義戰略

中國軍事專家嚴冬在接受大陸媒體的訪問中，就聲稱美、台研擬的攻擊三峽大壩、上海東方明珠塔的行為是一種新型的「台獨恐怖主義」。他並聲稱，台灣曾在 1950、1960 年代發動對大陸的兩次「恐怖襲擊」。因此，他認為這一波的建議行動，將促使第三波的「台獨恐怖主義」誕生。這是中國軍事專家首次把五、六年代的「反攻大陸」界定為「恐怖攻擊」，也是對當前台灣的分離主義首次使用到「台獨恐怖主義」。

事實上，在中國不斷的採取鴨霸的行為對付台灣的情形下，把台灣政府宣布為「恐怖組織」，在他們可以積極操縱的國際現勢之中，並沒有什麼不可能發生的事，他們對待疆獨、藏獨等分離主義，不就是這樣的作法嗎？今年六四之前他們主動發佈民運人士接受台灣的補助，這樣的行動不就是一步步的要把台灣政府，變成一個恐怖組織的作為嗎？

尤其是過去中國的軍人曾提出「超限戰」這個概念，使得兩岸的對峙可能不僅限於採取正規的「戰爭行為」，可能引發到使用恐怖主義的手段。畢竟，戰爭行為是可以控制的，以現代戰爭科技的發達，可以控制的戰爭，對傷及無辜的情形會降到最低，但雙方若瘋狂的採取不可控制的恐怖攻擊行動，那不只是兩岸人民的大災難，既使戰後想彌合，那種可能性就會減低許

多。

當然，台海的衝突行為若引發到採取核武、恐怖主義的戰爭，這種戰爭行為就無法侷限於台海，各國的干預，尤其是美、日更不可能袖手旁觀了。

陸、台、美、中軍演與亞太區域

從韓戰以後，台海的安全一直是美國整個防範的範圍之一，也是它所預想的危機場景之一。1996 年的飛彈危機，美國派遣兩艘航空母艦就近監視，就是美國高度關切台海危機的展現。

2000 年蘭德公司所提出的一份報告，將兩岸大規模軍事衝突的時間背景想定為 2005 年的某一天，因為屆時兩岸主要軍事建設工作已經完成，雙方軍力對比基本形成。該報告顯示，中國攻台可分為四個階段：

第一階段，兩岸爭奪制空權。除解放軍的第三代戰機將和台軍的二代機在空中展開廝殺外，雙方對對方空軍基地和指揮設施實施導彈攻擊和空中打擊也將是作戰的主要內容。

第二階段是兩岸爭奪制海權。台軍的水面艦艇部隊將和中國的潛艇部隊在海峽中狹路相逢。在中國海空聯合優勢下，台海軍的核心力量成功級、康定級以及新購入的紀德級軍艦都將遭受致命打擊，屆時窄窄的台灣海峽將變成「台海軍的墳墓」。

第三階段是中國集中對台灣本島沿岸和縱深重要戰略目標進行毀滅性打擊，為下一階段發起對本島的總攻進行炮火準備。屆時中國方面使用的武器將包括地地導彈、遠程火箭炮以及精確制導炸彈等先進武器。

第四階段是地面決戰階段。中國發動兩棲登陸、傘兵和直升機突擊，在建構比較堅固的灘頭據點和前進障地之后，大批解放軍隨之登陸作戰，與台軍展開地面決戰，其作戰模式類似海灣戰爭時美軍的「沙漠風暴」以及「沙漠軍刀」行動。

報告也特別指出，在四階段作戰中，重點並非最後地面決戰，取得制空

和制海權才是中國取勝的前提，也是武力攻台的最核心部分。

而這次「夏日脈動」軍演，更可以顯現美軍對區域安全的具體目標有幾方面：

（一）在台海危機中，美國到底必要投入多少軍力。

（二）美國介入台海危機，是否能夠取得盟國的支持，所以這幾次的演習，都是採取美軍與盟國舉行聯合軍演，即是有意測試盟國對他的支持度。

（三）美國若介入台海危機，他到底要採取什麼模式，使用什麼樣的戰鬥行為，才不會擴大成區域性的衝突。

（四）如果台海危機擴大成西太平洋的區域危機，演習也有意測試美軍是否有能力，機動性的應付每一場不同區間的戰鬥行為。

因此，總的而言，「夏日脈動」只是把台海危機視為區域衝突的一部份，美軍更大的目標應該是防止區域衝突的擴大化，當衝突發生時，美軍必須能夠急速滅火，以避免衍生成全面性的區域戰爭。

柒、台、美、中軍演與兩岸關係的前瞻

當中國以東山島軍演對台進行威懾的政治目的之時，台灣也以漢光二十演習作為「以戰止戰」的戰略行動，而美軍的「夏日脈動」演習，則是在台海升高的危機中，進行危機預防的工具，三方面似乎把台海危機視為未來不可避免的事。

這種現象，除了台海兩岸充滿不信任的態度之外，美、中之間也一樣呈現多重的矛盾存在。事實上，從美伊戰爭以後，中國領導人更加相信，美國的長遠目標是稱霸亞洲，牽制中國發展，而美國以反恐戰爭為理由在中亞駐軍，同樣也是為了圍堵中國。特別是美伊戰爭的其他發展，強化了中國有關美國的長遠戰略是遏制中國實力的增長，以主導亞洲的看法。這包括美軍向位於太平洋的關島部署遠程轟炸機、巡航導彈和核子潛艇。這些行動都與美伊戰爭有關。因此，中國領導人已得出結論，即：美國領導的反恐戰爭之淨

效果是進一步「包圍中國」。具體的說，就是美國向烏茲別克斯坦等中國的中亞鄰國駐軍，並強化同巴基斯坦和印度的關係。

當中國領導人對美、台均有這種缺乏善意的認知之後，台灣問題將永遠無法擺脫美中衝突的一部份，而美中台的同時軍演，只不過強化中國對過去認知的一種再確認罷了。所以，從三方同時舉行軍演的角度來看，美中台的戰略格局並非短期內可以改變，要改變這種戰略格局，也許需三項條件：一是中共政權民主化或解體；二是台灣被中國統一；三是台灣獨立。三個條件若沒有一項形成，那麼這種對立式的戰略格局基本上是無法改變的狀況，這也使得一些中國鷹派的戰略學者不耐，極力鼓吹中國應盡快以武力解台灣問題。

北京清華大學的教授閻學通就是這種典型的代表，他發表對台海戰爭的看法主要有二：一是認為台海戰爭晚打不如早打，最好是在 2005 或 2006 年之前，這樣中國可以把戰爭控制在局部的範圍。如果是選擇在 2008 年奧運舉辦以後，則可能引發為全面性的大戰，所以為了避免戰爭擴大化，他建議中共當局應該在 2006 年以前發動戰爭。

二是他認為中共發動台海戰爭，將對中國經濟發展與軍事實力提升有正面效用。因此，如果中國提早發動台海戰爭，將可解決中國經濟發展過熱的困境，解放軍也可以透過戰爭的過程，檢視過去十幾年來追求軍事高技術化的成果。

只是，這種看法只能帶給台海之間更悲觀的前景，而無助於兩岸關係的改善。因此，台灣如果有意改變中國對兩岸關係的認知，恐怕要麼是他們改變自己的世界觀，要麼就是台灣放棄台獨的理念認同一中，如果這些條件都無法形成，那麼兩岸之間持續的對立，那恐怕是一種宿命，而不只是一種無奈。